

ROMÂNIA



PROCES – VERBAL
al ședinței ordinare a Consiliului Județului Galați
din 31 ianuarie 2006

Ședința ordinară a Consiliului Județului Galați a fost convocată prin convocatorul nr. 264 din 24 ianuarie 2006, publicat în presa locală din 25 ianuarie 2006 și afișat la sediu, având următorul proiect al ordinii de zi:

1. Validarea mandatului de consilier județean al domnului Mocanu Ion;
2. Analiza cererii nr. 5725/5.12.2005 a domnului consilier județean Craiu David privind repartizarea sa la una din comisiile de specialitate;
3. Constatarea demisiei domnului Chebac Eugen din funcția de vicepreședinte al Consiliului Județului Galați și declararea vacanței funcției de vicepreședinte al Consiliului Județului Galați;
4. Revocarea Hotărârii Consiliului Județului Galați nr. 269 din 16 decembrie 2005, privind alegerea unui vicepreședinte al Consiliului Județului Galați;
5. Alegerea unui vicepreședinte al Consiliului Județului Galați;
6. Aprobarea unor proiecte tehnice aferente lucrărilor de execuție ale investițiilor Consiliului Județului Galați în anul 2006;
7. Adoptarea bugetului județului Galați pe anul 2006, precum și aprobarea bugetului propriu al Consiliului Județului Galați pe anul 2006;
8. Alocarea sumei de 131.000 RON din fondul de cofinanțare al Consiliului Județului Galați în vederea finanțării continuării proiectului „Centru social comunitar pentru mama și copilul abuzat” pe anul 2006;
9. Alocarea sumei de 130.000 RON din fondul de cofinanțare al Consiliului Județului Galați în vederea finanțării continuării proiectului „Centru de reabilitare și reintegrare socială a copilului delinvent” pe anul 2006;
10. Alocarea sumei de 19.080 RON din fondul de cofinanțare al Consiliului Județului Galați necesare continuării proiectului EURROM - „A doua Șansă”, pentru anul școlar 2005-2006;
11. Participarea județului Galați la programul de stagii inițiat de Uniunea Națională a Consiliilor Județene din România în cadrul Biroului de Reprezentare de la Bruxelles;

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,
Eugen Durbacă



SECRETAR GENERAL,
Dragu Togan

12. Modificarea Hotărârii Consiliului Județului Galați nr. 105 din 20.12.2004 privind reconstituirea Comisiei pentru Protecția Copilului Galați;
13. Participarea Consiliului Județului Galați, în calitate de partener la implementarea și cofinanțarea proiectului „Reconstrucția Ecologică a Parcului Natural Lunca Joasă a Prutului Inferior” cu suma de 120.000 EURO din fondul de cofinanțare al Consiliului Județului Galați;
14. Participarea Consiliului Județului Galați în calitate de partener, la implementarea proiectului „Centru integrat de servicii sociale pentru persoane infectate și afectate HIV/SIDA”;
15. Aprobarea contractului de asociere încheiat între Consiliul Județului Galați și Spitalul Județean de Urgență „Sf. Apostol Andrei” Galați, în vederea finalizării investiției „Extindere Spitalul Județean de Urgență „Sf. Apostol Andrei”;
16. Modificarea Anexei nr. 1 la Hotărârea Consiliului Județului Galați nr. 73 din 8 noiembrie 2004 privind aprobarea programului de transport rutier de persoane județean și interjudețean prin curse regulate pentru perioada 2005-2008;
17. Aprobarea asocierii Consiliului Județului Galați cu instituțiile publice și private din România în cadrul cărora activează Centre de Informare EUROPA în vederea constituirii Asociației Centrelor EUROPA (ACE);
18. Aprobarea participării Consiliului Județului Galați în calitate de partener la implementarea proiectului „Constituirea Asociației Centrelor EUROPA (ACE)”;
19. Rapoarte, informări, întrebări, interpelări, diverse.

Întrucât în proiectul ordinii de zi figurează adoptarea bugetului județului Galați și a bugetului propriu al Consiliului Județului Galați pe anul 2006, conform art. 35, aliniatul 3, din O.U.G. nr. 45/2003, proiectul acestuia a fost supus procedurilor de publicitate prevăzute de lege.

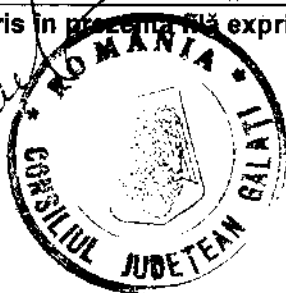
Participă în virtutea obligațiilor de serviciu: Dragu Togan – Secretarul general al Județului Galați; Lucean Mihalcea – director executiv Direcția Economie și Finanțe; Laura Anghelută – director executiv Direcția de Dezvoltare Regională; Monica Mădălina Vasiliu – Director executiv adjunct Direcția juridică; Georgeta Zaim – director executiv Direcția Tehnică și Arhitect Șef; Constantin Cristea – Director executiv adjunct Direcția de patrimoniu; Sorina Țățără - Șef serviciu, Serviciul de Gestiune a Resurselor Umane și a Funcțiilor Publice; Marcela Dura – Consilier superior Direcția juridică.

Participă ca invitați: Mihai Capră – Prefectul Județului; Ion Mocanu – viitor consilier județean; Cașu Victorița - Direcția Generală a Finanțelor Publice; Ionica Tănase – Direcția Județeană pentru Protecția Plantelor, Marinela Dobrea –

Textul înscris în prezenta fișă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Durbacă



SECRETAR GENERAL,

Dragu Togan

director executiv, Direcția Generală de Asistență Socială și Protecție a Copilului; Camelia Grosu – director general, Complexul Muzeal de Științele Naturii; Eugen Iordache – director, Biblioteca „V.A.Urechia”; Dan Basarab Nanu – director, Muzeul de Artă Vizuală; Răzvan Corneliu Avram – director general coordonator Centrul Cultural „Dunărea de Jos”; Tincuța Vrabie – director executiv, Serviciul public comunitar județean de evidența persoanei; Niculina Hilohi – director executiv Fundația „Zâmbete de copii”; Carmen Sandu – director executiv Agenția regională de protecția mediului; Ion Victor –comisar șef, reprezentant al Inspectoratului de Poliție al Județului Galați; dr. Sorin Ungureanu – director Direcția de Sănătate Publică.

De asemenea, participă reprezentanți de la următoarele instituții de presă: ziarul „Viața Liberă”; ziarul „Imparțial”; ziarul „MONITORUL DE GALAȚI”; ziarul „ROMÂNIA LIBERĂ”; ziarul „REALITATEA”; ziarul „GÂNDUL”; ziarul „JURNALUL NAȚIONAL”; Claudiu Brânzan - Reprezentant al Biroului de presă al PSD; ziarul „IMPACT”; Reprezentantul EURO.MEDIAPRESS; ziarul „Punctul pe i”; ziarul „22”; Agenția de știri ROMNET; Agenția de presă ROMPRES; RADIO GALAȚI – PROFM; Europa FM; MEGA TV Galați; TV Galați; ANTENA 1; TVR 1; TV EXPRES; PRO TV Galați.

Domnul Președinte supune aprobării procesul-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Județului Galați din data de 16 decembrie 2005.

Se aprobă în unanimitate, cu 34 voturi „pentru”.

Domnul Președinte supune atenției consilierilor modificarea ordinii de zi în sensul introducerii următoarelor proiecte de hotărâri, cu mențiunea că toate aceste proiecte întrunesc condițiile legale pentru a fi dezbătute în ședința în plen:

1. Trecerea imobilului situat în municipiul Galați, str. Domnească, nr. 141, din domeniul public al județului Galați și administrarea Muzeului de Artă Vizuală în domeniul privat al județului Galați, în vederea retrocedării acestuia către Episcopia „Dunării de Jos”;
2. Asocierea Consiliului Județului Galați cu Consiliul Local al Municipiului Galați pentru înființarea, finanțarea și funcționarea unui serviciu public comunitar tip „SMURD” în județul Galați;
3. Stabilirea cuantumului indemnizației de ședință de care beneficiază președintele, vicepreședintele, membrii și secretarul Comisiei pentru Protecția Copilului Galați.

Doamna Marcela Doina Crista Sighinaș în calitate de inițiator al modificării unui proiect de hotărâre își retrace acest proiect care se referă la modificarea Anexei nr. 1 la Hotărârea Consiliului Județului Galați nr. 73 din 8 noiembrie 2004 privind aprobarea programului de transport rutier de persoane județean și interjudețean prin curse regulate pentru perioada 2005-2008. De asemenea solicită ca pe viitor proiectele de hotărâri care sunt introduse pe ordinea de zi să nu mai fie aduse la comisie cu jumătate de oră înainte și să treacă prin toate

Textul înscris în prezentă înscrivere exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Durbacă



SECRETAR GENERAL,

Dragu Togan

comisiile astfel încât toți consilierii să poată lua la cunoștință de aceste proiecte. De asemenea, mai solicită ca domnul Secretar General, să ia măsuri ca în stenograme să fie consemnate numele consilierilor care votează împotriva și care se abțin de la vot. Deci consemnarea nominală.

Domnul Dragu Togan confirmă că va fi vot nominal.

Domnul Iulian Nicușor Aramă propune ca punctul 2 de pe ordinea de zi, analiza cererii nr. 5725/5.12.2005 a domnului consilier județean Craiu David, privind repartizarea sa la una din comisiile de specialitate, să fie trecut după punctul 5, alegerea unui vicepreședinte, întrucât în urma alegerilor, un loc dintr-o comisie se va vacanta permițând ocuparea lui de către domnul Craiu.

Domnul Președinte supune propunerea la vot.

Se aprobă cu 11 voturi „pentru”, 19 voturi „împotriva” (Anton Gabriela Mariana, Bacalbașa Dobrovici Nicolae, Chebac Eugen, Chirvăsuță Laurențiu, Cosca Radu, Durbacă Eugen, Ene Anca, Gogoncea Dan-Lilion, Hristea Adelina, Istrate Cristian, Mînză Viorel Nicolae, Munteanu Petrică, Nicolaev Valentina, Nicolau Ion Alexandru, Sandu Viorica, Simion Ștefan, Ștefan Ion, Totolici Genica, Trandafir Avram) și 4 abțineri (Țicu Emil, Marin Costel, Lupu Nistor, Stanciu Ștefan)

Domnul Dan Lilion Gogoncea propune la inițiativa doamnei Sighinaș un compromis: să se voteze cu vot nominal numai dacă sunt motive ca la un anumit proiect să se voteze astfel și atunci să se facă propunere în acest sens.

Doamna Marcela Doina Crista Sighinaș precizează că a solicitat ca în stenogramă să fie consemnate numele consilierilor care votează împotriva și care se abțin de la vot.

Domnul Togan Dragu întreabă dacă trebuie să se supună la vot adoptarea tuturor hotărârilor cu vot nominal, ceea ce ar însemna ca fiecare consilier să fie consultat cum votează.

Doamna Marcela Doina Crista Sighinaș arată că nu a cerut să se consemneze cine votează pentru, ci doar cei care votează împotriva și cei care se abțin și care să fie trecuți nominal în stenogramă.

Domnul David Craiu informează că în Regulamentul Consiliului Județean se precizează că acei consilieri care au votat împotriva nu au răspunderea pentru hotărârea respectivă și atunci solicitarea doamnei Sighinaș este corectă.

Domnul Togan Dragu apreciază că este corect.

Domnul Dan Lilion Gogoncea consideră că ceea ce spune domnul Craiu se referă la acei consilieri care solicită expres să se consemneze în stenogramă că au votat împotriva și dă un exemplu: „dacă eu, Gogoncea votez împotriva și vreau să mă apăr cu legea în mână cer consemnarea în procesul verbal cum am votat, dar nu este obligatoriu să se consemneze votul nominal al tuturor consilierilor”.

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Durbacă



SECRETAR GENERAL,

Dragu Togan

Domnul Emil Țuicu propune ca atunci când există solicitarea unor consilieri, numai atunci, să se precizeze în procesul verbal, pentru că sunt și hotărâri la care nu are importanță cine votează pentru și cine votează împotriva dar sunt și hotărâri importante care implică răspunderea consilierilor și acolo cine dorește, să solicite să se precizeze în procesul verbal că s-a votat contra.

Domnul Președinte îl consultă pe domnul Secretar General dacă Regulamentul permite să se procedeze astfel.

Domnul Toğan Dragu afirmă că regulamentul permite să se procedeze așa.

Domnul Președinte o consultă pe doamna Sighinaș dacă este de acord să se procedeze astfel.

Doamna Marcela Doina Crista Sighinaș răspunde că este de acord ca atunci când votează împotriva să se consemneze nominal acest lucru, la fel când sunt abțineri.

Domnul Președinte supune aprobării ordinea de zi în ansamblul ei, cu completările făcute :

1. Validarea mandatului de consilier județean al domnului Mocanu Ion;
2. Analiza cererii nr. 5725/5.12.2005 a domnului consilier județean Craiu David privind repartizarea sa la una din comisiile de specialitate;
3. Constatarea demisiei domnului Chebac Eugen din funcția de vicepreședinte al Consiliului Județului Galați și declararea vacanței funcției de vicepreședinte al Consiliului Județului Galați;
4. Revocarea Hotărârii Consiliului Județului Galați nr. 269 din 16 decembrie 2005, privind alegerea unui vicepreședinte al Consiliului Județului Galați;
5. Alegerea unui vicepreședinte al Consiliului Județului Galați;
6. Aprobarea unor proiecte tehnice aferente lucrărilor de execuție ale investițiilor Consiliului Județului Galați în anul 2006;
7. Adoptarea bugetului județului Galați pe anul 2006, precum și aprobarea bugetului propriu al Consiliului Județului Galați pe anul 2006;
8. Alocarea sumei de 131.000 RON din fondul de cofinanțare al Consiliului Județului Galați în vederea finanțării continuării proiectului „Centru social comunitar pentru mama și copilul abuzat” pe anul 2006;
9. Alocarea sumei de 130.000 RON din fondul de cofinanțare al Consiliului Județului Galați în vederea finanțării continuării proiectului „Centru de reabilitare și reintegrare socială a copilului delincvent” pe anul 2006;

Textul înscris în prezenta fișă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,
Eugen Durbacă



SECRETAR GENERAL,
Dragu Toğan

10. Alocarea sumei de 19.080 RON din fondul de cofinanțare al Consiliului Județului Galați necesare continuării proiectului EURROM - „A doua Șansă”, pentru anul școlar 2005-2006;
 11. Participarea județului Galați la programul de stagii inițiat de Uniunea Națională a Consiliilor Județene din România în cadrul Biroului de Reprezentare de la Bruxelles;
 12. Modificarea Hotărârii Consiliului Județului Galați nr. 105 din 20.12.2004 privind reconstituirea Comisiei pentru Protecția Copilului Galați;
 13. Participarea Consiliului Județului Galați, în calitate de partener la implementarea și cofinanțarea proiectului „Reconstrucția Ecologică a Parcului Natural Lunca Joasă a Prutului Inferior” cu suma de 120.000 EURO din fondul de cofinanțare al Consiliului Județului Galați;
 14. Participarea Consiliului Județului Galați în calitate de partener, la implementarea proiectului „Centru integrat de servicii sociale pentru persoane infectate și afectate HIV/SIDA”;
 15. Aprobarea contractului de asociere încheiat între Consiliul Județului Galați și Spitalul Județean de Urgență „Sf. Apostol Andrei” Galați, în vederea finalizării investiției „Extindere Spitalul Județean de Urgență „Sf. Apostol Andrei”;
 16. Aprobarea asocierii Consiliului Județului Galați cu instituțiile publice și private din România în cadrul cărora activează Centre de Informare EUROPA în vederea constituirii Asociației Centrelor EUROPA (ACE);
 17. Aprobarea participării Consiliului Județului Galați în calitate de partener la implementarea proiectului „Constituirea Asociației Centrelor EUROPA (ACE)”;
 18. Trecerea imobilului situat în municipiul Galați, str. Domnească, nr. 141, din domeniul public al județului Galați și administrarea Muzeului de Artă Vizuală în domeniul privat al județului Galați, în vederea retrocedării acestuia către Episcopia „Dunării de Jos”;
 19. Asocierea Consiliului Județului Galați cu Consiliul Local al Municipiului Galați pentru înființarea, finanțarea și funcționarea unui serviciu public comunitar tip „SMURD” în județul Galați;
 20. Stabilirea cuantumului indemnizației de ședință de care beneficiază președintele, vicepreședintele, membrii și secretarul Comisiei pentru Protecția Copilului Galați.
 21. Rapoarte, informări, întrebări, interpelări, diverse.
- Se aprobă în unanimitate, cu 34 voturi „pentru”.**

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Durbacă



SECRETAR GENERAL,

Dragu Toğan

**Se trece la primul punct din ordinea de zi:
Validarea mandatului de consilier județean al domnului Mocanu Ion**

Domnul Președinte consultă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre și la documentația prezentată?

Domnul David Craiu apreciază că domnul Mocanu este un foarte bun navalist, un om deosebit de capabil, și că ceea ce o să urmeze nu are nicio legătură cu propunerea ca dânsul să facă parte din Consiliul Județului Galați. Propune, având în vedere că există două hotărâri anulate în justiție în ultimele 3 luni de zile de către instanță, hotărâri ale Consiliului județean: prima hotărâre dispune anularea hotărârii nr. 180 din 06.06.2005 a Consiliului județean, referitoare la alegerea domnului Krampulz; a doua hotărâre este hotărârea nr. 1149 care constată nulitatea alegerii unui vicepreședinte al Consiliului Județean și că în legătură cu candidatura domnului Mocanu instanța precizează următorul lucru : „prin adresa nr. 39 a PSD din 16.05.2005 se menționează că domnul Mocanu aflat la punctul 16 a refuzat nominalizarea în această funcție din motive personale”, să se amâne acest punct, urmând ca PSD să se adreseze instanței pentru corectarea acestui lucru și apoi domnul Mocanu Ion să fie reprimat.

Domnul Dragu Togan face următoarea precizare: „ în legătură cu validarea mandatului de consilier a domnului Mocanu, trebuie să disjungem această chestiune în : ce anume trebuie să facă Consiliul Județean și ce anume trebuie să facă partidul de pe lista căruia se propune validarea. Consiliul Județean, conform articolului 92 , aliniatul 9, din Legea 67/2004, are obligația să solicite partidului, de pe lista căruia un loc devine vacant, din cauza încetării unui mandat de consilier, din varii motive, înainte de termen, care este primul supleant și să transmită aceluși partid lista pe care o are de la Biroul electoral în urma alegerilor din vara anului 2004, ceea ce noi am făcut. În hotărârea pe care o invocă domnul Craiu instanța nu a găsit nici un fel de vină Consiliului Județean , nu se anulează hotărârea Consiliului Județean din vina acestuia, iar ceea ce domnul Craiu spune, de fapt instanța începe procesul și spune că, fraza pe care a citit-o domnul Craiu este fraza cu care eu m-am apărat în instanță: Prin întâmpinarea depusă de pârâtul Consiliul Județului Galați, se constată, că prin adresa cutare... domnul Mocanu a renunțat. Deci această frază nu este o consemnare a judecătorului, nu este o concluzie ci judecătorul reiterează ceea ce eu îi spun în întâmpinare, iar dispozitivul hotărârii îmi spune că se anulează Hotărârea Consiliului Județului Galați nr. 180 prin care domnul Krampulz a fost validat. Deci situația se reia de la 0 din momentul în care domnul Gâscă și-a dat demisia. Eu în situația aceasta constat că am un loc liber pe lista PSD , constat că trebuie , conform art. 92, aliniatul 9 să mă adresez partidului în cauză. I-am comunicat partidului că primul pe listă , conform documentului oficial transmis mie de Biroul electoral de circumscripție,

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Durbaea



SECRETAR GENERAL,

Dragu Togan

când s-au făcut alegerile în vara anului 2004, că primul este pe listă domnul Mocanu. Este adevărat că domnul Mocanu, la data la care s-a solicitat prima lui nominalizare, a susținut că datorită unor condiții intervenite în viața lui, nu putea să candideze atunci, aceasta fiind o simplă cerere adresată la data respectivă, dar asupra căreia se poate reveni oricând. Nu a constatat nimeni această cerere. Pentru că în dispozitiv mi se spune doar atât. Aceasta este tot ceea ce pot să vă spun eu și reiterez încă o dată articolul 92, aliniatul 9 din lege. Nu pot să fac nici un alt comentariu.

Domnul Avram Trandafir în calitate de secretar al partidului și de membru al comisiei de validare care a participat activ la această problemă face următoarele două precizări : întrucât locul a devenit vacant prin demisia domnului Cristi Gâscă, Consiliul Județului ne-a întrebat și noi am răspuns, în conformitate cu prevederile legii și cu situația existentă atunci. În urma deciziei judecătorești s-a reluat de la 0, așa cum a precizat și domnul Togan Dragu,. La Legea 67/2004, privind alegerile autorităților locale se spune despre candidații înscriși pe liste și rămași supleanți, deci următorii după cei validați, că sunt confirmați în cazul devenirii, în situația noastră, a locului vacant, în scris, sub semnătura conducerii partidelor politice, respectiv a alianțelor politice. La legea privind funcționarea partidelor politice pe baza cărora funcționăm noi partidele și pe baza căreia elaborăm statutul și regulile de ordine interioară, se precizează în articolul 16, aliniatul 3, că dobândirea sau pierderea calității de membru al unui partid politic este supusă numai jurisdicției interne a partidului respectiv, potrivit statutului adoptat de acesta.

Domnul Președinte precizează că instanța a anulat doar hotărârea de validare a domnului Krampulz având în vedere că domnul Krampulz era după domnul Meran iar acesta a solicitat să-i vină rândul normal, și atunci instanța a anulat datorită faptului că domnul Krampulz a fost validat consilier deși era după domnul Meran.

Domnul Dragu Togan arată următoarele: în materie de contencios administrativ avem articolul 52 din Constituție și Legea 554/2004 . Instanța în materie de contencios nu poate să dea decât două soluții și anume: să anuleze în tot sau în parte. Ea nu se poate substitui autorității al cărei act îl controlează. Ea poate să anuleze actul nostru dar nu poate să facă în locul nostru. Instanța nu putea să facă nici în locul nostru, nici să-l valideze pe Meran, nici în locul PSD unde să dispună cu imperativitate validarea domnului Meran. Doar poate să anuleze. Suntem în materie de contencios și iar nu pot să fac nici un comentariu!

Domnul Președinte intervine și arată că instanța se pronunță foarte clar astfel: „Admite cererea în contencios formulată de reclamantul Meran Dorin, domiciliat..... și dispune anularea hotărârii”. Nu spune că va fi numit respectivul, partidul trebuie să numească pe cel care urmează pe listă.

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Durbacă



SECRETAR GENERAL,

Dragu Togan

Domnul Petrică Munteanu crede că ar trebui să se ia în considerare doar hotărârile Consiliului Județului și nu pe cele ale instanței care se referă la o treabă internă a unui partid. În momentul când a rămas un loc liber, partidului îi revine responsabilitatea să-și aducă un om și atât, aceasta fiind o problemă internă a acestuia și consideră că se fac prea multe discuții pe marginea unei probleme interne de partid.

Domnul Președinte precizează că instanța a anulat hotărârea Consiliului Județean de validare a domnului Krampulz.

Domnul Petrică Munteanu specifică faptul că nu o anulează ca fiind prost întocmită ci pentru a fi trecut un alt nume.

Domnul Președinte confirmă că a fost anulată pentru a se reanaliza și a se pune cel care este în conformitate cu legea.

Domnul Dumitru Cristea afirmă că și partidul trebuie să respecte o anumită legalitate.

Domnul Președinte apreciază că este corect și supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

Se aprobă cu 25 de voturi „pentru”, 2 voturi „împotriva” (Aramă Iulian Nicușor, David Craiu) și 7 abțineri (Bogdan Tania Iuliana; Cristea Dumitru; Cristovici Viorel; Gheorghe Teodor Iulian; Paraschiv Cătălin; Sighinaș Crista Marcela Doina; Stan Costache).

Domnul Ion Mocanu dă citire jurământului:

Subsemnatul Ion Mocanu, consilier în cadrul Consiliului Județului Galați, în conformitate cu prevederile art. 34 alin. 1 din Legea nr. 215/2001 a administrației publice locale, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 7 alin. 1 din Legea nr. 393/2004, privind Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare, depun în fața Consiliului Județului Galați următorul jurământ: „Jur să respect Constituția și legile țării și să fac cu bună-credință tot ceea ce stă în puterile și priceperea mea pentru binele locuitorilor județului Galați. Așa să-mi ajute Dumnezeu!”.

Se trece la punctul 2 din ordinea de zi:

Analiza cererii nr. 5725/5.12.2005 a domnului consilier județean Craiu David privind repartizarea sa la una din comisiile de specialitate

Domnul Dragu Togan face următoarea precizare: „potrivit art. 20, alin. 4 din Regulamentul de Organizare și Funcționare al Consiliului Județului Galați, nominalizarea consilierilor pentru comisiile de specialitate se face prin negociere între grupările de consilieri care reprezintă aceleași partide sau coalitii de partide în funcție de opțiunile și pregătirea profesională a consilierilor. Dacă negocierile conduc la o înțelegere atunci Consiliul hotărăște prin vot deschis nominalizarea în bloc a consilierilor pe comisii. În caz contrar se procedează la vot nominal. Potrivit art. 24 din Legea nr. 393/2004 privind statul aleșilor locali grupările de consilieri se constituie în număr de 3 consilieri pentru

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Durbacă



SECRETAR GENERAL,

Dragu Togan

un grupare. Așadar, noi dispunem de grupare consilierilor PSD, gruparea consilierilor PC, PNL și gruparea consilierilor independenți”.

Domnul Președinte roagă reprezentanții grupărilor consilierilor să se retragă pentru negociere.

Se ia o pauză.

Se reiau lucrările.

Domnul Președinte informează că în urma discuțiilor s-a hotărât ca domnul Craiu să facă parte din Comisia nr.3 și supune la vot ceea ce s-a convenit.

Se aprobă cu 33 de voturi „pentru” și 2 abțineri (Aramă Iulian Nicușor, Craiu David.

Se trece la punctul 3 din ordinea de zi:

Constatarea demisiei domnului Chebac Eugen din funcția de vicepreședinte al Consiliului Județului Galați și declararea vacanței funcției de vicepreședinte al Consiliului Județului Galați

Domnul Președinte precizează că având în vedere că această hotărâre are caracter individual, referitor la o persoană, se adoptă cu votul secret al majorității consilierilor prezenți la ședință, conform art. 46, alin. 4 din Legea nr. 215/2001.

Domnul Dragu Togan dă următoarea explicație legată de modul cum se va proceda în continuare astfel încât hotărârea ce urmează a fi luată de Consiliul județean să nu mai fie atacată în contencios: „Domnul Prefect prin adresa 7426 din 3 ianuarie 2006 ne face cunoscut că Hotărârea noastră nr. 269 din 16 decembrie 2005 nu întrunește în totalitate condițiile de legalitate datorită încălcării unor norme regulamentare, adică norme prevăzute în Regulamentul de Organizare și Funcționare al Consiliului Județului Galați și ne transmite dânsul, sub titlu de constatări, conform Legii nr. 554, și cu solicitarea de a încerca revocarea acestei hotărâri întrucât, spune dânsul în adresă, se impun următoarele reconsiderări și anume: constatarea demisiei domnului Chebac din funcția de vicepreședinte al Consiliului Județului Galați și declararea vacanței postului pe de o parte, pe de altă parte mai invoca dânsul, că această procedură avusese loc într-o ședință extraordinară și nu într-o ședință ordinară și nu era însoțită de un referat semnat de președintele Consiliului Județean și de Secretarul General al județului. Deci se trece acum la îndeplinirea pas cu pas a ceea ce Prefectul ne indica în adresa menționată și primul lucru pe care Prefectul ni-l solicita era să constatăm demisia domnului Chebac din funcția de vicepreședinte al Consiliului Județului Galați și declararea vacanței postului de vicepreședinte al Consiliului Județului Galați. Când este vorba de o hotărâre cu privire la persoane și în cauză este vorba de o constatare a unei demisii, vă rog, să acceptați ideea de a lua această hotărâre prin vot secret pentru a nu intra în conflict cu Legea nr. 215/2001 care spune că toate hotărârile cu privire la persoane se iau întotdeauna cu vot secret, mai puțin acolo unde legea specifică

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Durbacă



SECRETAR GENERAL,

Dragu Togan

altfel. Cum legea nu specifică cum se constată o demisie, spune doar că se ia act de demisie, atunci fiind vorba că demisia este dată de o persoană fizică, rugămintea mea este, și așa am scris și argumentația mea, să luăm act de ea prin vot secret".

Domnul Președinte propune ca, în ceea ce privește comisia de numărare a voturilor, aceasta să fie formată din 5 persoane și o supune la vot.

Se aprobă în unanimitate, cu 35 voturi „pentru”.

Domnul Președinte roagă să se facă propuneri pentru comisia de numărare a voturilor.

Domnul Alexandru Ion Nicolau propune pentru comisia de numărare a voturilor pe domnul Ștefan Simion.

Domnul Președinte supune la vot propunerea domnului Nicolau.

Se aprobă în unanimitate, cu 35 voturi „pentru”.

Doamna Viorica Sandu propune pentru comisia de numărare a voturilor pe domnul Avram Trandafir.

Domnul Președinte supune la vot propunerea doamnei Sandu.

Se aprobă în unanimitate, cu 35 voturi „pentru”.

Doamna Marcela Doina Crista Sighinaș propune pentru comisia de numărare a voturilor pe domnul Teodor Iulian Gheorghe.

Domnul Președinte supune la vot propunerea doamnei Sighinaș.

Se aprobă în unanimitate, cu 35 voturi „pentru”.

Domnul Ion Ștefan propune pentru comisia de numărare a voturilor pe domnul Petrică Munteanu.

Domnul Președinte supune la vot propunerea domnului Ștefan.

Se aprobă în unanimitate, cu 35 voturi „pentru”.

Domnul Lupu Nistor propune pentru comisia de numărare a voturilor pe domnul Costel Marin.

Domnul Președinte supune la vot propunerea domnului Lupu.

Se aprobă în unanimitate, cu 35 voturi „pentru”.

Domnul Paul Ichim consideră că se exagerează și constată că cineva își dă demisia, act unilateral, iar constatarea acestui fapt de către consilieri se face prin vot secret, ceea ce i se pare că se sare dintr-o extremă în alta.

Domnul Dragu Togan dă următoarea explicație: se procedează astfel având în vedere acțiunea introdusă de Prefect împotriva Hotărârii nr. 269 și citează : „Art. 28 din Regulamentul de Organizare și Funcționare al Consiliului Județului Galați are două aliniate: alin. 1 se referea la demisia vicepreședintelui, rămânând consilier și când noi am procedat corect în ședința extraordinară; alin. 2 se referă la demisia unui vicepreședinte, atât din funcția de vicepreședinte cât și din cea de consilier, ceea ce noi corect nu am aplicat și am fost atacați. Deci eu nu îmi asum riscul de a face altfel decât ce spune legea. Legea spune că orice hotărâre cu privire la persoane se ia cu vot secret”.

Textul înscris prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Durbacă



SECRETAR GENERAL

Dragu Togan

Domnul Paul Ichim roagă să se facă o revenire la memorie și să se spună dacă și atunci când au plecați ceilalți s-a votat tot prin vot secret?

Domnul Dragu Togan precizează că atunci când s-au reiterat alegerile exact ca după cele din iulie 2004, Consiliul Județean a fost atacat în contencios și din acest motiv nu își poate asuma nici un risc.

Domnul Președinte anunță o pauză pentru verificarea buletinelor de vot.

.....
Se reiau lucrările.

Domnul Dragu Togan dă următoarea explicație: „Primul vot al acestei ședințe este votul privind constatarea demisiei domnului Eugen Chebac din funcția de vicepreședinte al Consiliului Județului Galați și declararea vacanței funcției de vicepreședinte al Consiliului Județului Galați.

Buletinul are două căsuțe. Căsuța cu DA și căsuța cu NU. Deci demisia fiind act unilateral de voință nu se supune nici unei cenzuri. Demisia este valabilă și își produce efectele de la data de când este constatată de către Consiliul Județului Galați printr-un act administrativ care să reprezinte începutul posibilității de a declara vacanța funcției. Dacă Prefectul nu ne-ar fi atacat hotărârea privind alegerea domnului Chebac, domnul Chebac chiar dacă își dăduse demisia rămânea în funcția de vicepreședinte până la constatarea demisiei. Deci dumneavoastră votați aici pentru regularitatea procedurii de constatare a demisiei precum că s-a îndeplinit un act legal. Nu puteți să o aprobați sau să nu o aprobați. Demisia nu este supusă nici unei cenzuri. Votați că în această ședință s-a realizat procedura. Adică noi am îndeplinit procedura regulamentară. Dacă considerați așa votați prin bararea cuvântului NU, dacă considerați că nu s-a îndeplinit procedura privind constatarea demisiei prin bararea cuvântului DA. Orice altă modificare atrage nulitatea votului”.

Domnul Președinte roagă reprezentantul Comisiei de numărare a voturilor, să facă apelul nominal, în vederea înmânării buletinelor de vot.

Domnul Costel Marin

Anton Gabriela Mariana - prezent
Aramă Iulian Nicușor - prezent
Bacalbașa Dobrovici Nicolae - prezent
Bogdan Tania Iuliana - prezent
Chebac Eugen - prezent
Chirvăsuță Laurențiu - prezent
Cosca Radu - prezent
Craiu David - prezent
Cristea Dumitru - prezent
Cristovici Viorel - prezent
Durbacă Eugen - prezent
Ene Anca Smaranda - prezent
Gheorghe Teodor Iulian - prezent

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Durbacă



SECRETAR GENERAL,

Dragu Togan

Gogoncea Dan-Lilion - prezent
Hristea Adelina Mariana - prezent
Ichim Paul - prezent
Istrate Cristian - prezent
Lupu Nistor - prezent
Marin Costel - prezent
Mînză Viorel Nicolae – prezent
Mocanu Ion - prezent
Munteanu Petrică - prezent
Nicolaev Valentina - prezent
Nicolau Ion Alexandru - prezent
Paraschiv Cătălin - prezent
Sandu Viorica - prezent
Sighinaș Crista Marcela Doina - prezent
Simion Ștefan - prezent
Stan Costache – prezent
Stanciu Ștefan – prezent
Ștefan Ion - prezent
Totolici Genica - prezent
Trandafir Avram - prezent
Țuicu Emil - prezent
Ursu Nicușor - prezent
Se ia o pauză pentru numărarea voturilor.

.....
Se reiau lucrările.

Domnul Simion Ștefan dă citire procesului verbal privind consemnarea rezultatului votului secret . Cvorum necesar jumătate plus unul din numărul total al consilierilor prezenți la ședință. Numărul consilierilor în funcție 35. Numărul consilierilor prezenți la ședință 35. Voturi pentru 29. Voturi împotriva 5. Voturi nule 1. Concluzie : s-a constatat demisia domnului Chebac Eugen din funcția de vicepreședinte al Consiliului Județului Galați și s-a declarat vacanța funcției de vicepreședinte al Consiliului Județului Galați. . Semnează comisia de numărare a voturilor : Ștefan Simion, Avram Trandafir, Teodor Iulian Gheorghe, Petrică Munteanu, Costel Marin.

Domnul Președinte aduce la cunoștința consilierilor că au votat următoarea hotărâre : art.1 „se ia act de demisia domnului Chebac Eugen din funcția de vicepreședinte al Consiliului Județului Galați; art. 2 se declară vacantă funcția de vicepreședinte a Consiliului Județului Galați.

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Durbacă



SECRETAR GENERAL,

Dragu Togan

Se trece la punctul 4 din ordinea de zi:

Revocarea Hotărârii Consiliului Județului Galați nr. 269 din 16 decembrie 2005, privind alegerea unui vicepreședinte al Consiliului Județului Galați

Domnul Dragu Toğan dă următoarea explicație: „În continuare urmăm pas cu pas adresa pe care Prefectul ne-a adresat-o nouă conform Legii nr. 554 respectiv revocarea Hotărârii Consiliului Județului Galați nr. 269 din 16 decembrie 2005. Prefectul ne spune că această hotărâre se impune a fi revocată datorită faptului că nu se constatare demisia și nu se declarase vacanța funcției de vicepreședinte al Consiliului Județului. Acum am constatat demisia și am declarat vacanța. Pe cale de consecință trebuie să procedăm la revocarea Hotărârii nr. 269. Revocarea se va face prin vot secret întrucât hotărârea s-a adoptat prin vot secret și conform simetriei juridice actul se desface prin același vot”.

Domnul Președinte supune la vot păstrarea aceleiași comisii de numărare a voturilor deja desemnată.

Se aprobă în unanimitate, cu 35 voturi „pentru”.

Domnul Dragu Toğan precizează că în continuare al doilea vot al acestei ședințe se referă la punctul 3 cerut de Prefect în adresă, respectiv revocarea Hotărârii Consiliului Județului Galați nr. 269 din 16 decembrie 2005 privind alegerea unui vicepreședinte și arată că dacă se votează pentru revocare se lasă liberă căsuța care conține cuvântul DA și se barează cu o linie orizontală căsuța care conține cuvântul NU. Dacă nu se votează revocarea se lasă liberă căsuța care conține cuvântul NU și se barează cu o linie orizontală căsuța care conține cuvântul DA. Orice altă mențiune pe buletinul de vot atrage nulitatea acestuia.

Domnul Președinte roagă reprezentantul Comisiei de numărare a voturilor, să facă apelul nominal, în vederea înmânării buletinelor de vot.

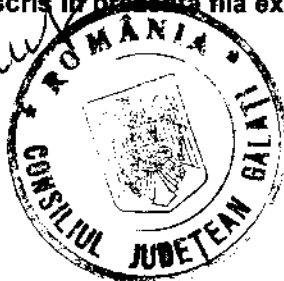
Domnul Costel Marin:

Anton Gabriela Mariana - prezent
Aramă Iulian Nicușor - prezent
Bacalbașa Dobrovici Nicolae - prezent
Bogdan Tania Iuliana - prezent
Chebac Eugen - prezent
Chirvăsuță Laurențiu - prezent
Cosca Radu - prezent
Craiu David - prezent
Cristea Dumitru - prezent
Cristovici Viorel - prezent
Durbacă Eugen - prezent
Ene Anca Smaranda - prezent
Gheorghe Teodor Iulian - prezent
Gogoncea Dan-Lilion - prezent

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Durbacă



SECRETAR GENERAL,

Dragu Toğan

Hristea Adelina Mariana - prezent
Ichim Paul - prezent
Istrate Cristian - prezent
Lupu Nistor - prezent
Marin Costel - prezent
Mînză Viorel Nicolae – prezent
Mocanu Ion - prezent
Munteanu Petrică - prezent
Nicolaev Valentina - prezent
Nicolau Ion Alexandru - prezent
Paraschiv Cătălin - prezent
Sandu Viorica - prezent
Sighinaș Crista Marcela Doina - prezent
Simion Ștefan - prezent
Stan Costache – prezent
Stanciu Ștefan – prezent
Ștefan Ion - prezent
Totolici Genica - prezent
Trandafir Avram - prezent
Țicu Emil - prezent
Ursu Nicușor – prezent
Se ia o pauză pentru numărarea voturilor.

.....
Se reiau lucrările.

Domnul Simion Ștefan dă citire procesului verbal privind consemnarea rezultatului votului secret . Cvorum necesar jumătate plus unul din numărul total al consilierilor prezenți la ședință. Numărul consilierilor în funcție 35. Numărul consilierilor prezenți la ședință 35. Voturi pentru 29, voturi împotriva 5, voturi nule 1. Concluzie: s-a constatat demisia domnului Chebac Eugen din funcția de vicepreședinte al Consiliului Județului Galați și s-a declarat vacanța funcției de vicepreședinte al Consiliului Județului Galați. . Semnează comisia de numărare a voturilor: Ștefan Simion, Avram Trandafir, Teodor Iulian Gheorghe, Petrică Munteanu, Costel Marin.

Domnul Președinte informează consilierii că au votat următoarea hotărâre: art.1 „se ia act de demisia domnului Chebac Eugen din funcția de vicepreședinte al Consiliului Județului Galați; art. 2 se declară vacantă funcția de vicepreședinte a Consiliului Județului Galați.

Se trece la punctul 5 din ordinea de zi:

Alegerea unui vicepreședinte al Consiliului Județului Galați

Domnul Președinte precizează că alegerea unui vicepreședinte al Consiliului Județului Galați se face prin votul secret al majorității consilierilor în funcție, adică 18, conform art. 113, alin. 2 din Legea nr. 215/2001. Propune

Textul înscris în prezenta fișă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Durbaș



SECRETAR GENERAL,

Dragu Toșan

păstrarea comisiei de numărare a voturilor deja desemnată. Supune la vot această propunere.

Se aprobă în unanimitate, cu 35 voturi „pentru”.

Domnul Președinte roagă să se facă propuneri pentru funcția de vicepreședinte.

Domnul Dan Lilion Gogoncea propune pentru funcția de vicepreședinte al Consiliului Județului Galați pe domnul Eugen Chebac.

Domnul Președinte supune la vot propunerea domnului Dan Lilion Gogoncea.

Se aprobă în unanimitate, cu 35 voturi „pentru”.

Domnul David Craiu propune pe domnul Iulian Nicușor Aramă.

Domnul Președinte supune la vot propunerea domnului David Craiu.

Se aprobă în unanimitate, cu 35 voturi „pentru”.

Domnul Președinte constată că nu mai sunt alte propuneri. Se ia o pauză pentru completarea buletinelor de vot.

.....
Se reiau lucrările.

Domnul Dragu Togan precizează că pentru alegerea unui vicepreședinte al Consiliului Județului Galați sunt două propuneri: domnul Eugen Chebac și Iulian Nicușor Aramă. Propunerile au fost trecute pe buletinul de vot în ordinea în care au fost făcute în sală.

Buletinul de vot este în conformitate cu art. 8 din Regulament, în sensul că în dreptul fiecărui candidat sunt trecute două pătrate cu DA și NU. La Cebac Eugen avem un DA și un NU, la Aramă Iulian Nicușor un DA și un NU. Se votează „pentru” prin bararea cuvântului NU, se votează „împotriva” prin bararea cuvântului DA. În aceste condiții orice alte mențiuni pe buletinul de vot atrage nulitatea acestuia.

Domnul Președinte roagă reprezentantul Comisiei de numărare a voturilor, să facă apelul nominal, în vederea înmânării buletinelor de vot.

Domnul Costel Marin:

Anton Gabriela Mariana - prezent
Aramă Iulian Nicușor - prezent
Bacalbașa Dobrovici Nicolae - prezent
Bogdan Tania Iuliana - prezent
Chebac Eugen - prezent
Chirvăsuță Laurențiu - prezent
Cosca Radu - prezent
Craiu David - prezent
Cristea Dumitru - prezent
Cristovici Viorel - prezent
Durbacă Eugen - prezent
Ene Anca Smaranda - prezent

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea sedinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Durbacă



SECRETAR GENERAL,

Dragu Togan

Gheorghe Teodor Iulian - prezent
Gogoncea Dan-Lilion - prezent
Hristea Adelina Mariana - prezent
Ichim Paul - prezent
Istrate Cristian - prezent
Lupu Nistor - prezent
Marin Costel - prezent
Mînză Viorel Nicolae – prezent
Mocanu Ion - prezent
Munteanu Petrică - prezent
Nicolaev Valentina - prezent
Nicolau Ion Alexandru - prezent
Paraschiv Cătălin - prezent
Sandu Viorica - prezent
Sighinaș Crista Marcela Doina - prezent
Simion Ștefan - prezent
Stan Costache – prezent
Stanciu Ștefan – prezent
Ștefan Ion - prezent
Totolici Genica - prezent
Trandafir Avram - prezent
Țuicu Emil - prezent
Ursu Nicușor – prezent
Se ia o pauză pentru numărarea voturilor.

.....
Se reiau lucrările.

Dl. Ștefan Simion dă citire procesului verbal privind consemnarea rezultatului votului secret. Ședința în plen a Consiliului Județului Galați din 31.01.2006 pentru alegerea vicepreședintelui Consiliului Județului Galați. Proces-verbal privind consemnarea rezultatului votului secret. Cvorum necesar ½+1 din totalul consilierilor în funcție. Numărul consilierilor în funcție – 35. Numărul consilierilor prezenți la ședință – 35. Numele și prenumele candidaților: Eugen Chebac: voturi „pentru” – 23, voturi „împotriva” – 9, voturi nule – 3. Iulian Nicușor Aramă: voturi „pentru” – 9, voturi „împotriva” – 23, voturi nule – 3. Concluzie: domnul consilier Eugen Chebac a fost ales vicepreședinte al Consiliului Județului Galați. . Semnează comisia de numărare a voturilor : Ștefan Simion, Avram Trandafir, Teodor Iulian Gheorghe, Petrică Munteanu, Costel Marin.

Domnul Președinte informează că prin votul secret al consilierilor, a fost ales ca vicepreședinte al Consiliului Județului Galați domnul Eugen Chebac.

Textul înscris în prezența ta exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Durbacă



SECRETAR GENERAL,

Dragu Togan

Se trece la punctul 6 din ordinea de zi:

Aprobarea unor proiecte tehnice aferente lucrărilor de execuție ale investițiilor Consiliului Județului Galați în anul 2006

Domnul Președinte supune la vot proiectul de hotărâre.

Se aprobă în unanimitate, cu 35 voturi „pentru”.

Trecem la punctul 7 din ordinea de zi:

Adoptarea bugetului județului Galați pe anul 2006, precum și aprobarea bugetului propriu al Consiliului Județului Galați pe anul 2006

Doamna Marcela Doina Crista Sighinaș propune următorul amendament: „Adoptarea bugetului județului Galați pe anul 2006 și aprobarea bugetului propriu al Consiliului Județului Galați -2006”. În baza Legii învățământului nr. 84/1995, cu modificările ulterioare, art. 167, alin. 20, consiliul județean asigură fonduri pentru desfășurarea olimpiadelor și concursurilor județene. Se propune bugetarea acestor acțiuni prin diminuarea cu 21.615 lei RON a fondului de rezervă a Consiliului Județului Galați și suplimentarea capitolului 65.02 „Învățământ”, subcapitolul 65.02.20 „Alte cheltuieli în domeniul învățământului” cu aceeași sumă.

Domnul Președinte precizează că a analizat propunerea doamnei Sighinaș și aceasta se poate rezolva.

Domnul Dumitru Cristea prezintă amendamentul privind banii care au fost alocați sănătății în bugetul Consiliului Județului Galați. Consideră că suma alocată sănătății este foarte mică în acest an deoarece cele 20 de miliarde urmează să fie defalcate la toate spitalele din județ. Toate spitalele au nevoie de reparații, de investiții și de bani pentru ca să poată să supraviețuiască. După ce Direcția de Sănătate Publică a defalcat acești bani, pentru Spitalul Județean au rămas numai 7 miliarde lei, fiind cea mai mică sumă repartizată sănătății în ultimii ani. În continuare dă citire capitolului de unde se pot obține resurse pentru sănătate: 3 miliarde de la Capitolul 61, pct. c; 6 miliarde de la Capitolul 67, pct. b; 5 miliarde de la Capitolul 67, pct. c; 7,5 miliarde de la Capitolul 68, pct. b; 0,5 miliarde de la Capitolul 68, pct. c; 8 miliarde de la Capitolul 83, pct. b; 3 miliarde de la Capitolul 51, pct. c, deci în total 33 miliarde lei vechi, dar ar fi mulțumiți dacă s-ar acorda 10-15 miliarde, bani suficienți pentru continuarea investițiilor pe care le au. Informează că la Spitalul Județean, la ora actuală, dacă nu se intervine la Grupul tehnic, acoperișul se va prăbuși peste oameni, fapt sesizat și de inspectorii din construcții care le-au dat termen de rezolvare. Subliniază că acești bani vor fi folosiți numai în interesul pacienților.

Domnul Președinte solicită punctul de vedere al domnului Mihalcea.

Domnul Lucean Mihalcea precizează că suma acordată sănătății în 2006, comparativ cu anul 2005, este aceeași, cu excepția investiției de la UPU, care este pe credit bancar. De asemenea mai există prevăzută suma de 3,5 miliarde lei pentru o ambulanță deci 23,5 miliarde lei în totalitate, depășindu-se astfel

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Durbacă



SECRETAR GENERAL,

Drago Toğan

valoarea anului 2005. Următorul aspect se referă la ceea ce s-a început la Spitalul de la Gănești unde se dorește finalizarea investiției anul acesta.

Domnul Președinte propune domnului consilier Cristea, având în vedere că pentru acest amendament nu a avut timp suficient pentru a-l analiza și aviza, o discuție după această ședință pentru a găsi soluția cea mai bună.

Domnul Dumitru Cristea solicită o pauză pentru a face această discuție.

Domnul Președinte subliniază că într-o pauză nu are timp să analizeze și să facă discuții cu colaboratorii săi pe partea tehnică.

Domnul Aramă Iulian Nicușor prezintă următorul amendament: „Suplimentarea bugetului de la Capitolul 13 Transporturi, anexa 4, din Proiectul de Hotărâre al Consiliului Județului nr. 6179 din 29.12.2005 cu suma de 1600 mii RON”. Prezintă pe scurt situația drumurilor și a podurilor din județ, propunând reducerea cheltuielilor de capital, investiții noi și alte cheltuieli de investiții, precum și reducerea cu 300 mii RON la Capitolul 51, punctul 5 - Alte cheltuieli de investiții, bazându-se pe art. 42 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 45/2003, rezultând astfel pentru a fi redistribuite 3.300 mii RON din care se propune alocarea a 1.600 mii RON pentru infrastructură (drumuri județene și comunale).

Domnul Președinte întreabă în baza cărei legi, ordonanțe de guvern poate să aloce această sumă.

Domnul Aramă Iulian Nicușor precizează că această sumă poate fi alocată prin reducerea altor cheltuieli.

Domnul Președinte întreabă în ce condiții poate să dea acești bani și pentru ce deoarece pentru drumurile județene s-a alocat o sumă foarte mare.

Domnul Aramă Iulian Nicușor amintește că suma alocată din bugetul propriu al Consiliului Județului pentru drumuri județene este doar de 4 miliarde RON.

Domnul Președinte subliniază că 4 miliarde s-au dat Societății Drumuri și Poduri pentru dezapezire și întreabă ce sumă se dorește pentru drumurile județene.

Domnul Aramă Iulian Nicușor precizează că pentru infrastructură, care se referă la drumuri județene și comunale, se solicită suma de 1.600 mii RON.

Domnul Președinte menționează că pentru drumuri județene s-au alocat din cele 73 de miliarde: 52 miliarde pentru drumuri județene și 21 miliarde pentru drumuri comunale.

Domnul Aramă Iulian Nicușor amintește că cele 52 de miliarde sunt alocate de la bugetul de stat, iar dânsul se referă la sumele alocate din bugetul Consiliului Județului care sunt numai cele 4 miliarde.

Domnul Președinte îl roagă pe domnul Aramă să facă o discuție tehnică pe problemă, cu domnul Mihalcea și doamna Zaim deoarece Ordonanța 60 prin care se prevedea că aceste lucrări se pot da prin încredințare directă la orice societate a fost valabilă doar pentru 5 ani. Această ordonanță s-a

Textul înscris în prezența fișei exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Durbacă



SECRETAR GENERAL,

Dragu Toșan

prelungit cu încă 6 luni, iar la ora actuală nu se mai pot da prin încredințare directă ci trebuie să participe la licitație.

Domnul Aramă Iulian Nicușor precizează că s-a referit la suma pentru infrastructură.

Domnul Președinte îi explică faptul că pentru Drumuri județene s-a alocat următoarea sumă: 52 de miliarde din cele 73 plus 4 miliarde, plus 10 miliarde, plus încă 7 miliarde, deci în total, fac 91 de miliarde. Deci 7 și cu 4 și 10 fac 21 de miliarde și, pentru că are impresia că la mijloc este o confuzie, îl invită, după ședință, ca să se consulte împreună cu doamna Zaim și domnul Mihalcea și, dacă are dreptate și este posibil, se va rezolva, deoarece dânsul s-a consultat în această chestiune, cu toate că nu a citit amendamentul domnului Aramă fiindcă nu a venit să i-l semneze, cu doamna Zaim și cu domnul Mihalcea și sunt anumite puncte de vedere. De aceea, îl roagă ca, după ședință, să facă împreună o discuție pe această problemă pentru a o lămurii.

Domnul Ion Ștefan informează că acest buget a fost dezbătut în Comisia nr. 1, timp de o lună de zile. La fiecare ședință a întrebat pe toată lumea dacă există amendamente sau dacă sunt propuneri vizavi de proiectul de hotărâre, fiindcă acolo sunt membri din toate partidele. De asemenea, trebuie să se țină cont că o parte din aceste sume au fost repartizate pe bază de formulă. Susține că o strategie la nivel județean nu se poate face pe bază de formulă, dar că printr-o serie de amendamente și prin înțelegerea executivului Consiliului Județului s-a reușit ca nu mai puțin de 18 localități să fie echilibrate cu fondul de 15% care revine Consiliului Județului. Reamintește că în subordinea Consiliului Județului sunt nu mai puțin de 17 unități subordonate și că, în momentul de față, se încearcă să se ia de la unii și să se dea la ceilalți, iar, dacă s-ar fi avut la dispoziție un buget 100 %, față de cel propus, atunci toate aceste propuneri și amendamente nu și-ar mai fi avut sensul. Precizează că a studiat amendamentele respective prin care se dorește să se ia de la un anumit partid anumite fonduri și să se dea unui alt partid, pentru că se vede din luările de cuvânt și prin modul prin care se interpretează, foarte clar acest lucru. Este de părere că nu trebuie să se politizeze instituția Consiliului Județului, deoarece consilierii sunt aleși în folosul cetățeanului și trebuie să se comporte ca atare.

Domnul Eugen Chebac menționează că, pentru anul 2006, construcția bugetară este una bună, este una pe nevoile și necesitățile serviciilor deconcentrate, a direcțiilor și societăților din subordinea Consiliului Județului. Informează că Guvernul a stabilit acest an ca an al infrastructurii și astfel la Capitolul Transporturi există mult mai mulți bani decât în anii anteriori de exemplu: 73 de miliarde pentru drumuri județene și comunale; 10.100.000.000 alocați prin Hotărârea nr. 577; 7,4 miliarde pentru împrumutul subsidiar; 35 miliarde alocați în luna decembrie 2005 prin cele 3 Hotărâri de Guvern

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Durbac



SECRETAR GENERAL,

Dragu Tegan

Începând cu cea din 8 decembrie, 12 decembrie și 28 decembrie. Totodată, în Comisia de buget-finanțe, de fiecare dată, s-a explicat și s-au solicitat amendamente și este surprins de faptul că din dezbaterile proiectului de buget se face o dezbateră politică. Subliniază că cele 35 miliarde care au fost alocate pentru infrastructură, construcții drumuri, poduri, etc. au fost alocate prioritar numai comunelor PNL și PD deși în județ există comune cu primari și de alte coloraturi. Consideră că structura bugetară este bine gândită și reală. Vizavi de Capitolul Sănătate, s-au alocat sume mult mai mari decât la oricare județ, numai 10 județe din România alocând fonduri de la bugetul consiliului pentru reparația clădirilor, Galațiul situându-se pe locul I, cu circa 100 miliarde în trei ani de zile. Informează că va fi inițiatorul unui proiect de hotărâre, cu privire la clădirile din sănătate pentru a vedea ce rămâne în patrimoniul Consiliului Județului Galați, deoarece nu este normal ca Spitalul „Cincu” din Tecuci, Maternitatea din Tecuci, Salvarea să rămână în curtea Consiliului Județului când însăși primăria are buget propriu. Nu este normal ca Spitalul de pediatrie Galați să rămână în curtea Consiliului Județului când bugetul municipiului Galați este atât de mare și îndestulător, mai ales că 52% din populația județului Galați trăiește în municipiul Galați.

Domnul Dumitru Cristea amintește că se află la al doilea mandat de consilier județean și a trăit și niște evenimente mai fericite când era în opoziție și când colabora cu domnul Gogoncea, și când era vorba de sănătate, era altfel înțeles. Spre deziluzia sa, trăiește un alt eveniment acum, total nefericit, când domnul președinte îi aruncă în față că nu a avut timp să studieze amendamentul făcut. Se simte jignit atât în calitate de consilier județean cât și ca medic, deoarece nu a politizat niciodată situația sa ca medic. Aici a vorbit ca medic, iar dacă sănătatea are nevoie de bani trebuie să se găsească bani pentru aceasta.

Domnul David Craiu îl felicită pe domnul Chebac pentru rezultatul alegerilor, și precizează că se politizează consiliul județean deoarece consilierii sunt aleși pe baza listelor partidelor politice și nu trebuie să surprindă pe nimeni că au o astfel de poziție politică. Personal, a solicitat comisia nr. 1 și nu poate să facă observații la buget pentru că a fost repartizat în comisia nr. 3. Deci PD-ul cu un municipiu și primari comunali nu are dreptul la un corespondent în comisia nr. 1. Menționează că referirile făcute priveau fondurile guvernului și nu pe cele ale consiliului județean. Fondurile de rezervă ale consiliului județean, totalizând 12,910 mld. lei, au fost date în comunele PSD. Roagă să se țină cont că ne aflăm într-un an de ridicare a infrastructurii și solicitările din învățământ, sănătate și drumuri au fost corecte.

Domnul Marin Costel, în calitate de membru al comisiei buget-finanțe, apreciază că s-au discutat suficient și atent toate problemele legate de constituirea acestui buget în forma propusă. Subscrie întru totul la ceea ce a spus domnul Cristea, că sănătatea are nevoie de mai mulți bani și crede că

Textul înscris în prezenta înregistrare exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Durbacă



SECRETAR GENERAL,

Dragu Togan

toții consilierii ar trebui să susțină acest segment al societății românești. Este foarte adevărat că trebuie să fie reparte drumurile județene, comunale și chiar cele naționale care sunt pe teritoriul județului Galați, dar este surprins că aceste amendamente nu au în spate și argumente solide de unde se vor lua acești bani. Este foarte simplu să se spună că luăm din bugetul propriu al Consiliului Județului, dar afirmă, cu toată răspunderea, că nu există fonduri suficiente pentru aceste două segmente de activitate. Amintește că s-a renunțat la cele 15 procente pentru dezvoltare, care erau la dispoziția consiliului județean, pentru a asigura cheltuielile de funcționare ale consiliilor locale, ale primăriilor, care și așa la momentul actual nu sunt suficiente. Spre exemplu, Smulții, Matca, care are totuși un buget propriu solid, reclamau că mai au nevoie de anumite sume importante să-și poată acoperi cheltuielile. Reamintește de situația de la Tg. Bujor unde încă nu există o soluție definitivă. Speră totuși, la o rectificare, să fie antrenate și alte surse la nivelul Consiliului Județului. Susține amendamentul doamnei Sighinaș, care a fost prezentat și discutat în comisie.

Doamna Marcela Doina Crista Sighinaș este de acord că bugetul a fost unul dintre proiectele de hotărâri cel mai discutat nu numai în comisia nr. 1, ci și în toate celelalte comisii, iar dacă ar fi fost suficienți bani, ar fi mulțumit pe toată lumea și atunci poate nu mai erau discuții politice. Dar cum banii sunt insuficienți, întotdeauna când se face bugetul, și de data aceasta pe 2006, trebuie să se pornească de la faptul că Guvernul României a stabilit prin programul său de guvernare anumite priorități cum sunt: infrastructura, învățământul și sănătatea. Dacă pentru infrastructură s-au făcut discuții și s-a făcut amendamentul respectiv și nu a fost acceptat, mulțumește domnului președinte care a acceptat amendamentul său pe învățământ, dar care înseamnă o sumă derizorie de vreo 216 mil. lei pentru olimpici. În ce privește sănătatea, o surprinde că cel care se bate pentru banii pentru sănătate este numai domnul consilier doctor Cristea, deoarece se aștepta ca acesta să fie susținut și de cei 4 consilieri medici.

Domnul Dan Lilion Goconcea informează că, la infrastructură, la sfârșitul anului 2003 sau a doua parte a anului 2003 și anul 2004 numai la SAPARD pentru drumuri s-au alocat peste 400 mld. lei. Dacă s-ar da tot bugetul consiliului județean la drumuri, nu s-ar putea rezolva problema aceasta niciodată, deoarece există peste 1200 km, deci ar fi enorm necesarul de fonduri pentru drumuri, ne mai luând în considerare apa, energia, învățământul, problemele mari pe social, încă nerezolvate. Legat de sănătate, dacă spitalul pune în program să-i rezolvăm problemele care țin de structura de rezistență, de instalații, de utilități, de necesarul de echipamente și de dotări specifice sănătății, crede că preocuparea de bază ar trebui să fie găsirea unor surse semnificative și trebuie văzut cu ce resurse se pot atrage sume cu mult mai importante. Medicii au reușit prin programele sectoriale ale ministerului

Textul înscris în prezenta fișă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Durbacă



SECRETAR GENERAL,

Dragu Togan

sau prin alte surse să aducă bani foarte mulți pentru echipamente. Nimeni însă nu s-a ocupat până acum să vadă care sunt metodele și procedurile și care sunt resursele care pot fi accesate, deoarece nu poate să creadă că din fondurile europene, din fondurile Băncii Mondiale sau din alte surse nu se pot găsi bani pentru sănătate sau drumuri. Pe zona aceasta ar trebui consiliul să se concentreze mai mult, să se focalizeze pentru că nu este nici colegial și nici nu are rost să se poarte o discuție în contradictoriu de mutat banii de la un capitol la altul. Sursele sunt insuficiente și e de neconceput să se înceapă anul fără să fie asigurate cheltuielile de funcționare măcar la comunități. A doua chestiune e legată de concentrarea la consiliul județean a unor instituții și aici s-a făcut referire la sănătate. Deci s-a mers pe o strategie și trebuie analizat cine se duce să se îngrijească la spitalul de la Tecuci, deoarece se duc și de la Gohor, de la Barcea, de la Cavadinești sau au existat locații la Pechea, Bujoru, Gănești, Nicorești sau chiar locații din municipiul Galați. Este de părere că nu s-a învățat încă să se folosească bugetul pe parteneriate între comunități, iar dacă nu se face o strategie eşalonată, pe un anumit termen, nu se mai pot accesa fonduri europene pentru comune, mai ales dacă acestora li se alocă bani doar pe formulă, deoarece nu mai au surse pentru cofinanțare. Este îngrijorat de modul cât de bine gândesc comunitățile locale, la nivel de comune care nu au specialiști, nu au servicii, nu au consultanță sau au consultanță în măsura în care o dă consiliul județean.

Domnul Eugen Chebac consideră că se vorbește despre o problemă falsă la sănătate, deoarece este vorba despre bunurile din patrimoniul Consiliului Județului, dar care se găsesc în administrarea spitalelor. Deci se pot aloca bani pentru reparații, întreținere dar nu pentru dotări. Problema este că, în sănătate, se urmărește să se facă acum ceea ce nu s-a putut face în 50 de ani cu imobilele pe care le administrează sănătatea, cealaltă problemă fiind a Ministerului Sănătății vizavi de sănătatea publică și a Casei de Asigurări de Sănătate. Consiliul s-a implicat și această unitate UPU care a înghițit până acum 15 miliarde, mai înghite încă 7 miliarde cu ce vine și de la municipiu. Se gândește, mai departe, rezolvarea problemei Grupului alimentar de la Spitalul Județean pe o formulă de cedare către Primăria municipiului Galați, care are un buget puternic și poate să-l facă. De fapt, domnul doctor știe foarte bine că și în mandatul trecut era unul dintre aceia care căutau bani pentru sănătate și se înțelegeau mai bine și au știut să respecte majoritatea într-un consiliu.

Domnul Nicolae Dobrovici Bacalbașa este de părere că domni consilierii trebuie să guverneze o sumă de bani în virtutea bugetului pe care urmează să îl aprobe, dar li se aduce la cunoștință, deși au drept de decizie, care sunt prioritățile Guvernului. Consideră că Guvernul, care este politic, are prioritățile lui pe care și le asumă și pentru care va răspunde în fața poporului în privința rezultatelor finale, iar consilierii au obiectivele lor pe care le vor realiza și vor răspunde. Guvernul este cu treaba lui, iar Consiliul este cu treaba lui, existând

Textul înscris prezenta în exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Durbacă



SECRETAR GENERAL,

Dragu Togan

relații foarte clar stabilite, iar tendința de centralizare, care la ora actuală se manifestă cu duritate în medicină, unde se ajunge la o adevărată dictatură a ministrului care vrea să pună botniță la modul comunist și Colegiului Medicilor nu dorește să se manifeste și în această structură care se numește Consiliul Județean.

Domnul Paul Ichim amintește de discuția care a avut loc pe baza Legii nr. 213 în Comisia buget-finanțe, unde s-a constatat că unitățile sanitare sunt împărțite așa cum sunt împărțite și finanțate și nu vor ajunge bani de la Consiliul Județean. A afirmat atunci că spitalele, care erau, ar trebui date comunităților locale, dar Consiliul Județean și-a întins plapuma mult prea mult și de aceea acum necesitatea pentru unitățile sanitare este foarte mare. Acum, după ce a avut loc o discuție, s-a convenit că un minimum de 5 miliarde se pot găsi pentru a completa măcar ceva pentru sănătate fiind o voință politică în acest sens. Dacă a existat o disponibilitate în acest sens, crede că un minim de 5 miliarde s-ar putea găsi. Nu este de acord cu afirmația colegului său că acești bani se dau unui partid, pentru că banii din sănătate se vor cheltui mai mult decât transparent, cu toate că, să zicem, conducerea este de o anumită coloratură politică, dar acești bani vor fi verificați și populația poate să verifice cum se cheltuiesc aceștia. La Spitalul Județean, termoficarea și tot subsolul tehnic în următorul an va pica. La ora actuală, în sălile de operații, (deși a făcut un comentariu cu privire la proiectul de la blocul operator, motiv pentru care a fost reclamat la Curtea de Conturi), sunt 6° C și când a comentat că e o porcărie acel proiect nu l-a băgat nimeni în seamă. Este de părere că toți factorii politici ar trebui să lase puțin orgoliile, măcar în acest domeniu, și să găsească fonduri pentru sănătate. Informează că Banca Mondială, deși nu alocă fonduri pentru clădiri, vine cu dotarea de aparatură pentru UPU, iar dacă aceasta este terminată rapid, se va primi mai multă aparatură. Crede că împreună cu domnul Gogoncea, care se pricepe mai bine, și cu alții s-ar putea găsi mai mulți bani pentru sănătate.

Domnul Președinte propune următorul amendament: „La art. 1 alin. 3 din hotărâre, cofinanțarea să fie locală cu parteneriate. De asemenea, la art. 9 subpunctul 2 fiind cu finanțare extrabugetară să fie tot cu parteneriate”.

Domnul Președinte supune la vot fiecare articol în parte cu amendamentele făcute de doamna Sighinaș și de dânsul.

Domnul Președinte supune la vot art. 1 din proiectul de hotărâre.

Se aprobă în unanimitate, cu 35 voturi „pentru”.

Domnul Președinte supune la vot art. 2 din proiectul de hotărâre.

Se aprobă în unanimitate, cu 35 voturi „pentru”.

Domnul Președinte supune la vot art. 3 din proiectul de hotărâre.

Se aprobă în unanimitate, cu 35 voturi „pentru”.

Domnul Președinte supune la vot art. 4 din proiectul de hotărâre.

Se aprobă în unanimitate, cu 35 voturi „pentru”.

Textul înscris și prezentat în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Durbacă



SECRETAR GENERAL,

Dragu Togan

Domnul Președinte supune la vot art. 5 din proiectul de hotărâre.

Se aprobă în unanimitate, cu 35 voturi „pentru”.

Domnul Președinte supune la vot art. 6 din proiectul de hotărâre.

Se aprobă în unanimitate, cu 35 voturi „pentru”.

Domnul Președinte supune la vot art. 7 din proiectul de hotărâre.

Se aprobă în unanimitate, cu 35 voturi „pentru”.

Domnul Președinte supune la vot art. 8 din proiectul de hotărâre.

Se aprobă cu 34 voturi „pentru” și 1 abținere (Stan Costache).

Domnul Costache Stan precizează că a votat împotriva deoarece din bugetul care a fost aprobat nu rezultă nicăieri care este contribuția județului pentru drumurile județene, pentru reparația drumurilor, pentru că toți bani care sunt actualmente la transporturi sunt veniți de la Guvern.

Domnul Președinte supune la vot art. 9 din proiectul de hotărâre.

Se aprobă în unanimitate, cu 35 voturi „pentru”.

Domnul Președinte supune la vot art. 10 din proiectul de hotărâre.

Se aprobă în unanimitate, cu 35 voturi „pentru”.

Domnul Președinte supune la vot art. 11 din proiectul de hotărâre.

Se aprobă în unanimitate, cu 35 voturi „pentru”.

Domnul Președinte supune la vot proiectul de hotărâre în întregime, cu amendamentul doamnei Sighinaș și completarea pe care a făcut-o dânsul.

Se aprobă cu 23 voturi „pentru” și 12 voturi împotriva (Aramă Iulian Nicușor, David Craiu, Bogdan Tania Iuliana; Cristea Dumitru; Cristovici Viorel; Gheorghe Teodor Iulian; Paraschiv Cătălin; Sighinaș Crista Marcela Doina; Stan Costache, Țicu Emil, Ichim Paul, Ursu Nicușor).

Doamna Marcela Doina Crista Sighinaș precizează că, numai cu amendamentul propus de dumneaei, toată alianța nu votează bugetul.

Se trece la punctul 8 din ordinea de zi:

Alocarea sumei de 131.000 RON din fondul de cofinanțare al Consiliului Județului Galați în vederea finanțării continuării proiectului „Centru social comunitar pentru mama și copilul abuzat” pe anul 2006

Domnul Președinte supune la vot proiectul de hotărâre.

Se aprobă în unanimitate, cu 35 voturi „pentru”.

Se trece la punctul 9 din ordinea de zi:

Alocarea sumei de 130.000 RON din fondul de cofinanțare al Consiliului Județului Galați în vederea finanțării continuării proiectului „Centru de reabilitare și reintegrare socială a copilului delinvent” pe anul 2006

Domnul Președinte supune la vot proiectul de hotărâre.

Se aprobă în unanimitate, cu 35 voturi „pentru”.

Textul înscris în prezenta fișă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Durbacă



SECRETAR GENERAL,

Dragu Tojan

Se trece la punctul 10 din ordinea de zi:
Alocarea sumei de 19.080 RON din fondul de cofinanțare al Consiliului Județului Galați necesare continuării proiectului EURROM - „A doua Șansă”, pentru anul școlar 2005-2006

Domnul Președinte supune la vot proiectul de hotărâre.

Se aprobă în unanimitate, cu 35 voturi „pentru”.

Se trece la punctul 11 din ordinea de zi:
Participarea Județului Galați la programul de stagii inițiat de Uniunea Națională a Consiliilor Județene din România în cadrul Biroului de Reprezentare de la Bruxelles

Doamna Marcela Doina Crista Sighinaș propune următorul amendament:
„În scopul desemnării unor persoane care să corespundă din punct de vedere profesional pentru stadiul de inițiere de la Bruxelles propun ca art. 3 să fie completat astfel: Selecția persoanelor participante se va face de către o comisie de specialiști care va selecta persoanele cunoscătoare a limbilor franceză și engleză. De asemenea, persoanele selectate trebuie să aibă cunoștințe temeinice de utilizare a calculatorului”.

Domnul Președinte supune la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul doamnei Marcela Doina Crista Sighinaș.

Se aprobă în unanimitate, cu 35 voturi „pentru”.

Se trece la punctul 12 din ordinea de zi:
Modificarea Hotărârii Consiliului Județului Galați nr. 105 din 20.12.2004 privind reconstituirea Comisiei pentru Protecția Copilului Galați

Domnul Președinte supune la vot proiectul de hotărâre.

Se aprobă în unanimitate, cu 35 voturi „pentru”.

Se trece la punctul 13 din ordinea de zi:
Participarea Consiliului Județului Galați, în calitate de partener la implementarea și cofinanțarea proiectului „Reconstrucția Ecologică a Parcului Natural Lunca Joasă a Prutului Inferior” cu suma de 120.000 EURO din fondul de cofinanțare al Consiliului Județului Galați

Domnul Președinte supune la vot proiectul de hotărâre.

Se aprobă în unanimitate, cu 35 voturi „pentru”.

Se trece la punctul 14 din ordinea de zi:
Participarea Consiliului Județului Galați în calitate de partener, la implementarea proiectului „Centru integrat de servicii sociale pentru persoane infectate și afectate HIV/SIDA”

Domnul Președinte supune la vot proiectul de hotărâre.

Se aprobă în unanimitate, cu 35 voturi „pentru”.

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Durba



SECRETAR GENERAL,

Dragu Togan

Se trece la punctul 15 din ordinea de zi:

Aprobarea contractului de asociere încheiat între Consiliul Județului Galați și Spitalul Județean de Urgență „ Sf. Apostol Andrei” Galați, în vederea finalizării investiției „Extindere Spitalul Județean de Urgență „Sf. Apostol Andrei””

Domnul Președinte supune la vot proiectul de hotărâre.

Se aprobă în unanimitate, cu 35 voturi „pentru”.

Se trece la punctul 16 din ordinea de zi:

Aprobarea asocierii Consiliului Județului Galați cu instituțiile publice și private din România în cadrul cărora activează Centre de Informare EUROPA în vederea constituirii Asociației Centrelor EUROPA (ACE)

Domnul Președinte supune la vot proiectul de hotărâre.

Se aprobă în unanimitate, cu 35 voturi „pentru”.

Se trece la punctul 17 din ordinea de zi:

Aprobarea participării Consiliului Județului Galați în calitate de partener la implementarea proiectului „Constituirea Asociației Centrelor EUROPA (ACE)”

Domnul Președinte supune la vot proiectul de hotărâre.

Se aprobă în unanimitate, cu 35 voturi „pentru”.

Se trece la punctul 18 din ordinea de zi:

Trecerea imobilului situat în municipiul Galați, str. Domnească, nr. 141, din domeniul public al județului Galați și administrarea Muzeului de Artă Vizuală în domeniul privat al județului Galați, în vederea retrocedării acestuia către Episcopia „Dunării de Jos”

Domnul Președinte supune la vot proiectul de hotărâre.

Se aprobă cu 25 voturi „pentru” 6 voturi „împotriva” (Cristea Dumitru, Lupu Nistor, Marin Costel, Gheorghe Teodor Iulian, Stanciu Ștefan, Craiu David) și 4 abțineri (Țicu Emil, Ursu Nicușor, Ichim Paul, Paraschiv Cătălin).

Se trece la punctul 19 din ordinea de zi:

Asocierea Consiliului Județului Galați cu Consiliul Local al Municipiului Galați pentru înființarea, finanțarea și funcționarea unui serviciu public comunitar tip „SMURD” în județul Galați

Domnul Președinte supune la vot proiectul de hotărâre.

Se aprobă în unanimitate, cu 35 voturi „pentru”.

Se trece la punctul 20 din ordinea de zi:

Stabilirea cuantumului indemnizației de ședință de care beneficiază președintele, vicepreședintele, membrii și secretarul Comisiei pentru Protecția Copilului Galați

Domnul Președinte supune la vot proiectul de hotărâre.

Se aprobă în unanimitate, cu 35 voturi „pentru”.

Textul înscris în prezenta listă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Durbacă



SECRETAR GENERAL,

Dragu Togan

Se trece la punctul 21 din ordinea de zi:

Rapoarte, informări, întrebări, interpelări, diverse

S-a luat act de Raportul privind derularea Programului de refacere a infrastructurii afectate de inundații, prezentat de colectivul format din domnii consilieri județeni: Eugen Chebac, Laurențiu Chirvăsuță, Genica Totolici și Costel Marin.

S-a luat act de Raportul de activitate prezentat de domnul consilier județean Emil Țicu, asupra deplasării la Vitry-sur-Seine, în Franța, în perioada 15-19 noiembrie 2005, la Conferința Internațională „Facilități Culturale – Catalizatori pentru dezvoltarea teritorială organizată de INTA împreună cu Consiliul General al Departamentului Val-de-Marne.

Ne mai fiind alte probleme, domnul președinte Eugen Durbacă mulțumește pentru participare și declară închise lucrările ședinței.

Prezentul proces-verbal, **fără ștersături sau adăugiri**, conține 28 (douăzecișiopt) pagini și a fost prezentat în ședința Consiliului Județului Galați din data de 28 martie 2006.

PREȘEDINTE

Eugen Durbacă



SECRETAR GENERAL

Dragu Toșan

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Durbacă

SECRETAR GENERAL,

Dragu Toșan