

ROMÂNIA



**PROCES – VERBAL**  
**al ședinței ordinare a Consiliului Județului Galați**  
**din 22 decembrie 2010**

Ședința ordinară a Consiliului Județului Galați a fost convocată prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județului Galați nr. 993 din 16 decembrie 2010, publicată în presă în data de 17 decembrie 2010 și afișată la sediu, având următorul proiect al ordinii de zi:

1. Aprobarea numărului și structurii personalului nedidactic pentru Școala Specială nr. 1 „Emil Gârleanu” Galați;

Inițiator: Președinte Eugen Chebac

2. Aprobarea Proiectului Tehnic pentru execuția obiectivului de investiție „POD NOU KM. 35+390 ȘI PODEȚE DE LEGĂTURĂ ÎNTRE DRUM ȘI TROTUARE ÎN CADRUL PROIECTULUI REABILITARE ȘI MODERNIZARE DJ 251 ÎNTRE MUNICIPIILE TECUCI ȘI GALAȚI, KM. 24+000 – 53+350”;

Inițiator: Președinte Eugen Chebac

3. Aprobarea Studiului de Fezabilitate, a Detaliilor de Execuție și a Proiectului Tehnic pentru obiectivul de investiție „Depozit de carte + Anexe – Biblioteca V.A.Urechia, municipiul Galați”;

Inițiator: Președinte Eugen Chebac

4. Instituirea, în sarcina conducătorilor instituțiilor publice din subordinea Consiliului Județului Galați, a unui sistem de raportare a activității desfășurate;

Inițiator: Președinte Eugen Chebac

5. Trecerea unui activ fix, aparținând domeniului privat al județului Galați, din administrarea Consiliului Județului Galați în administrarea Complexului Muzeal de Științele Naturii Galați;

Inițiator: Președinte Eugen Chebac

6. Trecerea unor imobile din administrarea Consiliului Județului Galați în administrarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Galați, imobile aflate în domeniul public al județului Galați;

Inițiator: Președinte Eugen Chebac

7. Solicitarea adresată Consiliului Local al municipiului Galați privind trecerea unui imobil (clădire și teren aferent) din domeniul public al municipiului Galați și administrarea Spitalului de Pneumoftiziologie Galați în domeniul public al județului Galați și administrarea Spitalului de Pneumoftiziologie Galați;

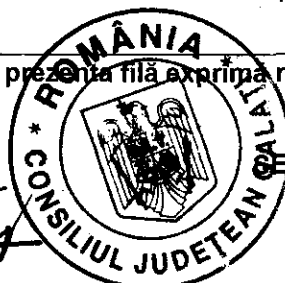
Inițiator: Președinte Eugen Chebac

---

Textul înscris în prezenta fișă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

8. Aprobarea achiziționării unui imobil, situat pe raza teritorială a municipiului Galați, în domeniul public al județului Galați și administrarea Consiliului Județului Galați;  
Inițiatori: Teodorescu Alexandru  
Butunoiu Dorin  
Sandu Viorica
9. Aprobarea Strategiei de dezvoltare a județului Galați 2010 – 2015;  
Inițiator: Președinte Eugen Chebac
10. Aprobarea alocării sumei de 64.794,41 lei, reprezentând ajustări de preț aferente situațiilor de lucrări la obiectivul de investiție „Consolidare și modernizare Centrul de Plasament nr. 5 <Simion Mehedinți>, corp B, municipiul Galați”;  
Inițiator: Președinte Eugen Chebac
11. Rectificarea bugetului local al Consiliului Județului Galați, pe anul 2010;  
Inițiator: Președinte Eugen Chebac
12. Repartizarea cotei de 22% din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale pentru susținerea programelor de dezvoltare locală și pentru proiecte de infrastructură care necesită cofinanțare locală;  
Inițiator: Președinte Eugen Chebac
13. Înlocuirea unui reprezentant al Consiliului Județului Galați în Comisia socio-economică de examinare și avizare a implantării structurilor de vânzare cu amănuntul cu suprafață mare;  
Inițiator: Președinte Eugen Chebac
14. Exerțarea temporară a funcției publice de conducere vacante de Director executiv al Camerei Agricole a Județului Galați de către domnul Dima Floricel Maricel, consilier, clasa I, grad superior, treapta 1, în cadrul Camerei Agricole a Județului Galați;  
Inițiator: Președinte Eugen Chebac
15. Rapoarte, informări, întrebări, interpelări, diverse.

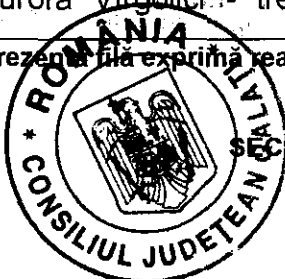
Participă în virtutea obligațiilor de serviciu: Lucean Mihalcea - director executiv, Direcția economie și finanțe; Laura Angheluță - director executiv, Direcția dezvoltare regională; Paula Simion – director executiv interimar, Direcția tehnică; Petru Tudorache – director executiv adjunct interimar, Direcția tehnică; Constantin Cristea – director executiv, Direcția de patrimoniu; Bredean Luminița – consilier superior, Compartimentul Arhitect Șef; Lupașcu Cristina – auditor superior, Serviciul de audit public intern; Ionel Coca – șef serviciu, Serviciul de management al resurselor umane, sănătate și securitate în muncă și asigurarea calității; Sorina Bojoc – șef serviciu, Serviciul contencios și probleme juridice; Manon Emilia Cristoloveanu – director general interimar, Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Galați; Emanoil Cătălin Bocăneanu – director executiv, Direcția Județeană de Evidență a Persoanelor Galați; Sergiu Dumitrescu – Director - Centrul Cultural „Dunărea de Jos” Galați; Ilie Zanfir – director, Biblioteca „V.A. Urechia” Galați; Cristian Căldăraru – director, Muzeul de Istorie Galați; Emil Horga – reprezentantul Consiliului Județului Galați în Adunarea Generală a Acționarilor la S.C. „CONSPROIECT” SRL Galați; Daniela Tecuță – consilier superior, Compartimentul cancelarie.

Participă ca invitați: Liviu Coman-Kund, reprezentantul Biroului Teritorial Galați al Instituției „Avocatul Poporului”; Aurora Virgolici - trezorier șef, Trezoreria județului

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

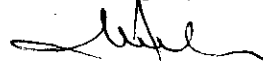
PREȘEDINTE,

Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș



Galați; Floricel Maricel Dima – propus director executiv interimar, Camera Agricolă a județului Galați; Aurelia Melinte – director – Școala Specială nr. 1 „Emil Gârleanu” Galați.

De asemenea, participă reprezentanți de la următoarele instituții de presă: ziarul „VIATA LIBERĂ”; ziarul „MONITORUL DE GALAȚI”; ziarul „REALITATEA ziarul „JURNALUL NAȚIONAL”; Radio Iași; TV Galați; VOXTV.

Domnul Președinte propune un moment de reculegere în memoria eroilor de la 21 decembrie 1989.

Se ține un moment de reculegere.

Se reiau lucrările ședinței.

Urmează un program de colinde, cu ocazia „Sărbătorii Crăciunului”, sub egida Centrului Cultural „Dunărea de Jos”.

Domnul Președinte îl roagă pe domnul Paul Pușcaș, secretarul județului Galați, să facă apelul nominal.

Domnul Paul Pușcaș face apelul nominal.

Domnul Președinte informează că dintr-un număr de 34 consilieri județeni în funcție + Președintele Consiliului Județului sunt prezenți 31 consilieri județeni în funcție + Președintele Consiliului Județului, deci ședința poate începe, fiind întrunite condițiile regulamentare pentru desfășurarea acesteia.

**Au lipsit următorii consilieri județeni: Căluean Anghel Costel, Gampe-Crăciunescu Simona și Totolici Genica.**

**Domnul consilier județean Căluean Anghel Costel a sosit după votarea punctului 7 al ordinii de zi.**

Domnul Președinte precizează că potrivit art. 33 alin. 4, din Regulamentul de Organizare și Funcționare al Consiliului Județului Galați, a fost prezentat la mapă procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județului Galați din data de 30 noiembrie 2010 și întreabă dacă sunt observații.

Nefiind observații supune la vot procesul-verbal.

**Se aprobă în unanimitate, cu 32 voturi „pentru”.**

Domnul Președinte întreabă dacă sunt obiecții la proiectul ordinii de zi.

Nefiind observații supune la vot proiectul ordinii de zi:

1. Aprobarea numărului și structurii personalului nedidactic pentru Școala Specială nr. 1 „Emil Gârleanu” Galați;

Inițiator: Președinte Eugen Chebac

2. Aprobarea Proiectului Tehnic pentru execuția obiectivului de investiție „POD NOU KM. 35+390 ȘI PODEȚE DE LEGĂTURĂ ÎNTRE DRUM ȘI TROTUARE ÎN CADRUL PROIECTULUI REABILITARE ȘI MODERNIZARE DJ 251 ÎNTRE MUNICIPIILE TECUCI ȘI GALAȚI, KM. 24+000 – 53+350”;

Inițiator: Președinte Eugen Chebac

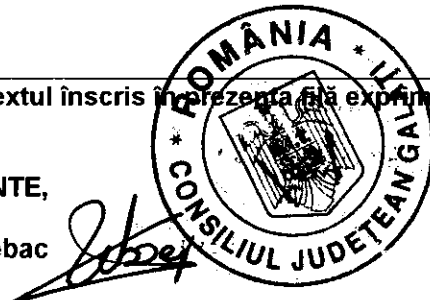
3. Aprobarea Studiului de Fezabilitate, a Detaliilor de Execuție și a Proiectului Tehnic pentru obiectivul de investiție „Depozit de carte + Anexe – Biblioteca V.A.Urechia, municipiul Galați”;

Inițiator: Președinte Eugen Chebac

Textul înscris în prezența filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

4. Instituirea, în sarcina conducătorilor instituțiilor publice din subordinea Consiliului Județului Galați, a unui sistem de raportare a activității desfășurate;  
Inițiator: Președinte Eugen Chebac
5. Trecerea unui activ fix, aparținând domeniului privat al județului Galați, din administrarea Consiliului Județului Galați în administrarea Complexului Muzeal de Științele Naturii Galați;  
Inițiator: Președinte Eugen Chebac
6. Trecerea unor imobile din administrarea Consiliului Județului Galați în administrarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Galați, imobile aflate în domeniul public al județului Galați;  
Inițiator: Președinte Eugen Chebac
7. Solicitarea adresată Consiliului Local al municipiului Galați privind trecerea unui imobil (clădire și teren aferent) din domeniul public al municipiului Galați și administrarea Spitalului de Pneumoftiziologie Galați în domeniul public al județului Galați și administrarea Spitalului de Pneumoftiziologie Galați;  
Inițiator: Președinte Eugen Chebac
8. Aprobarea achiziționării unui imobil, situat pe raza teritorială a municipiului Galați, în domeniul public al județului Galați și administrarea Consiliului Județului Galați;  
Inițiatori: Teodorescu Alexandru  
Butunoiu Dorin  
Sandu Viorica
9. Aprobarea Strategiei de dezvoltare a județului Galați 2010 – 2015;  
Inițiator: Președinte Eugen Chebac
10. Aprobarea alocării sumei de 64.794,41 lei, reprezentând ajustări de preț aferente situațiilor de lucrări la obiectivul de investiție „Consolidare și modernizare Centrul de Plasament nr. 5 <Simion Mehedinți>, corp B, municipiul Galați”;  
Inițiator: Președinte Eugen Chebac
11. Rectificarea bugetului local al Consiliului Județului Galați, pe anul 2010;  
Inițiator: Președinte Eugen Chebac
12. Repartizarea cotei de 22% din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale pentru susținerea programelor de dezvoltare locală și pentru proiecte de infrastructură care necesită cofinanțare locală;  
Inițiator: Președinte Eugen Chebac
13. Înlocuirea unui reprezentant al Consiliului Județului Galați în Comisia socio-economică de examinare și avizare a implantării structurilor de vânzare cu amănuntul cu suprafață mare;  
Inițiator: Președinte Eugen Chebac
14. Exercițarea temporară a funcției publice de conducere vacante de Director executiv al Camerei Agricole a Județului Galați de către domnul Dima Floricel Maricel, consilier, clasa I, grad superior, treapta 1, în cadrul Camerei Agricole a Județului Galați;  
Inițiator: Președinte Eugen Chebac
15. Rapoarte, informări, întrebări, interpelări, diverse.

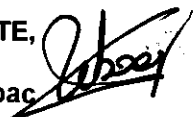
**Se aprobă în unanimitate, cu 32 voturi „pentru”.**

**Se trece la punctul 1 din ordinea de zi:**

Textul înscris în prezenta nu exprimă realitatea ședinței.


PREȘEDINTE,

Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș



**Aprobarea numărului și structurii personalului nedidactic pentru Școala Specială nr. 1 „Emil Gârleanu” Galați**

**Inițiator: Președinte Eugen Chebac**

Domnul Președinte informează că potrivit prevederilor art. 25 alin. (4) din anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 538/2001 privind normele metodologice pentru finanțarea învățământului preuniversitar de stat, cu modificările și completările ulterioare, numărul și structura personalului nedidactic din învățământul special se aprobă de către consiliile județene ... la propunerea președinților consiliilor județene și a directorilor unităților de învățământ respective.

Școala Specială nr. 1 „Emil Gârleanu” Galați a propus o structură a personalului nedidactic din această instituție, cu 11 posturi. Structura organizatorică astfel propusă este avizată de Inspectoratul Școlar Județean Galați.

În continuare întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau documentația de fundamentare.

Nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

**Se aprobă în unanimitate, cu 32 voturi „pentru”.**

**Se trece la punctul 2 din ordinea de zi:**

**Aprobarea Proiectului Tehnic pentru execuția obiectivului de investiție „POD NOU KM. 35+390 ȘI PODEȚE DE LEGĂTURĂ ÎNTRE DRUM ȘI TROTUARE ÎN CADRUL PROIECTULUI REABILITARE ȘI MODERNIZARE DJ 251 ÎNTRE MUNICIPIILE TECUCI ȘI GALAȚI, KM. 24+000 – 53+350”**

**Inițiator: Președinte Eugen Chebac**

Domnul Președinte aduce la cunoștință că în cadrul proiectului de reabilitare a DJ 251, pe Programul Regional Operațional Axa II, în urma verificării și evaluării de către Inspectoratul de Stat în Construcții, s-a constatat că podul de la Costache Negri nu mai poate fi reabilitat și va trebui construit un pod nou. De aceea s-a născut acest proiect de hotărâre.

În continuare întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau documentația de fundamentare.

Nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

**Se aprobă în unanimitate, cu 32 voturi „pentru”.**

**Se trece la punctul 3 din ordinea de zi:**

**Aprobarea Studiului de Fezabilitate, a Detaliilor de Execuție și a Proiectului Tehnic pentru obiectivul de investiție „Depozit de carte + Anexe – Biblioteca V.A.Urechia, municipiul Galați”**

**Inițiator: Președinte Eugen Chebac**

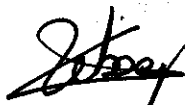
Domnul Președinte informează că Biblioteca „V.A. Urechia” are un depozit de carte foarte vechi, care nu asigură condițiile necesare de depozitare a cărților, cărți vechi, cu o valoare inestimabilă, precum și datorită extinderii cu filiale în Moldova, Ucraina și cele 4 filiale din municipiul Galați, nu mai are capacități de depozitare a cărților și de aceea trebuie aprobat un studiu de fezabilitate și un proiect tehnic pentru construcția unui astfel de depozit.

În continuare întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau documentația de fundamentare.

Nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

Textul înscris în prezenta filă exprimă voința ședinței.

PREȘEDINTE,  
Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,  
Paul Pușcaș



**Se aprobă în unanimitate, cu 32 voturi „pentru”.**

**Se trece la punctul 4 din ordinea de zi:**

**Instituirea, în sarcina conducătorilor instituțiilor publice din subordinea Consiliului Județului Galați, a unui sistem de raportare a activității desfășurate**  
**Inițiator: Președinte Eugen Chebac**

Domnul Președinte precizează că acest proiect de hotărâre rezidă în transpunerea în practică a dispozițiilor legale prin care participarea consilierilor județeni la activitatea autorităților administrației publice locale are caracter public și legitim, în acord cu interesele generale ale colectivității în care își exercită mandatul.

De asemenea, apreciază că, prin instituirea în sarcina conducătorilor acestora, a unui sistem de raportare lunară a activității desfășurate s-ar realiza în mod judicios atribuțiile consiliului județean în ceea ce privește buna funcționare a instituțiilor și serviciilor publice de interes județean, creșterea gradului de transparență și eficientizare a activității, în interesul colectivității locale – județul Galați.

Aduce la cunoștință că prin acest proiect de hotărâre se aprobă și conținutul cadru al raportului de activitate la care se adaugă activitățile specifice fiecărei instituții, apreciind că este pentru prima dată când se ia o astfel de decizie în forul legislativ al județului Galați, ca toți conducătorii instituțiilor subordonate și directorii direcțiilor din cadrul Consiliului Județului Galați să prezinte un raport al activității desfășurate pentru a avea o oglindă, cât mai aproape de realitate, a ceea ce se aprobă în ședințele publice ale consiliului și punerea în practică a acestora în exercitarea mandatului.

În continuare întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau documentația de fundamentare.

Nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

**Se aprobă în unanimitate, cu 32 voturi „pentru”.**

**Se trece la punctul 5 din ordinea de zi:**

**Trecerea unui activ fix, aparținând domeniului privat al județului Galați, din administrarea Consiliului Județului Galați în administrarea Complexului Muzeal de Științele Naturii Galați**  
**Inițiator: Președinte Eugen Chebac**

Domnul Președinte informează că de fapt, este o aducere la zi a ceea ce Consiliul Județului Galați are înstrăinat sau dat în administrare către instituțiile publice din subordine, recte la Complexul Muzeal de Științele Naturii Galați a fost dat un autoturism care nu este prins în patrimoniul complexului, un ROVER 45 și acum se intră în legalitate prin trecerea lui de la Consiliul Județului Galați la Complexul Muzeal de Științele Naturii Galați.

În continuare întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau documentația de fundamentare.

Nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

**Se aprobă în unanimitate, cu 32 voturi „pentru”.**

**Se trece la punctul 6 din ordinea de zi:**

**Trecerea unor imobile din administrarea Consiliului Județului Galați în administrarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Galați, imobile aflate în domeniul public al județului Galați**  
**Inițiator: Președinte Eugen Chebac**

Textul înscris în prezenta ilustrează realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș



Domnul Președinte precizează că prin acest proiect de hotărâre se transmit din administrarea Consiliului Județului Galați în administrarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Galați, 3 imobile (apartamente) necesare aplicării strategiei de închidere a centrelor de plasament de capacitate mare și dezvoltarea de servicii alternative, apartamente în care să funcționeze servicii rezidențiale de tip familial, cu o capacitate de maximum 8 copii.

În continuare întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau documentația de fundamentare.

Nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

**Se aprobă în unanimitate, cu 32 voturi „pentru”.**

**Se trece la punctul 7 din ordinea de zi:**

**Solicitarea adresată Consiliului Local al municipiului Galați privind trecerea unui imobil (clădire și teren aferent) din domeniul public al municipiului Galați și administrarea Spitalului de Pneumoftiziologie Galați în domeniul public al județului Galați și administrarea Spitalului de Pneumoftiziologie Galați**

**Inițiator: Președinte Eugen Chebac**

Domnul Președinte informează că acest proiect de hotărâre a fost inițiat având în vedere necesitatea asigurării spațiului necesar desfășurării în condiții corespunzătoare a activității Dispensarelor TB nr. 1 și TB nr. 2 Galați, dispensare aflate în administrarea Spitalului de Pneumoftiziologie Galați. Pentru aceasta, este necesară trecerea unui imobil, situat în municipiul Galați, str. Saturn nr. 6A, din domeniul public al municipiului Galați și din administrarea Spitalului de Pneumoftiziologie Galați în domeniul public al județului Galați și în administrarea Spitalului de Pneumoftiziologie Galați, având în vedere și faptul că managementul asistenței medicale pentru Spitalul de Pneumoftiziologie Galați a fost transferat Consiliului Județului Galați.

În continuare întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau documentația de fundamentare.

Nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

**Se aprobă în unanimitate, cu 32 voturi „pentru”.**

**A sosit domnul consilier județean Călușean Anghel Costel.**

**Se trece la punctul 8 din ordinea de zi:**

**Aprobarea achiziționării unui imobil, situat pe raza teritorială a municipiului Galați, în domeniul public al județului Galați și administrarea Consiliului Județului Galați**

**Inițiatori: Teodorescu Alexandru**

**Butunoiu Dorin**

**Sandu Viorica**

Domnul Președinte informează următoarele:

Demararea procedurilor în vederea achiziției acestui imobil a fost aprobată prin Hotărârea Consiliului Județului Galați nr. 535/29.10.2010. Totodată, prin Hotărârea Consiliului Județului Galați nr. 536/29.10.2010 au fost stabilite componența și atribuțiile Comisiei de evaluare a ofertelor și negociere.

Comisia de evaluare și negociere a stabilit că oferta cea mai avantajoasă, care îndeplinește condițiile cerute, este cea depusă de Camera de Comerț, Industrie și

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

Agricultură cu care a negociat și stabilit un preț 2.450.000 lei, cu TVA. Deci în acest preț se include și TVA-ul.

Imobilul în cauză este situat în str. Eroilor nr. 13A, având datele de identificare cuprinse în Anexa 2 la prezentul proiect de hotărâre.

În urma achiziționării, acesta va fi înregistrat în domeniul public al județului Galați și va fi administrat de Consiliul Județului Galați, având destinația de birouri.

De asemenea, amintește că așa cum s-a solicitat în ședința anterioară s-a făcut și o altă evaluare, de către un alt evaluator ANEVAR, pe celelalte două metode de analiză și evaluare. Mai mult, a căutat ca să se compare cele două evaluări și bineînțeles în a se încadra în normele și prerogativele notarilor publici, care au anumite baremuri de taxe și valori pentru a întocmi actul de vânzare-cumpărare.

În continuare îl roagă pe domnul Cristea Constantin, președintele Comisiei de evaluare, să prezinte rezultatele celui de al doilea raport de evaluare, comparativ cu primul raport și bineînțeles motivațiile de preț.

Domnul Cristea Constantin dă citire următorului raport privind oferta selecționată.

„Raportul a fost încheiat pe data de 14.12.2010, de către membrii Comisiei de evaluare a ofertelor și negociere pentru achiziționarea unui imobil aflat pe raza teritorială a municipiului Galați, în domeniul public al județului Galați și în administrarea Consiliului Județului Galați.

Prin Hotărârea Consiliului Județului Galați nr. 533/26.10.2010 s-a stabilit demararea achiziționării unui imobil, fiind alocată, în bugetul pe anul 2010, suma de 1.800.000 lei.

Comisia de evaluare a ofertelor și negociere pentru achiziționarea unui imobil aflat pe raza teritorială a municipiului Galați a fost numită prin Hotărârea Consiliului Județului Galați nr. 536/29.10.2010 ca urmare a Hotărârii Consiliului Județului Galați nr. 535/29.10.2010 privind demararea procedurilor în vederea achiziționării unui imobil situat pe raza teritorială a municipiului Galați, în domeniul public al județului Galați și în administrarea Consiliului Județului Galați.

În ziarul „Viața liberă” din data de 4 noiembrie 2010 a fost publicat anunțul privind intenția Consiliului Județului Galați de achiziționare a unui imobil și a terenului aferent.

Până la data de 08.11.2010, orele 16,00 a fost primită o singură ofertă, respectiv a Camerei de Comerț, Industrie și Agricultură Galați, cu nr. 1786/08.11.2010, înregistrată la Consiliul Județului Galați cu nr. 7840/08.11.2010.

În urma analizării ofertei, conform art. 2 din Hotărârea Consiliului Județului Galați nr. 536/29.10.2010, Comisia a constatat că aceasta corespunde criteriilor de departajare a ofertelor, conform anexei din Hotărârile Consiliului Județului Galați nr. 535/29.10.2010 și 536/20.10.2010, îndeplinind toate condițiile minime și însumând punctajul de 145.

Comisia a selectat oferta primită și a hotărât demararea procedurilor legale privind încheierea unui Contract de prestări servicii cu un evaluator autorizat (ANEVAR) pentru stabilirea valorii de piață a imobilului respectiv.

S-a încheiat contractul de prestări servicii cu evaluatorul autorizat și s-a primit raportul de evaluare, în ziua de luni, 15 noiembrie 2010, orele 10,30.

Textul înscris în prezenta filă a fost citit în fața tuturor participanților la ședința.

PREȘEDINTE,

Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș



Raportul de evaluare a fost elaborat, în baza contractului de prestări servicii nr. 7919/10.11.2010, de către ing. Nora Floria Roșca, expert evaluator EPI și BM, membru titular ANEVAR.

Pentru estimarea valorii de piață s-au folosit două metode:

1. abordarea prin costuri;
2. abordarea prin capitalizarea veniturilor, în conformitate cu standardul internațional IVS-1.

Valoarea estimată, așa cum rezultă din raport, pentru imobilul din Galați, str. Eroilor nr. 13A, a fost de 2.859.400 lei.

În data de 15 noiembrie 2010, orele 13,00 s-a întrunit Comisia de negociere împreună cu reprezentanții Camerei de Comerț, Industrie și Agricultură Galați și s-au negociat și hotărât următoarele:

1. Ca modalități de plată: Prima rată, în valoare de 1.800.000 lei, se va plăti până la data de 31.12.2010 iar diferența, eșalonat, în trimestrul I al anului 2011.

2. Plata onorariului notarial și a taxei de intabulare a imobilului pe numele Consiliului Județului Galați se face de către cumpărător, respectiv Consiliul Județului Galați.

3. Stăpânirea de drept asupra imobilului se face după semnarea contractului de vânzare-cumpărare și stăpânirea de fapt, se face după plata ultimei rate.

Reprezentanții Camerei de Comerț, Industrie și Agricultură Galați au solicitat încheierea ședinței de negociere și reluarea acesteia în ziua de marți, 16 noiembrie 2010, orele 15,00.

Ședința de negociere s-a reluat marți, 16 noiembrie 2010, orele 15,00 când reprezentanții Camerei de Comerț, Industrie și Agricultură Galați au venit cu propunerea de preț în valoare de 3.000.000 lei.

Acest preț a fost negociat împreună cu Comisia de evaluare a ofertelor și negociere pentru achiziționarea unui imobil aflat pe raza teritorială a municipiului Galați în domeniul public al județului Galați și în administrarea Consiliului Județului Galați și, în final, prețul negociat a fost stabilit la 2.850.000 lei reprezentând valoarea clădirii de 1.480.900 lei și valoarea terenului de 1.369.100 lei.

În ședința Consiliului Județului Galați din data de 30.11.2010, proiectul de hotărâre a fost retras, iar inițiatorii lui au solicitat o nouă expertiză care să țină cont de observațiile expuse de către domnii consilieri județeni.

Comisia de evaluare a ofertelor și negociere pentru achiziționarea unui imobil aflat pe raza teritorială a municipiului Galați în domeniul public al județului Galați și în administrarea Consiliului Județului Galați a demarat procedurile legale privind încheierea unui nou contract de prestări servicii, cu un alt evaluator autorizat (ANEVAR), pentru stabilirea valorii de piață a imobilului respectiv, care să țină cont și de anunțurile din ziare.

S-a încheiat contractul de prestări servicii cu evaluatorul autorizat și s-a primit raportul de evaluare în ziua de luni, 13 decembrie 2010, orele 10,30.

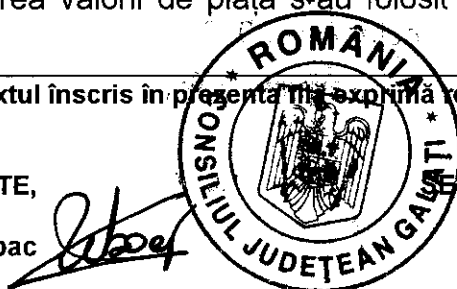
Raportul de evaluare a fost elaborat, în baza contractului de prestări servicii nr. 8668/09.12.2010, de către ec. Iftode Florica, expert evaluator, membru titular ANEVAR.

Pentru estimarea valorii de piață s-au folosit alte două metode față de primul raport:

Textul înscris în prezenta nu exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

1. abordarea prin comparație directă, având în vedere analiza pieții imobiliare și a diferențelor între proprietăți;

2. abordarea prin costuri, în conformitate cu standardul internațional IVS-3, evaluarea activelor din sectorul public.

Valoarea estimată, rezultată din acest ultim raport, pentru imobilul din Galați, str. Eroilor nr. 13A, a fost de 2.737.000 lei.

Pe data de 13 decembrie 2010 s-a primit adresa Camerei de Comerț, Industrie și Agricultură, nr. 2037/13.12.2010, adresată direct Consiliului Județului Galați, înregistrată cu nr. 8762/13.12.2010, prin care se comunică oferta finală pentru vânzarea imobilului din Galați, str. Eroilor nr. 13A, în sumă de 2.450.000 lei, din care clădire – 1.500.000 lei și teren – 950.000 lei.

Clădirea se va preda la cheie conform ofertei, funcțională.

Comisia de evaluare a ofertelor și negociere pentru achiziționarea unui imobil aflat pe raza teritorială a municipiului Galați, în domeniul public al județului Galați și în administrarea Consiliului Județului Galați, a luat act de oferta finală prezentată, în valoare de 2.450.000 lei, din care clădire – 1.500.000 lei și teren – 950.000 lei și supune spre aprobare Consiliului Județului Galați, raportul privind oferta selectată, conform art. 4 alin (2) din Hotărârea Consiliului Județului Galați nr. 536/29.10.2010”.

În încheiere arată că acest raport este anexă la proiectul de hotărâre prezentat la mapă.

Domnul Președinte solicită domnului Cristea Constantin, înainte de a intra în dezbateri, pentru că a prezentat în raport sumele incluzând TVA-ul, să facă deducerea de TVA și să prezinte valoarea reală, timp în care invită domnii consilieri să vadă materialele pe care le au și după care se va trece la dezbateri.

Pauză 10 minute.

.....  
Se reiau lucrările ședinței.

Domnul Președinte informează că în urma solicitării adresată președintelui Comisiei de evaluare au rezultat următoarele: la imobil suma este de 841Euro/mp fără TVA, în care sunt incluse și dotările: server, calculatoare, mobilier (evaluarea nu a fost făcută din 3 componente: teren, clădire și dotări pentru că există interzis la cumpărarea de mobilier), iar prețul la teren este de 189,6 Euro/mp, ceea ce se încadrează și în normele pentru taxele notariale.

În continuare se trece la dezbateri

Domnul Președinte îl invită pe domnul vicepreședinte Durbacă Eugen să-și spună considerentele dânsului.

Domnul Durbacă Eugen remarcă, în primul rând, că față de 28 de miliarde lei cât a fost propus data trecută, s-au redus 4 miliarde lei.


Domnul Președinte apreciază că este un punct câștigat.

Domnul Durbacă Eugen consideră că nu este vorba de un punct câștigat, afirmând că personal nu a avut încredere în cele două comisii. Ca atare, înseamnă că parțial au avut dreptate, dânsul și cei care nu au votat la momentul respectiv și întreabă dacă s-au luat măsuri cu cei care au încercat să supraevalueze, chiar și cu ăștia 4 miliarde. A doua chestiune. Prin reducerea acesteia, din calculele pe care le are, rezultă

Textul înscris în prezenta filă este o copie a realității ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș



că la clădire au rămas 15 miliarde, iar la teren 9,5 miliarde, cu tot cu TVA. Dacă ia după Codul Fiscal, prețul pe mp ce revine la casă este 1453 Euro.

Domnul Președinte îl atenționează că este într-o gravă eroare, pentru că a luat în calcul suprafața construită din anexa proiectului de hotărâre, de 240 mp, în loc de 342 mp cât este suprafața desfășurată și îl roagă să refacă aceste calcule la suprafața desfășurată și o să vadă că va rezulta o altă cifră.

Domnul Durbacă Eugen apreciază că și dacă se va lua în calcul suprafața susținută de domnul Președinte, tot este mai mult, atenționând că locuințele care se vând la nivelul municipiului Galați – și sunt date în Monitorul de Galați – chiar dacă sunt cu etaj și cu demisol, prețul este la mp construit, deci nu la mp desfășurat.

Domnul Președinte intervine precizând că în prețul apartamentului intră și anexele acestuia.

Domnul Durbacă Eugen îi răspunde că la apartament este un preț, iar la construcțiile noi este alt preț, iar dânsul s-a luat după prețul care se dă la unitățile de imobiliare.

În continuare, arată că și în situația în care ar fi cum susține domnul Președinte, prețul este mult mai mare, deoarece față de Codul Fiscal, ar veni de aproape 5 ori mai mare.

Domnul Președinte îl roagă să spună „unde în Codul Fiscal? Pentru că nu este vorba de Codul Fiscal, este vorba de taxele notariale care se stabilesc pe o grilă. Deci taxe notariale! Conform legii retrocedărilor...” și îl roagă pe domnul Cristea să citească din noua lege a retrocedărilor articolul care prevede cum se face exproprierea.

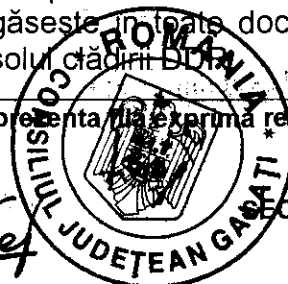

Domnul Durbacă Eugen dă următoarea explicație vizavi de concluzia la care a ajuns și anume că prețul pe mp este mult prea mare: „Prețurile fixate și care sunt însușite de către notariat sunt următoarele - dar nu iau în considerație acest lucru – 150 E pe mp teren și 180 E pe mp construit. Față de aceste prețuri de 330 Euro mp construcție și teren, față de 1453 este aproape 5 ori mai mare. Dar nu iau în considerare aceasta. Iau altceva. Deci mp de construcție 500 Euro mp, așa cum vă spuneam, cu TVA, cu tot este de 620 Euro pe mp. Față de 1453 este tot de două ori și jumătate mai mare. Aici chiar v-am dat și data trecută din Monitorul de Galați. Deci vă dau un exemplu: „Vând casă zona - nu este zona centrală, este în zona Coșbuc - 2000 mp, suprafață construită 225 mp, deschidere 22 m, 4 camere, bucătărie, 2 wc-uri, toate utilitățile, 260.000 Euro, deci undeva 10 miliarde. De la 10 miliarde la 24 miliarde, mi se pare exagerat!”

În continuare afirmă că nu are nimic împotrivă să se asigure DDR-ului un spațiu corespunzător, dar i se pare că s-a ales soluția cu prețul cel mai mare. De aceea propune o altă variantă și anume spațiul de la demisolul clădirii unde își are sediul DDR-ul și unde locuiesc 2 familii în 4-5 camere. Deoarece se pare că Primăria Galați nu poate să ofere spațiu echivalent acestor chiriași, propune cumpărarea de către Consiliul Județului Galați a două apartamente unde să se mute cele două familii, apartamente care nu pot costa, chiar exagerat, mai mult de 100.000 – 120.000 Euro, deci mai puțin de 24 de miliarde lei. Acesta este punctul dânsului de vedere, solicitându-i domnului Președinte ca prin cele două comisii, să stabilească dacă prețul este comparabil cu ceea ce se găsește în toate documentele pe care le-a prezentat dânsul, chiar și spațiul de la demisolul clădirii DDR.

Textul înscris în prezenta este o copie a realității ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș



Domnul Președinte îi răspunde că acest spațiu înseamnă 94 mp, nu 342 mp.

Domnul Durbacă Eugen este de acord că sunt numai 94 mp, dar susține în continuare că dacă pentru 94 mp se dau 3 miliarde sau 4 miliarde, mai rămân încă 4 miliarde sau 5 miliarde, 6 miliarde... sumă cu care se mai poate rezolva și altceva.

Domnul Președinte precizează că dorește să intre în polemică cu domnul vicepreședinte, dar pentru că acesta a promovat niște cifre care nu sunt reale, îi aduce la cunoștință că prețul la construcție plus dotări, fără TVA, este 1090 Euro și nu 1400 – 1600 Euro, cum spunea acesta și la teren este 246 de Euro fără TVA.

Domnul Durbacă Eugen apreciază că aceste rezultate sunt după socoteala domnului Președinte, după socoteala care a făcut-o dânsul sunt prețurile pe care le-a prezentat și că dânsul îi respectă punctul de vedere, dar își susține în continuare propriul punct de vedere.

Domnul Președinte consideră că nu se va putea face dezvoltare în județul acesta cât o să trăim noi, dacă se va merge pe această...

Domnul Durbacă Eugen este de acord, dar nu cu prețuri exagerate.

Domnul Președinte îi mulțumește pentru intervenție și întreabă dacă mai sunt și alte luări de poziție.

Domnul Simion Ștefan se gândește că: „... de 20 de ani de zile, sunt persoane aici care au decis soarta municipiului sau a județului și nu au fost întrebate niciodată dacă sunt comisii cinstite sau necinstite, pertinente sau impertinente, în legătură cu prețurile. Ar ieși de aici o întrebare. Ce se întâmplă cu domnul consilier cu funcție? Are acum funcție, nu mai are organ! Nu mai poate să decidă! Are o frustrare! De trei ședințe ne ține și ne sucește căciula! Mai important este că îl ascultăm cu toții și de multe ori decidem așa cum vrea dumnealui. Mai multe nu mai zic!”

Domnul Președinte explică în continuare că de aceea se apelează la contracte de prestări servicii cu evaluatori autorizați și evaluatori ANEVAR, pentru că, consilierii județeni nu se pricep la acest lucru, acum existând 2 expertize cu doi evaluatori. De aceea solicită domnului Cristea să citească din noua lege a exproprierilor, nu a achizițiilor, ce spune legea.

Domnul Cristea Constantin precizează că este vorba de Legea 255, care a apărut luna aceasta și a fost publicată în Monitorul Oficial de luni, 20 decembrie 2010.

În ceea ce privește prețurile la exproprieri, la art. 11, alineatul 7 se spune: „Înainte de începerea activității comisiei prevăzute la art. 18...(aceasta este comisia de exproprieri la nivel de județ) ...un expert evaluator specializat în reevaluarea proprietăților imobiliare, membru al Asociației Naționale a Evaluatorilor ANEVAR, va întocmi un raport de evaluare al imobilelor expropriate pentru fiecare unitate administrativ teritorială, pe fiecare categorie de folosință”.

Domnul Președinte concluzionează arătând că tot pe evaluatori ANEVAR se merge și în această situație, pentru că ei sunt experții și au mai multe metode și că la nivelul Consiliului Județului Galați s-a făcut prima evaluare printr-o metodă și a dat un preț mai mare, s-a făcut a doua evaluare, pe o altă metodă și a dat alt preț.

În continuare întreabă dacă mai sunt și alte observații.

Ne mai fiind și alte observații supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

Textul înscris în prezenta înregistrare exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș



**Se aprobă cu 27 voturi „pentru” și 6 abțineri (Călușean Anghel Costel, Durbacă Eugen, Ene Anca Smaranda, Graur Constantin, Grosu Eduard și Portase Cătălina).**

Domnul Președinte constată că fiind vorba de patrimoniu erau necesare 24 de voturi. Cu aceste 27 de voturi „pentru”, proiectul a fost aprobat.

**Se trece la punctul 9 din ordinea de zi:**

**Aprobarea Strategiei de dezvoltare a județului Galați 2010 – 2015**

**Inițiator: Președinte Eugen Chebac**

Domnul Președinte informează că activitatea de elaborare a strategiei a presupus inclusiv două dezbateri publice, în cadrul cărora a fost prezentată strategia în diferite etape de realizare. Aceste evenimente au fost deosebit de benefice, oferind posibilitatea completării și corectării, în unele cazuri, a documentului.

Strategia de dezvoltare a județului Galați 2010 – 2015 este una realistă, datele avute la bază fiind cele puse la dispoziție de instituțiile abilitate, dar și aplicarea unor chestionare/interviuri/discuții/vizite atât agenților economici, societății civile, cât și administrațiilor publice locale.

Viziunea județului este de a face din Galați o zonă competitivă economico – socială în vederea creșterii calității vieții locuitorilor și dezvoltarea atractivității la nivel global. Aceasta este viziunea județului de a fi cunoscut nu numai regional ci și european.

Obiectivul general pentru 2010 – 2015 vizează dezvoltarea durabilă a județului prin valorificarea potențialului existent, diversificarea și extinderea activității economico – sociale în vederea creșterii standardului de viață a locuitorilor până în anul 2015.

Obiectivele strategice formulate au la rândul lor obiective specifice, măsuri de acțiune și proiecte potențiale. Lista proiectelor potențiale este orientativă, oferind posibilitatea elaborării de noi proiecte specifice fiecărei măsuri astfel încât să poată fi realizat obiectivul general.

De altfel, informează că după aprobarea strategiei, va trece la elaborarea planurilor sectoriale. Planurile sectoriale, înseamnă pe domenii de activitate, fie că este vorba de întărirea capacității administrative, fie că este vorba de mediul economic, de mediul social, de sănătate, învățământ, cultură și toate celelalte componente sectoriale care îmbracă tot aspectul administrației publice locale și, de ce nu, creșterii standardului de viață al locuitorilor județului Galați până în 2015.

Precizează că este pentru prima dată când, la nivelul județului, se elaborează o astfel de strategie și le mulțumește colegilor din Direcția de dezvoltare regională care au promovat acest proiect pe dezvoltarea capacităților administrative, pe POS DRU și POS DCA și poate să spună cu mândrie că ei sunt cei care fac munca consilierilor județeni mai facilă și se pot bucura - de acum încolo - și de un sediu adecvat ca să-și poată desfășura activitatea. Mai mult, o să le ceară mai multă implicare, pentru a dovedi, consilierilor județeni și populației județului Galați, că nu a greșit atunci când a luat decizii ferme și le-a impus standarde ridicate pentru toți cei care lucrează în Direcția de dezvoltare regională, alături de cei din Direcția tehnică și Direcția de economie și finanțe ale Consiliului județului Galați.

În continuare întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau documentația de fundamentare.

Textul înscris în prezenta fișă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

Nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

**Se aprobă în unanimitate, cu 33 voturi „pentru”.**

**Se trece la punctul 10 din ordinea de zi:**

**Aprobarea alocării sumei de 64.794,41 lei, reprezentând ajustări de preț aferente situațiilor de lucrări la obiectivul de investiție „Consolidare și modernizare Centrul de Plasament nr. 5 <Simion Mehedinți>, corp B, municipiul Galați”**

**Inițiator: Președinte Eugen Chebac**

Domnul Președinte arată că după cum se știe, la Școala specială „Simion Mehedinți”, a existat un proiect european de reabilitare a Corpului A. Acum se merge mai departe și se finalizează modernizarea Corpului B, rămânând pentru perioada următoare preluarea de la municipalitatea Galați a fostului punct termic, din care să se facă ateliere.

Școala specială „Simion Mehedinți” a avut atelierele pe strada Română, sediu care a fost retrocedat proprietarilor de drept, în urma căruia școala a rămas fără atelier. Acum ei își desfășoară activitatea în spații improvizate și improprii acesteia, activitate care este de fapt, o altă formă a școlilor profesionale, ea de fapt adresându-se aici pentru un segment foarte redus, pentru cei care sunt cu dizabilități.

În continuare întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau documentația de fundamentare.

Nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

**Se aprobă în unanimitate, cu 33 voturi „pentru”.**

**Se trece la punctul 11 din ordinea de zi:**

**Rectificarea bugetului local al Consiliului Județului Galați, pe anul 2010**

**Inițiator: Președinte Eugen Chebac**

Domnul Președinte informează că Direcția Generală a Finanțelor Publice Galați, a transmis Consiliului Județului Galați influențele rezultate ca urmare a rectificării.

Astfel, arată că din cota de 27 % din sumele ce se alocă din cota de 22 % - anul acesta, la anul actualii guvernanți au redus de la 22% la 21% - din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale, pentru bugetul propriu al județului, influența este de 883,0 mii lei, iar cotele defalcate din impozitul pe venit (13%) – la anul va fi 12% - se suplimentează cu 820,0 mii lei.

Analizând execuția veniturilor și cheltuielilor se impune rectificarea bugetului local al Consiliului Județului Galați.

Mai mult, începând cu această rectificare trebuie să se introducă și sumele care sunt pentru spitalele din rețeaua proprie a județului Galați.

La acest proiect de hotărâre există un amendament și îl roagă pe domnul director executiv al Direcției economie și finanțe a Consiliului Județului Galați, Lucean Mihalcea, să prezinte amendamentul.

Domnul Mihalcea Lucean prezintă următorul amendament la proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului local al Consiliului Județului Galați pe anul 2010: „Având în vedere că pe data de 21.XII.2010 s-au semnat actele adiționale de către spitale cu Casa Județeană de Sănătate Galați pentru serviciile aferente lunii decembrie 2010, propunem suplimentarea cu suma de 12.430,0 mii lei pentru capitolul „Sănătate”, astfel:

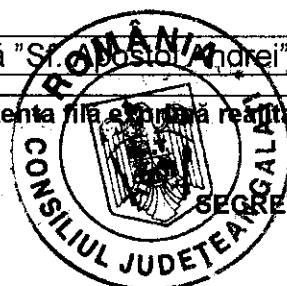
- mii lei -

1. Spitalul Clinic Județean de Urgență "Sf. Apostol Andrei"	9.147,0
---	---------

Textul înscris în prezenta fișă este în conformitate cu realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș



2. Spitalul de boli infecțioase	1.753,0
3. Spitalul de pneumoftiziologie	1.300,0
4. Spitalul de boli cronice Ivești	230,0
<b>TOTAL:</b>	<b>12.430,0</b>

De asemeni, pentru finalizarea unor lucrări de reparații curente, urgente la Spitalul Clinic Județean de Urgență "Sf. Apostol Andrei" propunem suplimentarea bugetului cu suma de 30,0 mii lei prin reducerea cu 30,0 mii lei de la capitolul 80 „Acțiuni generale economice, comerciale și de muncă”.

Domnul Președinte acceptă, în calitate de inițiator, amendamentul și îl roagă pe domnul director executiv, ca de acum înainte, în ședințele în plen să prezinte sumele în milioane, spre exemplu în loc de 9.147 mii lei, așa cum a spus, să spună 9.147.000.000 lei pentru a deveni mai ușor în înțelesul public că de fapt acolo este vorba de 124.300.000.000 lei per total, pentru că așa cum a fost expusă, sumele par derizorii. Cunoaște că din punct de vedere economic așa se procedează, dar pentru că suntem în ședință publică și cu transmisiune în direct, pentru a înțelege toți cetățenii roagă să procedeze așa.

De asemenea, mai arată că așa după cum se vede descentralizarea a fost bună până în acest punct, pentru că s-a reușit să se aducă, pentru spitale, sumele pe care le datora Casa Națională de Asigurări de Sănătate. Cu această ocazie dorește să facă o declarație publică și să-i mulțumească președintei Casei Județene de Asigurări de Sănătate pentru implicarea în a transmite Casei Naționale de Asigurări de Sănătate a ceea ce are ca suferință sistemul sanitar în județul Galați.

În continuare întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la amendamentul prezentat.

Nefiind observații și fiind vorba de un proiect de hotărâre privind rectificarea de buget, supune la vot proiectul de hotărâre pe articole.

Se supune la vot **art. 1**

**Se aprobă în unanimitate, cu 33 voturi „pentru”.**

Se supune la vot **art. 2**

**Se aprobă în unanimitate, cu 33 voturi „pentru”.**

Se supune la vot **art.3**

**Se aprobă în unanimitate, cu 33 voturi „pentru”.**

Se supune la vot **proiectul de hotărâre în întregime.**

**Se aprobă în unanimitate, cu 33 voturi „pentru”.**

**Se trece la punctul 12 din ordinea de zi:**

**Repartizarea cotei de 22% din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale pentru susținerea programelor de dezvoltare locală și pentru proiecte de infrastructură care necesită cofinanțare locală**

**Inițiator: Președinte Eugen Chebac**

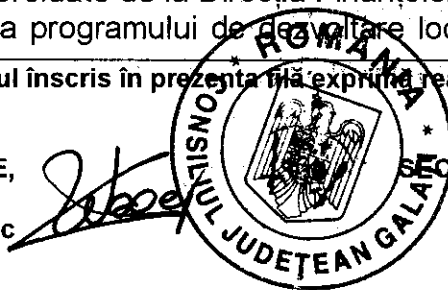
Domnul Președinte informează că suma rezultată în urma rectificării Direcției Finanțelor Publice este de 7.470.000.000 lei vechi.

De asemenea mai arată că la mapă a existat o anexă la proiectul de hotărâre inițial, dar în urma analizei, împreună cu Direcția de economie și finanțe, a excedentelor din fondul de rulment, preluate de la Direcția Finanțelor Publice, bani ce nu pot fi folosiți decât pentru susținerea programului de dezvoltare locală, ceea ce înseamnă investiții

Textul înscris în prezenta înă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

noi sau reparații capitale, deci ei nu pot fi folosiți pentru cheltuieli de funcționare, a rezultat un amendament și îl roagă pe domnul Lucean Mihalcea să-i dea citire, cu plusurile și minusurile pentru corelare.

Domnul Mihalcea Lucean dă citire amendamentului la proiectul de hotărâre privind repartizarea cotei de 22% din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale pentru susținerea programelor de dezvoltare locală și pentru proiecte de infrastructură care necesită cofinanțare locală:

„Reanalizând influențele rezultate ca urmare a rectificării pentru anul 2010 a sumelor din cota de 22% din impozitul pe venit, destinate finanțării programelor de dezvoltare locală și pentru proiecte de infrastructură care necesită cofinanțare locală, precum și fondul de rulment, propunem reducerea sumelor alocate în proiectul de hotărâre și suplimentarea acestora astfel:

- se reduce suma de 88,0 mii lei la următoarele primării:

- mii lei -

Nr. Crt.	Denumirea unității administrativ-teritoriale	Influențe
1.	Municipiul Tecuci	-10
2.	Oraș Berești	-4
3.	Oraș Tg. Bujor	-2
4.	Băneasa	-1
5.	Cerțești	-1
6.	Corod	-9
7.	Cosmești	-2
8.	Frumușița	-1
9.	Grivița	-11
10.	Liești	-13
11.	Măstăcani	-4
12.	Oancea	-2
13.	Pechea	-14
14.	Priponești	-1
15.	Șendreni	-5
16.	Tudor Vladimirescu	-1
17.	Țepu	-3
18.	Umbrărești	-3
19.	Vârlezi	-1
	<b>TOTAL</b>	<b>-88</b>

- se suplimentează suma de 88,0 mii lei la următoarele primării:

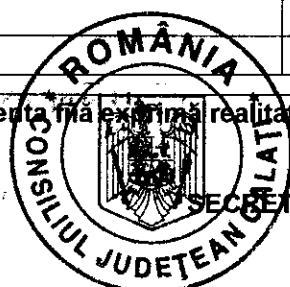
- mii lei -

Nr. Crt.	Denumirea unității administrativ-teritoriale	Influențe
1.	Braniștea	+20
2.	Corni	+4
3.	Costache Negri	+17
4.	Cuza Vodă	+21
5.	Foltești	+3
6.	Munteni	+4

Textul înscris în prezenta mă exprimă realitatea ședinței.


PREȘEDINTE,

Eugen Chebac

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș



7.	Negrilești	+3
8.	Nicorești	+2
9.	Suhurlui	+8
10.	Vânători	+1
11.	Vlădești	+5
	<b>TOTAL</b>	<b>+88"</b>

Domnul președinte îi mulțumește, dar ar vrea să-i dea și foaia pentru baza de calcul, pentru a înțelege toată lumea de ce au rezultat aceste plusuri și minusuri. A mai spus că ele sunt legate de fondul de rulment și atrage atenția liderilor, pe fiecare formațiune în parte, care au în supraveghere anumite comune, să îi facă să înțeleagă să cheltuiască banii din fondul de rulment. Nu este admisibil ca foarte multe comune să aibă un fond de rulment extraordinar de mare, poate peste bugetul lor anual. Și se referă aici la Barcea cu 20 de miliarde fondul de rulment, la Țepu cu 14 miliarde, la Tecuci cu 72 de miliarde și la Galați cu 76 de miliarde, pe lângă celelalte care mai sunt. Nu o să le enumere pe toate, însă împărțirea celor 7.470.000.000 s-a făcut ținând cont de toate excedentele din fond. Cum s-a făcut ? S-a împărțit suma la numărul locuitorilor județului Galați, a rezultat o sumă, care s-a înmulțit cu numărul de locuitori și atât s-a dat la fiecare comună. Cele care au proiecte în derulare, cum este Cerțești, cum este Corni și Cuza Vodă și mai multe, atunci s-a redus, de exemplu de la comuna Corod (exemplu din expunerea de motive) 9 mii lei, de la Ivești, de la Liești, de la Matca și bineînțeles ele s-au redistribuit la cele care au nevoie de cofinanțare sau de a plăti cheltuielile generate pentru lucrări de investiții și reparații capitale.

În continuare întrebă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la amendamentul prezentat?

Domnul Aramă Iulian Nicușor a urmărit raționamentul care a stat la baza distribuirii acestor sume, numai că un singur element lipsește de acolo, faptul că banii, proporțional cu numărul de locuitori ai municipiului Galați, au fost redirecționați către localități conduse de primari de o anumită culoare politică. Pentru acest lucru, grupul de consilieri PD-L votează împotriva acestei hotărâri.

Domnul Președinte apreciază că este dreptul dâșnilor, dar ar vrea să-i spună, acum că are socoteala făcută, Corni trebuia să primească 3 mii lei iar Cerțești 3 mii lei.

Domnul Aramă Iulian Nicușor este de acord, dar tot pe același calcul Tecuciul a coborât cu 10, Cerțeștiul cu 10.

Domnul Președinte îi răspunde că Tecuciul deja avea o sumă în plus, 42 trebuia să ia, nu 47 și în proiectul inițial avea 50. Pentru că și Tecuciul are excedent mare a vorbit cu primarul și speră ca până la sfârșitul anului să cheltuiască banii.

Domnul Aramă Iulian Nicușor precizează că a vrut să sublinieze ultima parte a raționamentului de distribuire a banilor.

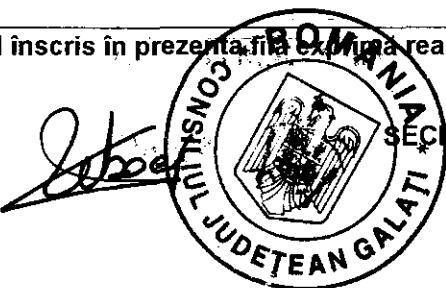
Domnul Președinte declară că, în calitate de inițiator, acceptă amendamentul.

Domnul Călușean Anghel Costel solicită domnului Președinte, ca în spiritul a ceea ce a explicat, vizavi de fondul de rulment, poate discută și cu consilierii comunei Barcea, ai PSD-ului, pentru că acolo a rămas o sumă destul de mare în fondul de rulment, precizând că a fost acolo în ședință și sunt unii dintre consilieri care votează împotriva.

Textul înscris în prezenta fișă reprezintă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

Domnul Președinte consideră că dacă domnul Călușean Anghel Costel ar fi înțeles menirea dânsului de consilier județean, cel care coordonează comuna Barcea și care a fost prezent în ședințele de consiliu, astăzi nu ar fi blocată Asociația de dezvoltare intercomunitară ECOSERV, deoarece au mai rămas Barcea și Gohor, cele două comune care sunt în subordinea domnului consilier județean Călușean Anghel Costel. Și prin această atitudine domnul Călușean Anghel Costel, ca și consilier județean, trebuia să-i lămurească ce au de făcut, pentru că în felul acesta județul pierde 47 de milioane Euro pentru gestionarea integrată a deșeurilor. Apreciază că este un război, de altfel se știe că a trimis acolo corpul de audit și va aștepta rezultatele din primăria Barcea, cum de altfel și din alte primării, unde are sesizări de la cetățeni și de la consilieri că lucrurile nu se petrec chiar așa cum ar trebui. Organele abilitate vor fi cele care vor da verdictul final. Dânsul nu poate să se pronunțe în asemenea chestii, pentru acest lucru fiind organe abilitate, cum la fel nu a putut să se pronunțe dacă prețul pe achiziția de imobil este mare sau mic, pentru că de aceea sunt experți evaluatori.

Domnul Călușean Anghel Coste consideră că domnul Președinte este într-o gravă eroare, nu se ocupă de ambele comune. Întâmplător a fost acolo într-o ședință. Dar nu înțelege legătura între întrebarea pe care a adresat-o și răspunsul domnului Președinte.

Domnul Președinte îi răspunde că, având în vedere că participă la ședințele de consiliu și ca și consilier județean ar trebui să aibă o anumită linie, poziție, vizavi de strategia județului.

Domnul Graur Constantin aduce la cunoștință că acum câteva zile consilierii județeni au primit CD-ul cu materialele de la ședința din ziua de astăzi și astăzi, deliberat sau nu, a venit fără acest CD cu materiale și a rugat să i se introducă în laptop materialul pentru ședința de astăzi. I s-a introdus spre vizionare același material care l-a primit și la sediu. Constată următorul lucru, că amendamentele care apar în decursul ședinței sunt aduse la cunoștința consilierilor la momentul votării și nu au nici măcar câteva minute înainte să le vizioneze. Rugămintea este ca de acum înainte, să se poată intra în posesia acestor modificări măcar la începutul ședinței de consiliu.

Domnul Președinte îi amintește domnului consilier județean Graur Constantin că în conformitate cu sistemul procedural, materialele sunt cele care se înmânează cu 5 zile înainte de ședință, indiferent de formă, iar vizavi de amendamente, pe acestea le-au primit pe e-mail, la ora 12,00, toți consilierii. Dar dacă nu a avut timp să-și consulte e-mail-ul, mai mult, spune că a venit în ședința de consiliu fără materialele de ședință, este problema dânsului, nu este a aparatului, precizând că aparatul își face treaba. De aceea a instituit și acel proiect de hotărâre prin care responsabilizează toate structurile consiliului, indiferent că sunt în aparatul propriu sau în instituțiile subordonate, pentru ca și consilierii județeni și domnul Președinte să aibă o informare la timp și pertinentă.

Domnul Graur Constantin consideră că ora 12,00, oră la care au fost transmise pe e-mail amendamentele este destul de târziu. Asta ar însemna ca toți consilierii județeni să stea minut de minut să citească e-mail-ul, dacă mai trimite consiliul județean ceva sau nu.

Domnul Președinte consideră că domnul consilier județean Graur Constantin nu a studiat Regulamentul, deoarece pe procedură, amendamentele se depun cu 2 ore înainte de ședință, de aceea le-a primit la ora 12,00.

Textul înscris în prezenta este o copie a realității ședinței.

PREȘEDINTE

Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș



În continuare supune la vot proiectul de hotărâre împreună cu amendamentul prezentat.

**Se aprobă cu 25 voturi „pentru” și 8 voturi „împotriva” (Aramă Iulian Nicușor, Burluc Camelia, Burluc Silviu, Cadar Mircea, Căluean Anghel Costel, Pohrib Petrică, Potec Nicolae Petrișor și Zamfir Aurel)**

**Se trece la punctul 13 din ordinea de zi:**

**Înlocuirea unui reprezentant al Consiliului Județului Galați în Comisia socio-economică de examinare și avizare a implantării structurilor de vânzare cu amănuntul cu suprafață mare**

**Inițiator: Președinte Eugen Chebac**

Domnul Președinte informează că astăzi trebuia să aibă o consultare cu domnul consilier județean Aramă Iulian Nicușor, liderul de grup al consilierilor PD-L. Nu a avut și a luat o decizie, cu care speră că grupul de consilieri PD-L va fi de acord, pentru că dânsii au avut în această comisie pe doamna Nanu Violeta, care a fost înlocuită de domnul Potec Nicolae Petrișor și de aceea l-a propus să-i ia locul în această comisie. Deci este pe procedură.

Domnul Aramă Iulian Nicușor precizează că dacă este pe procedură nu au absolut nimic împotriva.

Domnul Președinte amintește că dânsul a respectat înțelegerea. A fost un membru PD-L, a propus un membru PD-L, deoarece putea să solicite plenului să facă și altă nominalizare.

Fiind vorba de persoană și fiind vorba de vot secret, înțelegând că este acceptul grupului de consilieri PD-L, consultă consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații și fiind vorba de persoană, acest proiect de hotărâre, va trebui votat prin vot secret.

Domnul Președinte invită la o scurtă pauză, timp în care buletinele de vot vor fi predate Comisiei de numărare a voturilor și roagă Comisia de numărare a voturilor să-și intre în atribuțiuni.

Pauză.

.....

Se reiau lucrările.

Domnul Președinte roagă președintele comisiei de numărare a voturilor, să facă apelul nominal, în vederea înmânării buletinelor de vot.

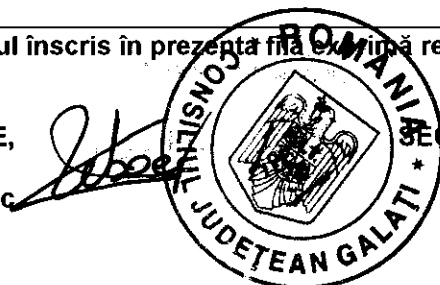
Domnul Avram Trandafir:

Aramă Iulian-Nicușor  
Bogdan Tania-Iuliana  
Burluc Camelia  
Burluc Silviu  
Butunoiu Dorin  
Cadar Mircea  
Căluean Anghel-Costel  
Chebac Eugen

Textul înscris în prezenta fișă reprezintă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

Cristovici Viorel  
Cuțitaru Adrian  
Dobrovici-Bacalbașa Nicolae  
Durbacă Eugen  
Ene Anca-Smaranda  
Gaiu Magdalena  
Gampe-Crăciunescu Simiona - **absent**  
Graur Constantin  
Grosu Eduard-Constantin - **absent**  
Groza Ciprian  
Jelea Gabriel-Vladimir  
Milea Marcel-Laurențiu  
Neagu Vasile  
Paraschiv Cătălin  
Petrea Ionel  
Podaru Tinca  
Pohrib Petrică  
Portase Cătălina  
Potec Nicolae Petrișor  
Sandu Viorica  
Simion Ștefan  
Teodorescu Alexandru  
Totolici Genica - **absent**  
Trandafir Avram  
Țicu Emil  
Ursu Nicușor  
Zamfir Aurel  
Se ia o pauză pentru numărarea voturilor.

Se reiau lucrările.

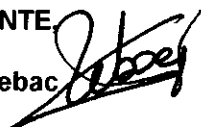
Domnul Președinte roagă președintele comisiei de numărare a voturilor să dea citire procesului - verbal.

Domnul Trandafir Avram dă citire următorului proces - verbal privind înlocuirea unui reprezentant al Consiliului Județului Galați în Comisia Socio-Economică de examinare și avizare a implantării structurilor de vânzare cu amănuntul cu suprafață mare. „Proces-verbal privind consemnarea rezultatului votului secret. 1. Cvorumul necesar:  $\frac{1}{2} + 1$  din numărul total al consilierilor județeni prezenți la ședință + Președintele Consiliului Județului Galați = 18; 2. Numărul consilierilor județeni în funcție: 34 + Președintele Consiliului Județului Galați = 35; 3. Numărul consilierilor județeni prezenți la votare + Președintele Consiliului Județului Galați = 32; Numele și prenumele candidatului : Potec Nicolae Petrișor – voturi "pentru" = 29; voturi "împotriva" = 3; voturi "nule" = - ; Buletine de vot neîntrebuintate = 3. Concluzie: Domnul Potec Nicolae Petrișor a înlocuit-o pe doamna Nanu Violeta, ca reprezentant al Consiliului Județului Galați în Comisia socio-economică de examinare și avizare a implantării structurilor de

Textul înscris în prezenta nu exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE

Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș



vânzare cu amănuntul cu suprafață mare. Semnează Comisia de numărare a voturilor: Burluc Silviu, Graur Constantin, Teodorescu Alexandru, Trandafir Avram și Țuicu Emil”.

Se trece la punctul 14 din ordinea de zi:

**Exercitarea temporară a funcției publice de conducere vacante de Director executiv al Camerei Agricole a Județului Galați de către domnul Dima Floricel Maricel, consilier, clasa I, grad superior, treapta 1, în cadrul Camerei Agricole a Județului Galați**

**Inițiator: Președinte Eugen Chebac**

Domnul Președinte informează că perioada pentru care Consiliul Județului Galați a aprobat exercitarea temporară a funcției publice de conducere de director executiv al Camerei Agricole a Județului Galați de către domnul Dima Floricel Maricel expiră la data de 31.12.2010. În vederea exercitării temporare a acestei funcții publice de conducere vacante de către domnul Dima Floricel Maricel, Agenția Națională a Funcționarilor Publici a acordat aviz favorabil. De asemenea, până când se va reglementa cu acte normative unde este Camera Agricolă și ce prerogative va avea, va exista funcția de director interimar.

În continuare întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau documentația de fundamentare.

Nefiind observații și fiind vorba de persoană, acest proiect de hotărâre, va trebui votat prin vot secret.

Domnul Președinte invită la o scurtă pauză, timp în care buletinele de vot vor fi predate Comisiei de numărare a voturilor și roagă Comisia de numărare a voturilor să-și intre în atribuțiuni.

Pauză.

.....

Se reiau lucrările.

Domnul Președinte roagă președintele comisiei de numărare a voturilor, să facă apelul nominal, în vederea înmânării buletinelor de vot.

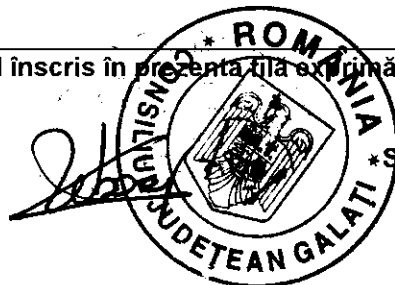
Domnul Avram Trandafir:

Aramă Iulian-Nicușor  
Bogdan Tania-Iuliana  
Burluc Camelia  
Burluc Silviu  
Butunoiu Dorin  
Cadar Mircea  
Călușean Anghel-Costel  
Chebac Eugen  
Cristovici Viorel  
Cuțitaru Adrian  
Dobrovici-Bacalbașa Nicolae  
Durbacă Eugen

Textul înscris în prezenta țilă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

Ene Anca-Smaranda  
Gaiu Magdalena  
Gampe-Crăciunescu Simiona - **absent**  
Graur Constantin  
Grosu Eduard-Constantin - **absent**  
Groza Ciprian  
Jelea Gabriel-Vladimir  
Milea Marcel-Laurențiu  
Neagu Vasile  
Paraschiv Cătălin  
Petrea Ionel  
Podaru Tinca  
Pohrib Petrică  
Portase Cătălina  
Potec Nicolae Petrișor  
Sandu Viorica  
Simion Ștefan  
Teodorescu Alexandru  
Totolici Genica - **absent**  
Trandafir Avram  
Țuicu Emil  
Ursu Nicușor  
Zamfir Aurel  
Se ia o pauză pentru numărarea voturilor.

Se reiau lucrările.

Domnul Președinte roagă președintele comisiei de numărare a voturilor să dea citire procesului - verbal.

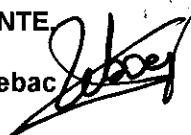
Domnul Trandafir Avram dă citire următorului proces - verbal privind exercitarea temporară a funcției publice de conducere vacante de director executiv al Camerei Agricole a Județului Galați. „Proces-verbal privind consemnarea rezultatului votului secret. 1. Cvorumul necesar:  $\frac{1}{2} + 1$  din numărul total al consilierilor județeni prezenți la ședință + Președintele Consiliului Județului Galați = 18; 2. Numărul consilierilor județeni în funcție: 34 + Președintele Consiliului Județului Galați = 35; 3. Numărul consilierilor județeni prezenți la ședință + Președintele Consiliului Județului Galați = 32; Numele și prenumele candidatului : Dima Floricel Maricel – voturi "pentru" = 31; voturi "împotrivă" = 1; voturi "nule" = - ; Buletine de vot neîntrebuțate = 3. Concluzie: Domnul Dima Floricel Maricel a fost desemnat pentru a exercita temporar funcția publică de conducere vacantă de director executiv al Camerei Agricole a Județului Galați. Semnează Comisia de numărare a voturilor: Burluc Silviu, Graur Constantin, Teodorescu Alexandru, Trandafir Avram și Țuicu Emil”.

**Se trece la punctul 15 din ordinea de zi:**  
**Rapoarte, informări, întrebări, interpelări, diverse**

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE

Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș



S-a luat act de informarea Direcției de dezvoltare regională și Direcției economie și finanțe cu privire la stadiul implementării proiectului „Îmbrăcămintă bituminoasă pe DJ 253, km 18+436 – km 29+800, Cudalbi-Băleni, județul Galați.

S-a luat act de informarea Direcției de dezvoltare regională și Direcției economie și finanțe privind stadiul proiectului „Grup de lucru pentru gestionarea durabilă a fondului piscicol în județul Galați, zona pescărească lunca Prutului inferior – Dunărea inferioară mila 76”.

S-a luat act de informarea Direcției de dezvoltare regională și Direcției economie și finanțe privind stadiul proiectului „Reabilitare și modernizare DJ 251 între municipiile Tecuci și Galați, sector km 24 + 000 – 53 + 350”.

S-a luat act de informarea Direcției de dezvoltare regională și Direcției economie și finanțe privind stadiul proiectului „Modernizare și extindere Centru de Recuperare și Reabilitare a Persoanelor cu Handicap Adulte nr. 1 (fost Centru de Plasament nr. 1)”.

S-a luat act de informarea Direcției de dezvoltare regională și Direcției economie și finanțe cu privire la stadiul implementării proiectului «Modernizare, extindere și dotare ambulatoriu integrat de specialitate al Spitalului Clinic „Sf. Apostol Andrei”».

S-a luat act de informarea Direcției de dezvoltare regională și Direcției economie și finanțe privind stadiul proiectului „O nouă abordare strategică a județului Galați”.

S-a luat act de informarea Direcției de dezvoltare regională și Direcției economie și finanțe cu privire la continuarea implementării proiectului „Centru social comunitar pentru mama și copilul abuzat” pe anul 2010.

S-a luat act de informarea Direcției de dezvoltare regională și Direcției economie și finanțe cu privire la continuarea implementării proiectului „Centru de reabilitare și reintegrare socială a copilului delincvent” pe anul 2010.

S-a luat act de informarea Direcției de dezvoltare regională și Direcției economie și finanțe privind stadiul proiectului „Casă deschisă pentru bătrânii străzii”.

S-a luat act de informarea Direcției de dezvoltare regională și Direcției economie și finanțe privind stadiul proiectului „SALVAȚI aria protejată Pădurea Gârboavele”.

S-a luat act de informarea Direcției de dezvoltare regională și Direcției economie și finanțe cu privire la stadiul implementării proiectului „Centru Europe Direct Galați”.

S-a luat act de informarea Inspectoratului de Poliție al Județului Galați pe luna noiembrie 2010.

Domnul Președinte întreabă dacă sunt intervenții sau interpelări.

Domnul Milea Marcel-Laurențiu dorește să adreseze o interpelare Spitalului Clinic de Urgență „Sf. Apostol Andrei” din Galați, legat de eficiența serviciului stomatologic de urgență în sensul că ar dori să se clarifice cum funcționează acest serviciu de urgență.

Justifică această interpelare prin faptul că sâmbătă, după amiază, a fost nevoit să meargă cu o bătrână, de peste 80 de ani, la acest serviciu. În plus, bătrâna suferă și de deficiențe locomotorii. Deci două persoane au reușit să o care până acolo. Era și medic, era și asistentă la serviciu, numai că, din câte a înțeles din explicațiile lor, protocolul de colaborare – nu știe cu cine, cu Direcția de Sănătate Publică sau cu cine – nu le permite să facă absolut nimic. Deci singurul act medical pe care l-au produs a fost recomandarea ca luni dimineață să se prezinte la un cabinet medical de specialitate. Precizează că era vorba de o urgență reală, pentru că seara a reușit să găsească un

Textul înscris în prezenta înă exprimă realitatea ședinței.

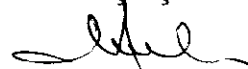
PREȘEDINTE,

Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș



medic stomatolog, care a văzut-o pe bătrână și a constatat că avea o colecție purulentă severă și chiar se impunea un serviciu de urgență. Mai mult, nici măcar un calmant nu a putut să-i administreze. Tot așa, a înțeles că protocolul nu permite administrarea de calmante pentru că, aici citează aproximativ: „oricum nu folosesc la nimic, deoarece peste o oră durerile ar fi reapărut”.

În încheiere roagă să fie transmisă, Spitalului Clinic de Urgență „Sf. Apostol Andrei”, această interpelare și să se vadă dacă se merită sau nu să fie plătit în serviciu de gardă și un medic și un asistent

Domnul Președinte îl informează că avea cunoștință despre interpelarea dânsului și despre ceea ce s-a întâmplat și roagă aparatul, prin domnul Secretar al județului, să asigure obligativitatea prezenței, pe bază de tabel și semnătură, la ședințele în plen a tuturor directorilor din aparat și din instituțiile subordonate.

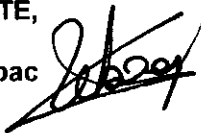
Apreciază că este într-adevăr o situație cu care se confruntă la Spitalul Clinic de Urgență „Sf. Apostol Andrei”, pentru că anumite servicii și anumite cabinete nu au ce căuta în spital. Problema va fi reglementată în momentul în care se va da drumul la Ambulatoriul Spitalului Județean, pentru că acum, din constatările dânsului, spitalul funcționează și ca ambulatoriu - cum îi spunea înainte policlinică – și ca spital și ca serviciu social, ceea ce nu este corect. Acest lucru pe de o parte. Pe de altă parte, este adevărat că toate serviciile care se realizează pe act medical în Spitalul Județean, se fac pe baza internărilor de urgență. Deci, acolo a fost o sincopă. Domnul consilier județean Milea Laurențiu trebuia să meargă, chiar dacă avea trimitere de la medicul de familie, la UPU și UPU să o declare urgență și să o trimită dincolo la internare, pentru că dacă prezentarea la un act medical, nu parcurge acești pași, acesta nu este decontat de Casa de Sănătate și nici medicul, chiar de gardă fiind, nu poate să facă internarea.

Consideră că sunt multe de corectat în Spitalul Clinic de Urgență „Sf. Apostol Andrei” și ele se vor face în timp. Dânsul a dat noului manager, prin contractul de management, ca până la 31 martie 2011, să prezinte programul de restructurare al spitalului, de reorganizare și de eficientizare a activității medicale. Este de fapt, o nouă strategie pentru Spitalul Clinic de Urgență „Sf. Apostol Andrei” și ține foarte mult la acest document, pentru a vedea evoluția spitalului pe următorii ani. Prin trecerea acestor spitale în subordinea Consiliului Județului Galați, dânsul ca ordonator principal crede că are o mare responsabilitate vizavi de sănătatea publică a județului Galați. De altfel, în discuțiile cu ministrul sănătății Cseke Attila, vor stabili descentralizarea și a Direcției de Sănătate Publică a Județului Galați care a rămas în subordinea ministerului. Ea va trebui restructurată iar Consiliul Județului Galați să preia partea care se ocupă de spitale, rămânând în subordinea ministerului numai partea care ține de reglementare, control și pentru programele naționale de sănătate (epidemii și tot ce ține de tematica națională de sănătate publică), dar până atunci, trebuie mare atenție și îl miră faptul că s-a întâmplat acest lucru și mai ales modul de adresare, fiind vorba de un consilier județean, unul care este până la urmă o părțică a patronatului spitalului. Regretă acest lucru și de aceea a solicitat Secretarului județului, prin dispoziția de acum, să se asigure prezența obligatorie, pe bază de semnătură, a tuturor directorilor instituțiilor subordonate, pentru că apar astfel de interpelări și nu poate să se facă purtătorul de

Textul înscris în prezenta fișă reprezintă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș



cuvânt al spitalelor, ci poate în cel mai bun caz să-i tragă la răspundere și prin Consiliul de administrație să le aplice sancțiuni.

Domnul Milea Marcel-Laurențiu mulțumește domnului Președinte.

Domnul Președinte întreabă dacă mai sunt și alte intervenții.

Domnul Grădinaru Stan solicită să ia cuvântul.

Domnul Președinte îi aduce la cunoștință că, pe procedură, trebuia să se înscrie la cuvânt cu 2 ore înainte, la Secretarul județului.

Consideră că domnul Grădinaru Stan are o mare problemă deoarece a avut și are mai multe procese cu Consiliul Județului Galați, dar de data aceasta nu-l mai iartă și îi va cer daune, pentru că acum a angajat o societate de avocatură în aceste procese și îi va cere despăgubiri, să îi ia până la urmă și „palele din hambar”. Îi amintește că de 4 ani de zile nu face altceva decât să împietzeze activitatea Consiliului Județului Galați și a aparatului. A fost nevoit să schimbe până acum, la solicitările domnului Grădinaru Stan, Comisia de disciplină - pentru că are prerogativele de lege - de 5 ori. Mai este puțin și nu mai are de unde să mai formeze Comisie de disciplină în cadrul Consiliului Județului Galați, decât să împrumute din altă parte.

În continuare mulțumește domnilor consilieri județeni, pentru că din cele 15 puncte de pe ordinea de zi, 13 au fost votate în unanimitate, deși toate cele 14 proiecte de hotărâre au trecut, înțelege și supărarea grupului de consilieri ai PD-L pe o anumită chestiune, dar va trebui ca să aibă un dialog cât mai des și cât mai pertinent, pentru a nu se mai întâmpla astfel de lucruri, cum de altfel le mulțumește și grupului de consilieri ai Partidului Conservator, pentru toate proiectele de hotărâri votate și le înțelege și dâșilor abținerea de la voturi pentru achiziția de imobil.

Fiind în prag de Crăciun și de sărbători, urează tuturor un „Crăciun fericit” și să aibă parte de bucurii pentru anul care vine, împlinirea tuturor dorințelor pentru 2011 și, de ce nu, a speranțelor atât ale consilierilor județeni cât și ale locuitorilor județului Galați.

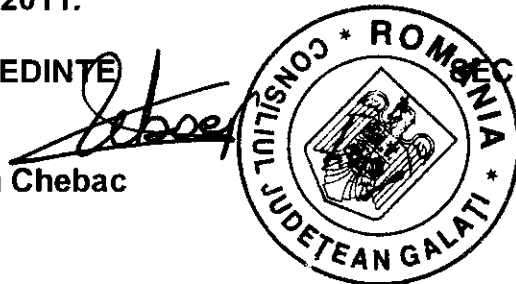
Cu această ocazie solicită permisiunea să închine cu toți un pahar de șampanie, ca „cele bune să s-adune, cele rele să se spele”, cu dorința ca tot așa să se lucreze în cadrul Consiliului Județului Galați și anul viitor, pentru că toți sunt în slujba cetățeanului și pentru toți, în afară de disputele sau interesele fiecăruia, prioritar rămâne cetățeanul.

În încheiere mulțumește și urează tuturor „La mulți ani” și succes.

Prezentul proces-verbal, fără ștersături sau adăugiri, conține 25 (douăzeci și cinci) pagini și a fost prezentat în ședința ordinară a Consiliului Județului Galați din data de 31 ianuarie 2011.

PREȘEDINTE

Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI

Paul Pușcaș

Textul înscris în prezenta fișă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș