

ROMÂNIA



PROCES – VERBAL
al ședinței ordinare a Consiliului Județului Galați
din 30 noiembrie 2010

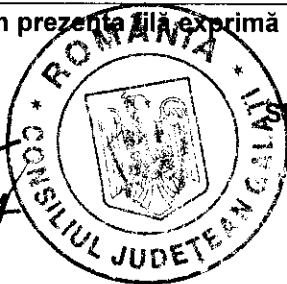
Ședința ordinară a Consiliului Județului Galați a fost convocată prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județului Galați nr. 960 din 24 noiembrie 2010, publicată în presă în data de 25 noiembrie 2010 și afișată la sediu, având următorul proiect al ordinii de zi:

1. Aprobarea Proiectului tehnic și a Detaliilor de execuție pentru obiectivul de investiție „Instalație solară pentru prepararea apei calde menajere la Spitalul Clinic Județean de Urgență Sf. Apostol Andrei Galați, str. Brăilei nr. 177”;
2. Aprobarea numărului și structurii personalului nedidactic pentru Școala Specială nr. 2 „Constantin Pufan” Galați;
3. Aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județului Galați, Direcției Județene de Evidență a Persoanelor Galați, Camerei Agricole a Județului Galați și Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Galați, pentru anul 2011;
4. Modificarea Anexei la Hotărârea Consiliului Județului Galați nr. 503/2010 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a aparatului de specialitate al Consiliului Județului Galați;
5. Solicitarea adresată Guvernului României de trecere din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale – Agenția Națională de Consultanță Agricolă în domeniul public al județului Galați și în administrarea Camerei Agricole a Județului Galați a unui imobil situat în comuna Șendreni, județul Galați;
6. Solicitarea adresată Guvernului României de trecere din domeniul public al statului și din administrarea Agenției Domeniilor Statului în domeniul public al județului Galați și în administrarea Camerei Agricole a Județului Galați a unui imobil situat în municipiul Tecuci, județul Galați;
7. Preluarea fără plată, în domeniul privat al județului Galați și în administrarea Consiliului Județului Galați, a unor bunuri mobile aparținând Ministerului Dezvoltării și Turismului și atribuirea lor în folosință gratuită, pe termen limitat, Biroului Regional pentru Cooperare Transfrontalieră Iași;
8. Modificarea Hotărârii Consiliului Județului Galați nr. 483/12 august 2010, referitoare la trecerea din administrarea Consiliului Județului Galați în

Textul înscris în prezența zilei exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

administrarea Complexului Muzeal de Științele Naturii Galați a sistemului de captare, înmagazinare și pompare a apei, aflat în domeniului public al județului Galați;

9. Constatarea încetării dreptului de folosință gratuită asupra unui spațiu din imobilul situat în municipiul Galați, str. Blaj nr. 11 și aflat în domeniul public al județului Galați și administrarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Galați, de către Fundația „Romanian Angel Appeal” București;
10. Aprobarea achiziționării unui imobil, situat pe raza teritorială a municipiului Galați, în domeniul public al județului Galați și administrarea Consiliului Județului Galați;
11. Aprobarea parteneriatului dintre Județul Galați prin Consiliul Județului Galați, Comuna Oancea prin Consiliul Local Oancea, Regia Națională a Pădurilor – ROMSILVA și S.C. Realitatea Media S.A. în cadrul campaniei de împădurire „România prinde rădăcini”;
12. Aprobarea parteneriatului dintre Ministerul Muncii, Familiei și Protecției Sociale, prin Direcția Generală Protecția Copilului, Consiliul Județului Galați și Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Galați, în cadrul proiectului „Creșterea Capacității Autorităților publice Locale din România în vederea sprijinirii copiilor cu dizabilități în cadrul propriilor familii”;
13. Modificarea Hotărârii Consiliului Județului nr. 497/17.09.2010 privind delegarea gestiunii serviciului de alimentare cu apă și de canalizare către S.C. APĂ CANAL S.A. Galați;
14. Desemnarea reprezentantului Consiliului Județului Galați în Consiliul de Administrație al Centrului Județean de Resurse și Asistență Educațională Galați;
15. Reorganizarea Comisiei de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap și aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al acesteia;
16. Numirea Directorului Centrului Cultural „Dunărea de Jos” Galați;
17. Rapoarte, informări, întrebări, interpelări, diverse.

Participă în virtutea obligațiilor de serviciu: Jana State - director executiv adjunct, Direcția economie și finanțe; Laura Angheluță - director executiv, Direcția dezvoltare regională; Paula Simion – director executiv interimar, Direcția tehnică; Petru Tudorache – director executiv adjunct interimar, Direcția tehnică; Constantin Cristea – director executiv, Direcția de patrimoniu; Mărioara Dumitrescu - Arhitect Șef, Compartimentul Arhitect Șef; Florin Grigore – șef serviciu, Serviciul de audit public intern; Ionel Coca – șef serviciu, Serviciul de management al resurselor umane, sănătate și securitate în muncă și asigurarea calității; Manon Emilia Cristoloveanu – director general interimar, Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Galați; Emanoil Cătălin Bocăneanu – director executiv, Direcția Județeană de Evidență a Persoanelor Galați; Aurelia Matei – Director interimar al Centrului Cultural „Dunărea de Jos” Galați; Ilie Zanfir – director, Biblioteca „V.A. Urechia” Galați; Mădălin Șerban – director științific Complexul Muzeal de Științele Naturii; Monica Bănceanu – consilier principal, Camera Agricolă a județului Galați; Emil Horga – reprezentantul Consiliului Județului Galați în Adunarea Generală a Acționarilor la S.C. „CONSPROIECT” SRL Galați; Maricela Dura – consilier superior, Compartimentul cancelarie.

Textul înscris în prezenta fișă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

Participă ca invitați: Liviu Coman-Kund, reprezentantul Biroului Teritorial Galați al Instituției „Avocatul Poporului”; Sergiu Dumitrescu –viitor director, Centrul Cultural „Dunărea de Jos”; Liliana Tănase – reprezentant, Școala Specială nr. 2 „Constantin Pufan” Galați; Alina Gălățeanu – director adjunct, Centrul Județean de Resurse și Asistență Educațională Galați; Mădălina Bărbuț-Filoti – director general adjunct, Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Galați.

De asemenea, participă reprezentanți de la următoarele instituții de presă: ziarul „VIAȚA LIBERĂ”; ziarul „MONITORUL DE GALAȚI”; ziarul „REALITATEA ziarul „JURNALUL NAȚIONAL”; Radio Iași; TV Galați.

Domnul Președinte îl roagă pe domnul Paul Pușcaș, secretarul județului Galați, să facă apelul nominal.

Domnul Paul Pușcaș face apelul nominal.

Domnul Președinte informează că dintr-un număr de 34 consilieri județeni în funcție + Președintele Consiliului Județului sunt prezenți 32 consilieri județeni în funcție + Președintele Consiliului Județului, deci ședința poate începe, fiind întrunite condițiile regulamentare pentru desfășurarea acesteia.

Au lipsit următorii consilieri județeni: Călușean Anghel Costel și Gampe-Crăciunescu Simona.

Domnul consilier județean Călușean Anghel Costel sosește după votarea punctului 9 al ordinii de zi.

Domnul consilier județean Teodorescu Alexandru părăsește sala de ședință după votarea punctului 11 al ordinii de zi și se întoarce după votarea punctului 13 al ordinii de zi.

Domnul Președinte precizează că potrivit art. 33 alin. 4, din Regulamentul de Organizare și Funcționare al Consiliului Județului Galați, a fost prezentat la mapă procesul-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Județului Galați din data de 29 octombrie 2010 și întreabă dacă sunt observații.

Nefiind observații supune la vot procesul-verbal.

Se aprobă în unanimitate, cu 33 voturi „pentru”.

Domnul Președinte întreabă dacă sunt obiecții la proiectul ordinii de zi.

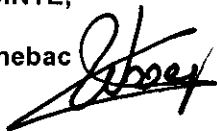
Nefiind observații supune la vot proiectul ordinii de zi:

1. Aprobarea Proiectului tehnic și a Detaliilor de execuție pentru obiectivul de investiție „Instalație solară pentru prepararea apei calde menajere la Spitalul Clinic Județean de Urgență Sf. Apostol Andrei Galați, str. Brăilei nr. 177”;
2. Aprobarea numărului și structurii personalului nedidactic pentru Școala Specială nr. 2 „Constantin Pufan” Galați;
3. Aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județului Galați, Direcției Județene de Evidență a Persoanelor Galați, Camerei Agricole a Județului Galați și Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Galați, pentru anul 2011;

Textul înscris în prezenta actă exprimă realitatea ședinței.

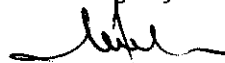
PREȘEDINTE,

Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

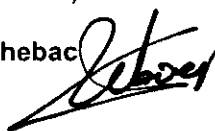


4. Modificarea Anexei la Hotărârea Consiliului Județului Galați nr. 503/2010 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a aparatului de specialitate al Consiliului Județului Galați;
5. Solicitarea adresată Guvernului României de trecere din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale – Agenția Națională de Consultanță Agricolă în domeniul public al județului Galați și în administrarea Camerei Agricole a Județului Galați a unui imobil situat în comuna Șendreni, județul Galați;
6. Solicitarea adresată Guvernului României de trecere din domeniul public al statului și din administrarea Agenției Domeniilor Statului în domeniul public al județului Galați și în administrarea Camerei Agricole a Județului Galați a unui imobil situat în municipiul Tecuci, județul Galați;
7. Preluarea fără plată, în domeniul privat al județului Galați și în administrarea Consiliului Județului Galați, a unor bunuri mobile aparținând Ministerului Dezvoltării și Turismului și atribuirea lor în folosință gratuită, pe termen limitat, Biroului Regional pentru Cooperare Transfrontalieră Iași;
8. Modificarea Hotărârii Consiliului Județului Galați nr. 483/12 august 2010, referitoare la trecerea din administrarea Consiliului Județului Galați în administrarea Complexului Muzeal de Științele Naturii Galați a sistemului de captare, înmagazinare și pompare a apei, aflat în domeniului public al județului Galați;
9. Constatarea încetării dreptului de folosință gratuită asupra unui spațiu din imobilul situat în municipiul Galați, str. Blaj nr. 11 și aflat în domeniul public al județului Galați și administrarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Galați, de către Fundația „Romanian Angel Appeal” București;
10. Aprobarea achiziționării unui imobil, situat pe raza teritorială a municipiului Galați, în domeniul public al județului Galați și administrarea Consiliului Județului Galați;
11. Aprobarea parteneriatului dintre Județul Galați prin Consiliul Județului Galați, Comuna Oancea prin Consiliul Local Oancea, Regia Națională a Pădurilor – ROMSILVA și S.C. Realitatea Media S.A. în cadrul campaniei de împădurire „România prinde rădăcini”;
12. Aprobarea parteneriatului dintre Ministerul Muncii, Familiei și Protecției Sociale, prin Direcția Generală Protecția Copilului, Consiliul Județului Galați și Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Galați, în cadrul proiectului „Creșterea Capacității Autorităților publice Locale din România în vederea sprijinirii copiilor cu dizabilități în cadrul propriilor familii”;
13. Modificarea Hotărârii Consiliului Județului nr. 497/17.09.2010 privind delegarea gestiunii serviciului de alimentare cu apă și de canalizare către S.C. APĂ CANAL S.A. Galați;
14. Desemnarea reprezentantului Consiliului Județului Galați în Consiliul de Administrație al Centrului Județean de Resurse și Asistență Educațională Galați;
15. Reorganizarea Comisiei de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap și aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al acesteia;

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

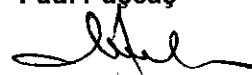
PREȘEDINTE,

Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș



16. Numirea Directorului Centrului Cultural „Dunărea de Jos” Galați;
17. Rapoarte, informări, întrebări, interpelări, diverse.

Se aprobă în unanimitate, cu 33 voturi „pentru”.

Se trece la punctul 1 din ordinea de zi:

Aprobarea Proiectului tehnic și a Detaliilor de execuție pentru obiectivul de investiție „Instalație solară pentru prepararea apei calde menajere la Spitalul Clinic Județean de Urgență Sf. Apostol Andrei Galați, str. Brăilei nr. 177”

Domnul Președinte precizează că valoarea investiției este de 1.199.348,83 lei (inclusiv TVA) iar valoarea C+M este de 571.784,83 lei (inclusiv TVA).

În continuare, întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau documentația de fundamentare.

Nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

Se aprobă în unanimitate, cu 33 voturi „pentru”.

Se trece la punctul 2 din ordinea de zi:

Aprobarea numărului și structurii personalului nedidactic pentru Școala Specială nr. 2 „Constantin Pufan” Galați

Domnul Președinte informează că potrivit prevederilor art. 25 alin. (4) din anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 538/2001 privind normele metodologice pentru finanțarea învățământului preuniversitar de stat, cu modificările și completările ulterioare, numărul și structura personalului nedidactic din învățământul special se aprobă de către consiliile județene ... la propunerea președinților consiliilor județene și a directorilor unităților de învățământ respective.

Conform acestor prevederi, Școala Specială nr. 2 „Constantin Pufan” Galați propune o structură a personalului nedidactic din această instituție, cu 13 posturi.

De asemenea, face precizarea că numărul de personal propus pentru anul 2010-2011 la Școala Specială nr. 2 „Constantin Pufan” Galați, este mai mic cu 3 posturi față de anul 2009-2010 și că structura organizatorică astfel propusă este avizată de Inspectoratul Școlar Județean Galați.

În continuare, întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau documentația de fundamentare.

Nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

Se aprobă în unanimitate, cu 33 voturi „pentru”.

Se trece la punctul 3 din ordinea de zi:

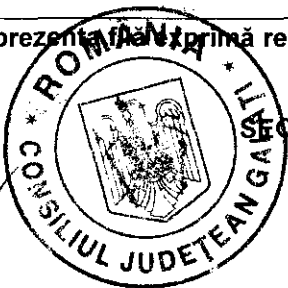
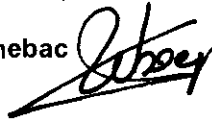
Aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județului Galați, Direcției Județene de Evidență a Persoanelor Galați, Camerei Agricole a Județului Galați și Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Galați, pentru anul 2011

Domnul Președinte aduce la cunoștință că acest proiect de hotărâre a fost inițiat în aplicarea prevederilor art. 11 din Ordinul nr. 7660/2006 al Președintelui Agenției Naționale a Funcționarilor Publici, privind aprobarea Instrucțiunilor pentru elaborarea Planului de ocupare a funcțiilor publice și transmis Agenției, în formă de proiect.

Textul înscris în prezenta formă reprezintă prima realitate a ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș



Planul de ocupare prevede, între altele, modalitățile de ocupare a funcțiilor publice vacante, precum și drepturile la dezvoltarea carierei funcționarilor publici, prin promovare.

De asemenea, informează că la acest proiect de hotărâre există un amendament și îl roagă pe domnul Coca Ionel - șef serviciu, Serviciul de management al resurselor umane, sănătate și securitate în muncă și asigurarea calității să-l prezinte.

Domnul Coca Ionel

„Amendament la proiectul de hotărâre a Consiliului Județului Galați privind aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județului Galați, Direcției Județene de Evidență a Persoanelor Galați, Camerei Agricole a Județului Galați și Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Galați pentru anul 2011. După data comunicării proiectelor planurilor de ocupare ale funcțiilor publice către Agenția Națională a Funcționarilor Publici au intervenit 2 modificări în structura funcțiilor publice ale aparatului de specialitate al Consiliului Județului Galați. Astfel, 2 funcții publice de consilier juridic, clasa I, grad profesional principal, respectiv superior, din cadrul Serviciului contencios și probleme juridice s-au vacantat ca urmare a demisiilor. Pentru ca aceste funcții publice să poată fi ocupate în cursul anului următor ele trebuie să fie prevăzute ca vacante și ocupabile prin recrutare în planul de ocupare a funcțiilor publice. Pentru aceste motive, formulez următorul amendament: La anexa nr. 1 la proiectul de hotărâre, la rubrica „consilier juridic, clasa I, grad profesional principal”, postul va fi prevăzut ca vacant și ocupabil prin recrutare; la rubrica „consilier juridic, clasa I, grad profesional superior” unul dintre posturi va fi prevăzut ca vacant și ocupabil prin recrutare”.

Domnul Președinte acceptă amendamentul în calitate de inițiator.

În continuare, întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau amendamentul prezentat.

Nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre împreună cu amendamentul prezentat.

Se aprobă în unanimitate, cu 33 voturi „pentru”.

Se trece la punctul 4 din ordinea de zi:

Modificarea Anexei la Hotărârea Consiliului Județului Galați nr. 503/2010 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a aparatului de specialitate al Consiliului Județului Galați

Domnul Președinte amintește că prin Hotărârea Consiliului Județului Galați nr. 529/26.10.2010 a fost modificată structura organizatorică a aparatului de specialitate al Consiliului Județului Galați, prin înființarea Compartimentului de sănătate și învățământ special și că odată cu apariția acestei noi unități structurale, se impune completarea Regulamentului de organizare și funcționare a aparatului de specialitate al Consiliului Județului Galați cu atribuțiile specifice acestui nou compartiment.

În continuare, întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau documentația de fundamentare.

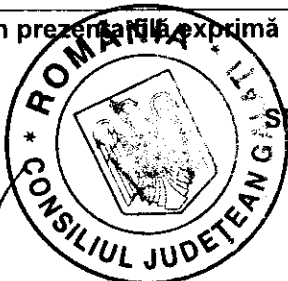
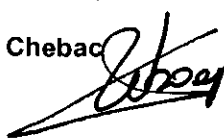
Nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

Se aprobă în unanimitate, cu 33 voturi „pentru”.

Textul înscris în prezenta înșcrișă exprimă realitatea ședinței.

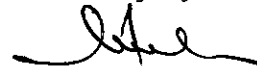
PREȘEDINTE,

Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș



Se trece la punctul 5 din ordinea de zi:

Solicitarea adresată Guvernului României de trecere din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale – Agenția Națională de Consultanță Agricolă în domeniul public al județului Galați și în administrarea Camerei Agricole a Județului Galați a unui imobil situat în comuna Șendreni, județul Galați

Domnul Președinte precizează că acest proiect de hotărâre a fost inițiat având în vedere posibilitatea depunerii unor proiecte de finanțare în cadrul Programului Operațional Regional – Axa 3 – Îmbunătățirea infrastructurii sociale – măsura 3.4 - „Reabilitarea, modernizarea, dezvoltarea și echiparea infrastructurii educaționale preuniversitare, universitare și a infrastructurii pentru formare profesională continuă”, în scopul dezvoltării capacităților de implementare a cursurilor de pregătire profesională a adulților în domeniul agricol în județul Galați, cât și regional și transfrontalier.

Astfel, este necesară trecerea în domeniul public al județului Galați și administrarea Camerei Agricole a județului Galați a unui imobil situat în comuna Șendreni, județul Galați, prin hotărâre a Guvernului la solicitarea consiliului județean.

În continuare, întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau documentația de fundamentare.

Nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

Se aprobă în unanimitate, cu 33 voturi „pentru”.

Se trece la punctul 6 din ordinea de zi:

Solicitarea adresată Guvernului României de trecere din domeniul public al statului și din administrarea Agenției Domeniilor Statului în domeniul public al județului Galați și în administrarea Camerei Agricole a Județului Galați a unui imobil situat în municipiul Tecuci, județul Galați

Domnul Președinte precizează că expunerea este similară cu cea făcută la proiectul anterior și întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau documentația de fundamentare.

Nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

Se aprobă în unanimitate, cu 33 voturi „pentru”.

Se trece la punctul 7 din ordinea de zi:

Preluarea fără plată, în domeniul privat al județului Galați și în administrarea Consiliului Județului Galați, a unor bunuri mobile aparținând Ministerului Dezvoltării și Turismului și atribuirea lor în folosință gratuită, pe termen limitat, Biroului Regional pentru Cooperare Transfrontalieră Iași

Domnul Președinte aduce la cunoștință că prin acest proiect de hotărâre se propune preluarea fără plată a bunurilor mobile disponibilizate de Ministerul Dezvoltării și Turismului și atribuirea lor în folosință gratuită, pe o durată de 5 ani, Biroului Regional pentru Cooperare Transfrontalieră Iași, bunuri care să-i asigure îndeplinirea în bune condiții a atribuțiilor ce-i revin. Această măsură nu grevează bugetul Consiliului Județului Galați.

Mai arată că în prezent, Biroul Regional pentru Cooperare Transfrontalieră Iași exercită atribuțiile de Secretariat Tehnic Comun pentru implementarea Programului

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

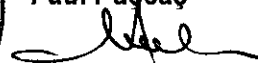
PREȘEDINTE,

Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș



Operațional Comun România - Ucraina – R. Moldova 2007-2013, program care urmărește promovarea cooperării între regiunile, comunitățile și autoritățile situate de o parte și de alta a frontierei din România, Ucraina și Republica Moldova, în direcția rezolvării unor probleme comune, prin conceperea și implementarea unor strategii transfrontaliere și a unor proiecte care să contribuie la dezvoltarea comunităților respective.

De asemenea, precizează că programul menționat este de o importanță deosebită pentru Consiliul Județului Galați, deoarece finanțează o serie de proiecte de impact pentru acest județ ce susțin dezvoltarea regiunii și sprijină cooperarea la nivelul Euroregiunii „Dunărea de Jos”.

În continuare, întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau documentația de fundamentare.

Nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

Se aprobă în unanimitate, cu 33 voturi „pentru”.

Se trece la punctul 8 din ordinea de zi:

Modificarea Hotărârii Consiliului Județului Galați nr. 483/12 august 2010, referitoare la trecerea din administrarea Consiliului Județului Galați în administrarea Complexului Muzeal de Științele Naturii Galați a sistemului de captare, înmagazinare și pompare a apei, aflat în domeniului public al județului Galați

Domnul Președinte informează că prin prezentul proiect de hotărâre se modifică Hotărârea Consiliului Județului Galați nr. 483/12 august 2010, deoarece la punctul 2 și punctul 10 din Anexă apar aceleași repere (rezervoare de 60 mc și rezervoare din polstif de 60 mc, câte 8 bucăți).

În continuare, întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau documentația de fundamentare.

Nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

Se aprobă cu 31 voturi „pentru” și 2 abțineri (Burluc Camelia și Burluc Silviu – conflict de interese).

Se trece la punctul 9 din ordinea de zi:

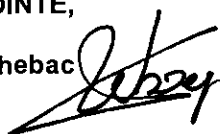
Constatarea încetării dreptului de folosință gratuită asupra unui spațiu din imobilul situat în municipiul Galați, str. Blaj nr. 11 și aflat în domeniul public al județului Galați și administrarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Galați, de către Fundația „Romanian Angel Appeal” București

Domnul Președinte precizează că având în vedere necesitatea continuării acțiunilor de asistență socială pentru tinerii și copiii cu dizabilități și îmbunătățirea modalităților de comunicare și relaționare a acestor persoane cu nevoi speciale, propune încetarea drepturilor Fundației „Romanian Angel Appeal” București de folosință gratuită asupra unui spațiu din imobilul situat în municipiul Galați, str. Blaj nr. 11 și aflat în domeniul public al județului Galați și administrarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Galați, având în vedere că finanțarea de care beneficia fundația anterior menționată a încetat încă din luna iunie.

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

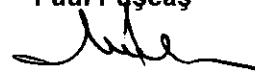
PREȘEDINTE,

Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș



În continuare, întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau documentația de fundamentare.

Nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

Se aprobă în unanimitate, cu 33 voturi „pentru”.

A sosit domnul consilier județean Călușean Anghel Costel.

Se trece la punctul 10 din ordinea de zi:

Aprobarea achiziționării unui imobil, situat pe raza teritorială a municipiului Galați, în domeniul public al județului Galați și administrarea Consiliului Județului Galați

Domnul Președinte aduce la cunoștință următoarele:

„Demararea procedurilor în vederea achiziției acestui imobil a fost aprobată prin Hotărârea Consiliului Județului Galați nr. 535/29.10.2010. Totodată, prin Hotărârea Consiliului Județului Galați nr. 536/29.10.2010 au fost stabilite componența și atribuțiile Comisiei de evaluare a ofertelor și negociere.

Comisia de evaluare și negociere a stabilit că oferta cea mai avantajoasă, care îndeplinește condițiile cerute, este cea depusă de Camera de Comerț, Industrie și Agricultură cu care a negociat și stabilit un preț de 2.850.000 lei.

Imobilul în cauză este situat în str. Eroilor nr. 13A, având datele de identificare cuprinse în Anexa 2 la prezentul proiect de hotărâre.

În urma achiziționării, acesta va fi înregistrat în domeniul public al județului Galați și va fi administrat de Consiliul Județului Galați, având destinația de birouri”.

Înainte de a supune dezbaterii acest proiect de hotărâre, îl roagă pe președintele Comisiei de evaluare, domnul Cristea Constantin, directorul Direcției de patrimoniu, să facă prezentarea materialului care a stat la baza respectivului proiect de hotărâre.

Domnul Cristea Constantin întreabă dacă se dorește prezentarea raportului Comisiei de evaluare a ofertelor și negociere.

Domnul Președinte îi solicită să prezinte raportul și cum s-a ajuns la concluzia referitoare la achiziționarea acestui imobil, în vederea ducerii la îndeplinire a hotărârii consiliului județului privind acest lucru.

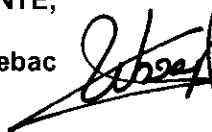
Domnul Cristea Constantin informează că raportul care este anexă la proiectul de hotărâre, prezintă exact pașii care s-au făcut în vederea încheierii negocierii de achiziționare a unui imobil și în continuare trece la citirea lui: „Raport privind finalizarea procedurilor în vederea achiziționării unui imobil pe raza teritorială a municipiului Galați, încheiat, astăzi, 17.11.2010 orele 16,00 de către membrii Comisiei de evaluare a ofertelor și negociere pentru achiziționarea unui imobil aflat pe raza teritorială a municipiului Galați, în domeniul public al județului Galați și în administrarea Consiliului Județului Galați. Prin Hotărârea Consiliului Județului Galați nr. 533/26.10.2010 s-a stabilit achiziționarea unui imobil, fiind alocată în bugetul local al Consiliului Județului Galați pe anul 2010 suma de 18.000.000 lei.

Comisia de evaluare a ofertelor și negociere pentru achiziționarea unui imobil aflat pe raza teritorială a municipiului Galați a fost numită prin Hotărârea Consiliului Județului Galați nr. 536/29.10.2010, ca urmare a Hotărârii Consiliului Județului Galați nr. 535/29.10.2010 privind demararea procedurilor în vederea achiziționării unui imobil

Textul înscris în prezenta fișă exprimă realitatea ședinței.

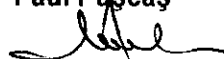
PREȘEDINTE,

Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Puscaș



situat pe raza administrativ-teritorială a municipiului Galați, în domeniul public al județului Galați și în administrarea Consiliului Județului Galați.

În ziarul „Viata liberă” din data de 4 noiembrie 2010 a fost publicat anunțul privind intenția Consiliului Județului Galați de achiziționare a unui imobil și a terenului aferent.

Până la data de 08.11.2010, orele 16,00 a fost primită o singură ofertă, respectiv a Camerei de Comerț, Industrie și Agricultură Galați, cu nr. 1786/08.11.2010, înregistrată la Consiliul Județului Galați cu nr.7840/08.11.2010.

În urma analizării ofertei, conform art. 2 din Hotărârea Consiliului Județului Galați nr.536/29.10.2010, Comisia a constatat că aceasta corespunde criteriilor de departajare a ofertelor, conform anexei din Hotărârile Consiliului Județului Galați nr. 535/29.10.2010 și nr. 536/29.10.2010, îndeplinind toate condițiile minime și însumând în final un punctaj de 145 puncte.

Comisia a selectat oferta primită și a hotărât demararea procedurilor legale privind încheierea unui Contract de prestări servicii cu un evaluator autorizat (ANEVAR) pentru stabilirea valorii de piață a imobilului respectiv.

S-a încheiat contractul de prestări servicii cu evaluatorul autorizat și s-a primit raportul de evaluare, în ziua de luni, 15 noiembrie 2010, orele 10,30.

În data de 15 noiembrie 2010, orele 13,00 s-a întrunit comisia de negociere împreună cu reprezentanții Camerei de Comerț, Industrie și Agricultură Galați și s-au negociat și hotărât următoarele:

1. Modalitatea de plată : Prima rată în valoare de 1.800.000 lei se va plăti până la data de 31.12.2010, iar diferența, eșalonat, în trimestrul I al anului 2011.

2. Plata onorariului notarial și a taxei de intabulare a imobilului pe numele Consiliului Județului Galați se face de către cumpărător, respectiv Consiliul Județului Galați.

3. Stăpânirea de drept asupra imobilului va începe la data semnării și autentificării contractului de vânzare-cumpărare, iar stăpânirea de fapt asupra imobilului va începe la data plății ultimei rate.

Reprezentanții Camerei de Comerț, Industrie și Agricultură Galați au solicitat încheierea ședinței de negociere și reluarea acesteia în ziua de marți, 16 noiembrie 2010, orele 15,00.

Ședința de negociere s-a reluat marți, 16 noiembrie 2010, orele 15,00, când reprezentanții Camerei de Comerț, Industrie și Agricultură Galați au venit cu propunerea de preț în valoare de 3.000.000 lei.

Acest preț a fost negociat împreună cu Comisia de evaluare a ofertelor și negociere pentru achiziționarea unui imobil aflat pe raza teritorială a municipiului Galați în domeniul public al județului Galați și în administrarea Consiliului Județului Galați, în final prețul negociat fiind stabilit la 2.850.000 lei, reprezentând valoarea clădirii 1.480.900 lei și valoarea terenului 1.369.100 lei

Clădirea se va preda la cheie conform ofertei, funcțională”.

De asemenea aduce la cunoștință că la baza raportului au stat următoarele:

- „Hotărârea Consiliului Județului Galați nr. 536/29.10.2010, privind stabilirea componenței Comisiei de evaluare a ofertelor și negociere pentru achiziționarea unui

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

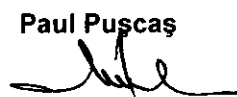
PREȘEDINTE,

Eugen Chebraț



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș



imobil aflat pe raza teritorială a municipiului Galați, în domeniul public al județului Galați și în administrarea Consiliului Județului Galați, care la art. 2 a stabilit și a mandatat comisia să facă următorii pași:

1. Comisia de evaluare a ofertelor și negocieri, va analiza ofertele depuse în urma publicării intenției Consiliului Județului Galați de achiziționare a unui imobil și a terenului aferent.

Pentru a analiza aceste oferte, Comisia a făcut anunțul în ziar la data care este menționată în raport, a așteptat termenul legal stabilit, a primit ofertele respective și le-a analizat.

2. Comisia de evaluare a ofertelor și negocieri, va selecta oferta care corespunde criteriilor din anexa la prezenta hotărâre și va întocmi documentația necesară, conform legii, în vederea stabilirii valorii de piață de către un evaluator autorizat.

Comisia a primit oferta care a venit, a verificat-o dacă corespunde condițiilor minime și a corespuns, a dat un punctaj, după care a întocmit documentația necesară, conform legii, în vederea stabilirii valorii de piață de către un evaluator autorizat, pe baza unui contract, care a fost încheiat cu un evaluator autorizat. Această procedură este procedura legală și a fost făcută de către serviciul specializat din cadrul Consiliului Județului Galați, de la Direcția tehnică și investiții.

3. În baza rezultatului evaluării, Comisia de evaluare a ofertelor și negocieri, negociază... Deci după ce s-a primit evaluarea, în baza acestei evaluări, comisia a trecut la negociere cu ofertantul și s-a stabilit: prețul de vânzare a imobilului și a terenului, modalitățile și termenele de plată, plata cheltuielilor conexe aferente contractului de vânzare – cumpărare. După aceea, comisia a întocmit un raport și la punctul 4 din hotărâre se spune: „Comisia de evaluare a ofertelor și negocieri va supune spre aprobare Consiliului Județului Galați, raportul privind oferta selectată”.

În încheiere arată că aceștia sunt pașii parcurși de către Comisia de evaluare a ofertelor și negocieri, conform hotărârii și a mandatului dat de Consiliul Județului Galați în ședința trecută.

Domnul Președinte întreabă dacă evaluarea clădirii s-a făcut cu toate bunurile: cu server, telefonie, centrală, absolut tot.

Domnul Cristea Constantin răspunde că evaluarea a avut în vedere absolut tot. Așa a fost oferta primită de la Camera de Comerț, Industrie și Agricultură. Clădirea se predă la cheie și devine funcțională din acel moment și întreabă dacă trebuie să dea citire și ofertei Camerei de Comerț, Industrie și Agricultură ca să se vadă ce cuprinde, pentru că nu cuprinde numai clădirea, cuprinde foarte multe lucruri.

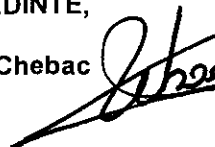
Domnul Președinte solicită să-i dea citire.

Domnul Cristea Constantin dă curs solicitării: „Oferta Camerei de Comerț, Industrie și Agricultură Galați, nr. 1786/08.11.2010, înregistrată la Consiliul Județului Galați, sub nr. 7840/08.11.2010. „Către Consiliul Județului Galați. Urmare anunțului Consiliului Județului Galați din data de 04.11.2010 publicat în ziarul „Viața liberă” prin care se face cunoscută intenția de cumpărare a unui imobil în condițiile menționate, vă informăm că CCIA Galați oferă spre vânzare o clădire situată în str. Eroilor nr. 13A cu terenul aferent, fiind liberă de sarcini.

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Puscaș



Imobilul este racordat la utilități – energie electrică, apă curentă, canalizare și este dotat cu centrală termică proprie alimentată cu gaz metan. Toate instalațiile au fost complet schimbate în anul 2001 și după, precum și podul și acoperișul. Geamurile sunt termoizolante.

De asemenea, imobilul este dotat cu centrală telefonică cu ieșire în exterior, internet de mare viteză, rețea de calculatoare cu servere și periferice aferente, pază prin sistem de alarmă conectat la o societate de pază și are instalat iluminat în curtea interioară și la stradă și iluminat ornamental (în culori) cu jocuri de lumini programate, conectat la iluminatul public.

Clădirea este construită în 1905, s-a făcut reparație capitală în anul 1993, în anul 2001 s-au efectuat lucrări de modernizare ale clădirii și ale instalațiilor interioare și exterioare, lucrările (inclusiv de întreținere) continuând până în prezent.

Lucrările sunt de categorie superioară.

Imobilul este construit din parter și subsol pe fundație de beton, pereți din zidărie de cărămidă.

Suprafața construită a imobilului este de peste 240 mp.

În ceea ce privește numărul de încăperi funcționale:

- la parter sunt 5 birouri, un secretariat (birou), un oficiu (birou), un birou (bibliotecă, spațiu de acces), un hol de acces, terasă exterioară;
- la demisol sunt 2 birouri, un hol de intrare, hol de acces între birouri, încăpere amenajată pentru arhivă, încăpere amenajată pentru centrala termică și depozitare materiale consumabile, încăpere amenajată pentru servere cu ventilație.

Clădirea are 2 grupuri sanitare.

Au fost reproiectate și modernizate toate utilitățile, respectiv:

- alimentarea cu energie electrică și instalația electrică;
- alimentarea cu apă;
- canalizare;
- alimentarea cu gaz metan;
- instalația de încălzire și aer condiționat: 2 centrale termice pe gaz și chiller pentru climatizare;
- instalație de telefonie, cu două centrale telefonice care asigură 40 linii interioare și 15 linii exterioare;
- rețea de calculatoare pentru 40 de P.C. cu posibilitate de upgradare până la 120 de P.C.;
- instalație de iluminat ornamental în policromie;
- schimbarea tâmplăriei ferestrelor și ușilor cu tâmplărie din aluminiu și cu geam de tip Termopan;
- instalația de iluminat a curții interioare;
- platformă beton și spațiu verde amenajat în interiorul curții și în fața imobilului;
- poartă din fier forjat la intrarea în curte;
- spațiu amenajat pentru arhivă;
- curte interioară împrejmuită cu gard din beton înalt de peste 3 m.

Textul înscris în prezenta fișă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

În toate birourile s-a montat parchet, iar în restul încăperilor s-a montat gresie.

La oficiu și grupurile sanitare s-au faianțat și schimbat obiectele sanitare.

Suprafața de teren aferentă este de 657 mp din care terenul aferent construibil este de 500 mp.

Imobilul este intabulat și nu este grevat de sarcini.

Prezentăm în anexă documentația de intabulare cu ștampilă de la Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară și număr cadastral". Semnează președintele Camerei de Comerț, Industrie și Agricultură, Lilion Dan Gogoncea".

În continuare, precizează că anexa acestei oferte cuprinde: documentele de la Oficiul de Cadastru, extrasul de carte funciară, schițele topografice, actele notariale, încheierile de autentificare și toate actele care corespund ofertei stabilită în anexele hotărârii Consiliului Județului Galați, prin care s-a demarat procedura de achiziționare și care au fost și anexă la hotărârea prin care a fost mandatată comisia să facă această negociere.

Domnul Președinte îl roagă să precizeze dacă prețul pe care l-au negociat cuprinde și TVA-ul?

Domnul Cristea Constantin confirmă că prețul include și TVA-ul, acesta este prețul pe care îl va plăti Consiliul Județului Galați și care include prețul pe clădire și prețul pe teren, adică prețul global.

Domnul Președinte întreabă dacă după prezentarea făcută de domnul Cristea Constantin, președintele Comisiei de evaluare a ofertelor și negociere pentru achiziționarea unui imobil aflat pe raza teritorială a municipiului Galați, în domeniul public al județului Galați și în administrarea Consiliului Județului Galați sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Domnul Teodorescu Alexandru solicită în calitate de inițiator acordarea a 5 minute pentru consultări cu grupul de inițiatori.

Domnul Președinte anunță cinci minute pauză pentru consultări.

.....
Se reîncep lucrările ședinței.

Domnul Președinte îl roagă pe domnul Teodorescu Alexandru să spună la ce concluzie s-a ajuns în urma consultării.

Domnul Teodorescu Alexandru aduce la cunoștință că în urma consultărilor pe care le-au avut, inițiatorii în deplin acord au hotărât retragerea de pe ordinea de zi a acestui proiect de hotărâre, la această dată, urmând a fi reanalizate anumite condiții care fac parte din textul proiectului.

Domnul Președinte supune la vot retragerea proiectului de hotărâre de pe ordinea de zi.

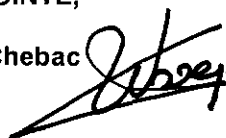
Domnul Durbacă Eugen solicită să i se permită o intervenție înainte de a se supune la vot retragerea proiectului de hotărâre de pe ordinea de zi, pentru că probabil se va relua acest subiect într-o altă ședință. Solicită acest lucru pentru ca, comisia să țină cont de câteva observații pe care le are.

Domnul Președinte este de acord.

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș



Domnul Durbacă Eugen precizează că a ascultat prezentarea făcută de domnul Cristea, cum s-a făcut evaluarea acestui imobil și a terenului respectiv și vizavi de acest lucru are câteva observații.

Prima observație: „Consider că prețul este prea mare. Dacă se va relua această problemă, trebuie să se țină cont că acest preț, care după datele pe care le am referitor la prețul pieței pentru clădire, având în vedere că acesta este de 400-500 de Euro/mp, în zona centrală, clădirea ar face 5 miliarde față de 14,890 miliarde lei. De asemenea, terenul în zona centrală, este între 150 – 200 Euro/mp, iar evaluatorul a considerat 355 Euro/mp. Dacă se va face o altă comisie pentru a se iniția licitația ... și așa mai departe, rog să țină cont de prețul pieței. Probabil că a avut o scăpare, având în vedere diferența foarte mare între prețul pieții și prețul de 28,500 miliarde lei.

De asemenea, comisia trebuia să consulte și ofertele care apar în ziarele locale și așa cita din „Monitorul de Galați” din data de 26 noiembrie 2010, pagina 11: „Casă zonă centrală, suprafață 1200 mp, deschidere 21 m, suprafață construită 240 mp - exact cât și cea în discuție - 8 camere, 2 WC-uri, bucătărie, toate utilitățile – apropo de ceea ce a citit și domnul Cristea (centrală termică etc.) - pretabil birouri, 340.000 Euro, negociabil, adică 14,620 miliarde lei negociabil, cu teren cu tot.

Deci evaluatorul a greșit cu exact jumătate, atunci când a evaluat acest imobil, față de ceea ce s-a mai oferit”.

A doua observație se referă la un lucru pe care nu l-a înțeles și anume:

„În proiectul de hotărâre inițiat de către domnul Teodorescu și ceilalți colegi se spune un lucru pe care nu l-am înțeles : **Art.4.** Se stabilește în sarcina Președintelui Consiliului Județului Galați, domnul Eugen Chebac să desemneze prin act administrativ un funcționar public din aparatul de specialitate al Consiliului Județului Galați care să semneze, în numele și pe seama Consiliului Județului Galați, actul de vânzare-cumpărare... Nu știu dacă este posibil ca un funcționar public să semneze un asemenea document. Nu are nici puterea ... nici ștampilă... Dar mă rog..., poate nu am dreptate! Deci, dacă am dreptate, să se revizuiască acest lucru și să se corecteze. Mi se pare ca ceva care nu este în regulă.

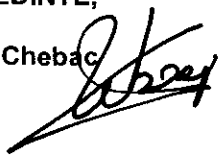
Referitor la contract. O chestiune care iar, la fel, nu am înțeles-o – sigur comisia a făcut acest proiect de contract în care spune: Contract de vânzare-cumpărare. Camera de Comerț, Industrie și Agricultură Galați, cu sediul..., în calitate de vânzătoare, reprezentată legal la încheierea prezentului contract prin președinte, domnul Gogoncea Dan Lilion. Județul Galați, unitate administrativ-teritorială, reprezentată legal prin Consiliul Județului Galați – nu am înțeles ce înseamnă acest lucru -, cu sediul în municipiul Galați, str., în calitate de cumpărător... Poate fi Consiliul Județului Galați cumpărător? Nu poate fi! Cei 35 sau 34 de consilieri județeni pot fi cumpărători? Nu știu! Deci, mai trebuie să analizăm pentru că eu nu vreau să interpretez. Suntem aici treizeci și ceva de consilieri și rămâne la latitudinea fiecăruia să aprecieze.

De asemenea, trebuie văzut dacă se putea ține licitația în condițiile în care – nu știu acum, trebuie văzut legea – în condițiile în care în buget erau prevăzute doar 18 miliarde lei și acum sunt prevăzute 28,5 miliarde lei. Bineînțeles că este prevăzut să se

Textul înscris în prezenta fișă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș



cheltuiască 18 miliarde anul acesta, dar nu cred că se poate trece în anul următor. De văzut și acest lucru!

Revenind la prețul acesta mare, el a fost generat în primul rând de modul cum s-a organizat licitația și de asemenea și de acele criterii de acordare a punctajului, care îl favoriza pe un anumit vânzător.

Deci, toate aceste lucruri trebuie revizuite. Și de ce am ridicat aceste probleme pentru toți colegii, pentru că la Baia Mare, primarul de acolo, a fost acuzat de abuz în serviciu, în formă calificată, edilul băimărean fiind trimis în judecată de către DNA, în așa numitul dosar „Blocul...”, în care i se imputa un prejudiciu de 400.000 Euro. Adică, a fost acuzat că s-a achiziționat de către primărie un cămin de nefamiliști, la un preț de 4 ori mai mare decât cel care ar fi fost normal.

Deci, nu este o chestiune de joacă, este o chestiune foarte serioasă. Nu vreau să fiu interpretat greșit, dar mi se pare că totuși comisia..., cei care au rămas ca inițiatori, trebuia totuși... Este bine că și-au retras proiectul de hotărâre! Probabil că și-au dat seama de faptul că sunt niște greșeli și pot fi interpretate ca tendențioase”.

Acestea sunt problemele pe care a dorit să le ridice, considerând că este bine ca la viitoarea ședință sau când se va mai pune în discuție această problemă, să se țină cont de aceste probleme, fiindcă este foarte necesar și important.

Domnul Teodorescu Alexandru informează că a retras acest proiect de hotărâre, constatând în derularea întregii activități a celeilalte comisii că ar trebui făcute unele modificări, așa cum și domnul Durbacă le-a spus, apreciind că domnul Durbacă s-a referit la comisia inițiatorilor, dar se pare că face mai multe confuzii. Astfel inițiatorii, ca și domnul Durbacă, au ascultat raportul celeilalte comisii de negociere, care s-a ocupat de întreg acest subiect și ca și domnul Durbacă, cred că trebuie făcute unele modificări. În nici un caz cele spuse de domnul Durbacă considerând că: „Aici dânsul are o părere strict personală și așa cum dorește dânsul, când o să voteze, poate să voteze „da” sau „nu”, atunci când va fi cazul să se repună în discuție acest proiect de hotărâre. Până atunci, noi rămânem pe aceeași poziție, că este necesar, că pentru Consiliul Județului Galați ar fi fost un lucru util. Poate reușim până la urmă să îmbunătățim forma acestui proiect de hotărâre și cred că exemple de genul celor de la Baia Mare sau alte exemple, pe noi nu ne interesează, pentru că noi aici avem un interes comun și întreg consiliul, până acum, a votat cu majoritate, în direcția rezolvării acestei probleme”.

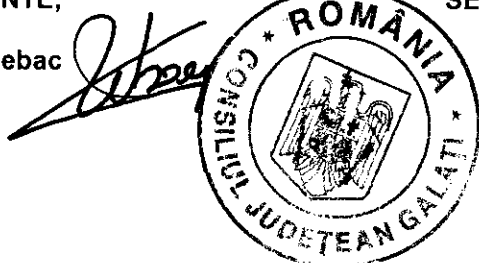
Domnul Dobrovici Bacalbașa Nicolae precizează de la început că dânsul nu se pricepe absolut deloc la afaceri. Ar fi vrut să se priceapă, dar din păcate nu are talent pentru afaceri și ca urmare consideră că o să moară un doctor sărac. Dar, câteva lucruri a învățat într-o viață foarte lungă, precizând următoarele: „... în ce discutăm noi acum, discutăm despre o clădire care este într-o zonă de rezervație arhitecturală și care încadrează în acest complex, unde avem deja două clădiri ale Consiliului Județului Galați, în ceva care rămâne după noi”.

De asemenea mai arată că a înțeles că cei care urmează să se mute acolo sunt un colectiv care a fost efectiv performant, care a adus bani, sunt niște oameni care își știu meseria.

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

Mai arată că are mult respect pentru toți colegii, indiferent de partid și ar dori din tot sufletul ca divergențele politice, în nici un caz să nu se manifeste la modul în care s-a manifestat nefericit - în meseria dânsului - această pornire umană, la Bârlad, unde 4 chirurghi, care nu se înghițeau și care mai aruncau gunoi și scuipau în plaga operatorie a colegului. De aceea are următorul îndemn: „...dacă lucrurile acestea realmente merită să fie achiziționate și cele două argumente ale mele poate au o anumite valoare care corectează aceste lucruri, să ne depășim antipatiile... cum să spun eu..., plăcerea, tentația nebună de a pune piedică unul altuia – că unii dintre noi mai au câțiva ani de trăit... eu sunt diabetic și nu știu dacă o să trăiesc mulți ani... - iar lucrurile pe care le facem acum, rămân după noi. Deci, ar trebui să gândim cumva, peste noi și transpersonal! În rest, sigur că cifrele... sunt unii care au meseria aceasta de economist – am întrebat-o și eu pe colega de lângă mine, care este economist, care este situația, pentru că eu nu pot să-mi dau seama - dar încă odată, să nu lăsăm subiectivitatea să ne debordeze și să compromitem lucruri care, în târgul acesta, care nu are multe lucruri frumoase și care atâtea câte sunt trebuie păstrate, să compromită niște interese de viitor”.

Domnul Durbacă Eugen nu știe la ce s-a referit domnul consilier județean Bacalbașa, dar dânsul nu a abordat decât problema prețului prea mare.

Domnul Dobrovici Bacalbașa Nicolae îi răspunde că dânsul nu se pricepe la prețuri.

Domnul Durbacă Eugen precizează că ar fi fost de acord dacă prețul ar fi fost real, conform prețului pieței. Dar când vezi că prețul este de trei ori sau patru ori mai mare decât prețul pieței îți pui întrebarea firească... și atunci și cei care nu știu, întreabă în stânga și în dreapta și este convins că nu vor vota niște aberații. O să voteze ceea ce este aproape de adevăr.

Domnul Dobrovici Bacalbașa Nicolae arată că i-ar place să se cumpere și fostul Teatru de Păpuși și să se facă un complex arhitectonic, un nucleu urban al acestui Galați vechi, care să fie folosit pentru Consiliul Județului ce va fi și peste 60-70 de ani, când poate că mulți nu vor mai fi.

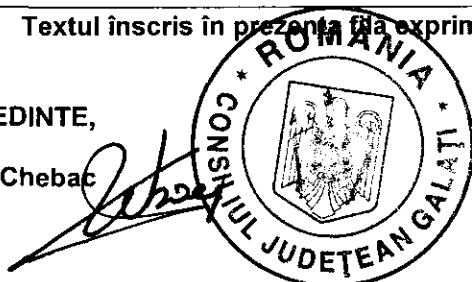
Domnul Președinte apreciază că domnul consilier județean Dobrovici Bacalbașa Nicolae este un visător, nu un vizionar, așa cum credea, explicând că în administrație, orice ai dori să faci, nu se poate. Dacă vrei să faci ceva, ai un interes. Dacă faci ceva, de ce ai făcut acel lucru și de ce nu ai făcut altceva sau dacă nu faci nimic de ce nu ai făcut.

Arată că dânsul nu se pricepe la prețuri – dacă sunt mari, dacă sunt mici – pentru că nu este evaluator ANEVAR, cum crede că nici domnul vicepreședinte Durbacă nu este evaluator, fapt pentru care nu pot să-și dea cu părerea dacă acestea sunt mari sau mici. Acest lucru pe deoparte. Pe partea cealaltă, cel care achiziționează imobilul este Consiliul Județului Galați. Nu este nici președintele, nici oricare salariat din aparatul executiv. Una. A doua, Președintele poate să împuternicească orice salariat pentru semnarea unui contract în numele consiliului, pentru că aici este vorba de semnarea unui contract la notar și nu de semnarea unui contract la sediul consiliului. Al treilea lucru, care i se pare cel puțin – nu știe cum să-l caracterizeze – este faptul că nu se

Textul înscris în prezenta fișă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

dorește să se facă acest lucru. Nu se dorește achiziționarea unui imobil. Nu este vorba de o licitație, este vorba de o achiziție publică care se face, cel puțin la imobile, prin negociere directă, fără a se supune OUG nr. 34/19 aprilie 2006. Deci este corect cum a fost întocmit proiectul de hotărâre, dar având în vedere că inițiatorii și-au exprimat dorința de a-l retrage, supune la vot retragerea acestuia de pe ordinea de zi.

Se aprobă în unanimitate, cu 34 voturi „pentru”.

Se trece la punctul 11 din ordinea de zi:

Aprobarea parteneriatului dintre Județul Galați prin Consiliul Județului Galați, Comuna Oancea prin Consiliul Local Oancea, Regia Națională a Pădurilor – ROMSILVA și S.C. Realitatea Media S.A. în cadrul campaniei de împădurire „România prinde rădăcini”

Domnul Președinte arată că prin acest proiect de hotărâre se propune un parteneriat în scopul ajutorării comunităților românești afectate de inundație, prevenirea și reducerea riscului inundațiilor în anii următori și repopularea domeniului silvic prin plantarea de puieti. "România prinde rădăcini" se va desfășura pe o perioadă de cinci ani și se bazează pe efortul voluntar a mii de români.

În continuare, întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau documentația de fundamentare.

Nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

Se aprobă cu 33 voturi „pentru” și o abținere (Aramă Iulian Nicușor).

Domnul Președinte mai informează că această acțiune a avut loc și dacă a fost a unsprezecea locație în care parteneriatul a funcționat, de această dată a fost altfel decât în celelalte județe, împădurirea nu s-a făcut pe domeniul public al statului și administrarea ROMSILVA, ci s-a făcut pe domeniul public al unei comunități locale, la Oancea, ea având și caracter transfrontalier, pentru că la acțiunea de voluntariat au participat voluntari din Republica Moldova și Ucraina și cărora le mulțumește.

A părăsit sala de ședință domnul consilier județean Teodorescu Alexandru.

Se trece la punctul 12 din ordinea de zi:

Aprobarea parteneriatului dintre Ministerul Muncii, Familiei și Protecției Sociale, prin Direcția Generală Protecția Copilului, Consiliul Județului Galați și Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Galați, în cadrul proiectului „Creșterea Capacității Autorităților publice Locale din România în vederea sprijinirii copiilor cu dizabilități în cadrul propriilor familii”

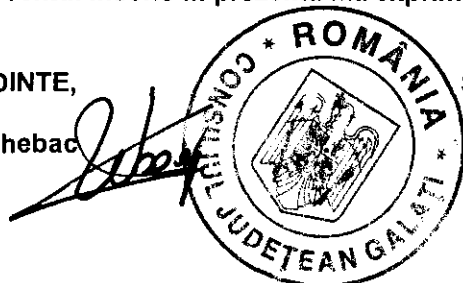
Domnul Președinte informează că în cadrul Mecanismului Financiar al Spațiului Economic European, Ministerul Muncii, Familiei și Protecției Sociale, prin Direcția Generală Protecția Copilului, a depus și câștigat proiectul "Creșterea capacității autorităților publice locale din România de a sprijini îngrijirea copiilor cu dizabilități în cadrul propriei familii".

Obiectivul proiectului este acela de a contribui la depistarea precoce a copiilor cu dizabilități, la integrarea socială a acestora și la asigurarea accesului lor și a familiilor sau persoanelor care îi îngrijesc la servicii de recuperare și reabilitare de calitate.

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

Beneficiarii direcți ai acestui proiect vor fi copiii cu dizabilități aflați în propriile lor familii, precum și copii care beneficiază de măsura de protecție specială a plasamentului în rețeaua de asistență maternală sau la persoane/familii.

În continuare, întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau documentația de fundamentare.

Nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

Se aprobă în unanimitate, cu 33 voturi „pentru”.

Se trece la punctul 13 din ordinea de zi:

Modificarea Hotărârii Consiliului Județului nr. 497/17.09.2010 privind delegarea gestiunii serviciului de alimentare cu apă și de canalizare către S.C. APĂ CANAL S.A. Galați

Domnul Președinte amintește că după cum se știe S.C. APĂ CANAL S.A. Galați este operator unic la nivelul județului Galați.

Având în vedere adresa S.C. APĂ CANAL S.A. Galați nr. 19333/03.11.2010, prin care informa că în urma desfășurării primei etape de evaluare a aplicației "Reabilitarea și extinderea infrastructurii de apă și apă uzată în județul Galați", la componenta – analiza instituțională și adresa Organismului Intermediar pentru POS Mediu Regiunea 2 Sud Est Galați nr. 4880/SB/26.10.2010 privind evaluarea formularului de aplicație și a documentației suplimentare pentru proiectul „Reabilitarea și extinderea infrastructurii de apă și apă uzată în județul Galați” s-a constatat neconformitatea Hotărârii Consiliului Județului nr. 497/17.09.2010.

Față de cele de mai sus, pentru îndeplinirea uneia din condițiile de eligibilitate pentru aplicația mai sus menționată, se propune Consiliului Județului Galați aprobarea modificării Hotărârii Consiliului Județului nr. 497/17.09.2010 privind delegarea gestiunii serviciului de alimentare cu apă și de canalizare către S.C. APĂ CANAL S.A. Galați.

În continuare, întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau documentația de fundamentare.

Nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

Se aprobă în unanimitate, cu 33 voturi „pentru”.

A revenit în sala de ședință domnul consilier județean Teodorescu Alexandru.

Se trece la punctul 14 din ordinea de zi:

Desemnarea reprezentantului Consiliului Județului Galați în Consiliul de Administrație al Centrului Județean de Resurse și Asistență Educațională Galați

Domnul Președinte informează că în continuare sunt trei proiecte de hotărâri care, fiind vorba de persoane, necesită vot secret. De aceea solicită aprobarea Consiliului Județului ca acestea să fie discutate fiecare în parte iar votarea să se facă odată pe trei buletine de vot diferite.

Se aprobă în unanimitate, cu 34 voturi „pentru”.

Domnul Președinte trece la expunerea pentru proiectul de hotărâre de la punctul 14 al ordinii de zi „Desemnarea reprezentantului Consiliului Județului Galați în Consiliul de Administrație al Centrului Județean de Resurse și Asistență Educațională Galați” arătând următoarele:

Textul înscris în prezenta fișă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

„Prin acest proiect de hotărâre se propune desemnarea doamnei Bogdan Tania Iuliana – consilier județean și vicepreședinte al Consiliului Județului Galați, ca reprezentant al Consiliului Județului Galați în Consiliul de Administrație al Centrului Județean de Resurse și Asistență Educațională Galați, instituție de învățământ specializată în oferirea, coordonarea și monitorizarea de servicii educaționale specifice acordate copiilor/elevilor, cadrelor didactice, părinților și membrilor comunității pentru a asigura tuturor accesul la o educație de calitate, precum și asistența necesară în acest sens”.

În continuare, întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau documentația de fundamentare.

Nefiind observații și fiind vorba de persoană, acest proiect de hotărâre, va trebui votat prin vot secret.

Domnul Președinte invită la o scurtă pauză, timp în care buletinele de vot vor fi predate Comisiei de numărare a voturilor și roagă Comisia de numărare a voturilor să-și intre în atribuțiuni.

Pauză.

Se reiau lucrările.

Domnul Președinte roagă președintele comisiei de numărare a voturilor, să facă apelul nominal, în vederea înmânării buletinelor de vot.

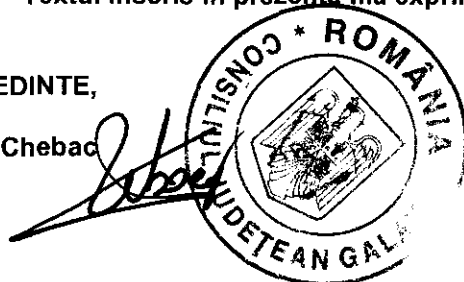
Domnul Avram Trandafir:

Aramă Iulian-Nicușor
Bogdan Tania-Iuliana
Burluc Camelia
Burluc Silviu
Butunoiu Dorin
Cadar Mircea
Călușean Anghel-Costel
Chebac Eugen
Cristovici Viorel
Cuțitaru Adrian
Dobrovici-Bacalbașa Nicolae
Durbacă Eugen
Ene Anca-Smaranda
Gaiu Magdalena
Gampe-Crăciunescu Simiona - **absent**
Graur Constantin
Grosu Eduard-Constantin
Groza Ciprian
Jelea Gabriel-Vladimir
Milea Marcel-Laurențiu
Neagu Vasile

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

Paraschiv Cătălin
Petrea Ionel
Podaru Tinca
Pohrib Petrică
Portase Cătălina
Potec Nicolae Petrișor
Sandu Viorica
Simion Ștefan
Teodorescu Alexandru
Totolici Genica
Trandafir Avram
Țuicu Emil
Ursu Nicușor
Zamfir Aurel
Se ia o pauză pentru numărarea voturilor.

Se reiau lucrările.

Domnul Președinte roagă președintele comisiei de numărare a voturilor să dea citire procesului - verbal.

Domnul Trandafir Avram dă citire următorului proces - verbal privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județului Galați în Consiliul de Administrație al Centrului Județean de Resurse și Asistență Educațională Galați. „Proces-verbal privind consemnarea rezultatului votului secret. 1. Cvorumul necesar : $\frac{1}{2} + 1$ din numărul total al consilierilor județeni prezenți la ședință + Președintele Consiliului Județului Galați = 18; 2. Numărul consilierilor județeni în funcție: 34 + Președintele Consiliului Județului Galați = 35; 3. Numărul consilierilor județeni prezenți la ședință + Președintele Consiliului Județului Galați = 34. Numele și prenumele candidatului: Bogdan Tania Iuliana. Voturi „pentru” =29; voturi „împotrivă” = 5; voturi „nule” = -; buletine de vot neîntrebuțate = 1. Concluzie: Doamna Bogdan Tania Iuliana a fost desemnată ca reprezentant al Consiliului Județului Galați în Consiliul de Administrație al Centrului Județean de Resurse și Asistență Educațională Galați. Semnează Comisia de numărare a voturilor: Burluc Silviu, Graur Constantin, Teodorescu Alexandru, Trandafir Avram și Țuicu Emil”.

Se trece la punctul 15 din ordinea de zi:

Reorganizarea Comisiei de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap și aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al acesteia

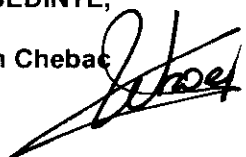
Domnul Președinte precizează că prin acest proiect de hotărâre se reorganizează Comisia de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap Galați, organ de specialitate al consiliului județean, cu activitate decizională în materia încadrării persoanelor adulte în grad și tip de handicap.

Componența nominală a comisiei de evaluare se aprobă prin hotărâre de consiliu județean (...) cu avizul Ministerului Muncii, Familiei și Protecției Sociale.

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Puscaș



Totodată se aprobă și Regulamentul de organizare și funcționare al acesteia.

În continuare, întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau documentația de fundamentare.

Nefiind observații și fiind vorba de persoană, acest proiect de hotărâre, va trebui votat prin vot secret.

Domnul Președinte invită la o scurtă pauză, timp în care buletinele de vot vor fi predate Comisiei de numărare a voturilor și roagă Comisia de numărare a voturilor să-și între în atribuțiuni.

Pauză.

.....

Se reiau lucrările.

Domnul Președinte roagă președintele comisiei de numărare a voturilor, să facă apelul nominal, în vederea înmânării buletinelor de vot.

Domnul Avram Trandafir:

Aramă Iulian-Nicușor
Bogdan Tania-Iuliana
Burluc Camelia
Burluc Silviu
Butunoiu Dorin
Cadar Mircea
Căluean Anghel-Costel
Chebac Eugen
Cristovici Viorel
Cuțitaru Adrian
Dobrovici-Bacalbașa Nicolae
Durbacă Eugen
Ene Anca-Smaranda
Gaiu Magdalena
Gampe-Crăciunescu Simiona - **absent**
Graur Constantin
Grosu Eduard-Constantin
Groza Ciprian
Jelea Gabriel-Vladimir
Milea Marcel-Laurențiu
Neagu Vasile
Paraschiv Cătălin
Petrea Ionel
Podaru Tinca
Pohrib Petrică
Portase Cătălina
Potec Nicolae Petrișor

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

A handwritten signature in black ink, corresponding to the name Paul Pușcaș.

Sandu Viorica
Simion Ștefan
Teodorescu Alexandru
Totolici Genica
Trandafir Avram
Țuicu Emil
Ursu Nicușor
Zamfir Aurel

Se ia o pauză pentru numărarea voturilor.

Se reiau lucrările.

Domnul Președinte roagă președintele comisiei de numărare a voturilor să dea citire procesului - verbal.

Domnul Trandafir Avram dă citire următorului proces - verbal privind reorganizarea Comisiei de evaluare a persoanelor adulte cu handicap Galați. „Proces-verbal privind consemnarea rezultatului votului secret. 1. Cvorumul necesar : $\frac{1}{2} + 1$ din numărul total al consilierilor județeni prezenți la ședință + Președintele Consiliului Județului Galați = 18; 2. Numărul consilierilor județeni în funcție: 34 + Președintele Consiliului Județului Galați = 35; 3. Numărul consilierilor județeni prezenți la ședință + Președintele Consiliului Județului Galați = 34.

Numele și prenumele candidaților	Voturi „pentru”	Voturi „împotrivă”	Voturi „nule”	Buletine de vot neîntrebuțate
Periș Ovidiu	30	4	-	1
Boldea Valentin	29	4	1	1
Cristea Fănica Paula	30	4	-	1
Mariniuc Mariana	30	4	-	1
Pârlea Ionela	30	4	-	1

Concluzie: Comisia de evaluare a persoanelor adulte cu handicap Galați s-a reorganizat în următoarea componență: Periș Ovidiu, medic specialist expertiză medicală, Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Galați – președinte; Boldea Valentin, medic, reprezentantul Direcției de Sănătate Publică a județului Galați; Cristea Fănica Paula, reprezentant Asociația Persoanelor cu Handicap „Sporting Club” Galați, Mariniuc Mariana, psiholog, Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Galați și Pârlea Ionela, asistent social, Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Galați –membri. Semnează Comisia de numărare a voturilor: Burluc Silviu, Graur Constantin, Teodorescu Alexandru, Trandafir Avram și Țuicu Emil”.

Se trece la punctul 16 din ordinea de zi:

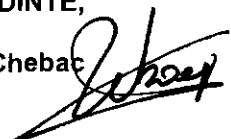
Numirea Directorului Centrului Cultural „Dunărea de Jos” Galați

Domnul Președinte informează că potrivit prevederilor art. 33 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 189/2008 privind managementul instituțiilor

Textul înscris în prezentarea exprimă realitatea ședinței.

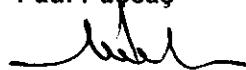
PREȘEDINTE,

Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș



publice de cultură, cu modificările și completările ulterioare: „În situațiile de încetare a contractului de management, autoritatea desemnează o conducere interimară a instituției publice de cultură în maximum 5 zile de la constatarea încetării contractului de management și organizează un nou concurs de proiecte de management în maximum 120 de zile calendaristice de la desemnarea managerului interimar”.

După numirea comisiei de concurs, procedura de selecție a proiectelor de management pentru Centrul Cultural „Dunărea de Jos” s-a derulat în conformitate cu prevederile din actele normative și administrative în vigoare în această materie.

În data de 11.11.2010 a fost făcut public rezultatul final al concursului de proiecte de management pentru managementul Centrului Cultural „Dunărea de Jos” Galați.

Potrivit prevederilor art. 20 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 189/2008 „Rezultatul final al concursului, proiectul de management câștigător și durata pentru care se va încheia contractul de management se aprobă prin... hotărâre a autorității”.

În continuare, întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau documentația de fundamentare.

Nefiind observații și fiind vorba de persoană, acest proiect de hotărâre, va trebui votat prin vot secret.

Domnul Președinte invită la o scurtă pauză, timp în care buletinele de vot vor fi predate Comisiei de numărare a voturilor și roagă Comisia de numărare a voturilor să-și intre în atribuțiuni.

Pauză.

Se reiau lucrările.

Domnul Președinte roagă președintele comisiei de numărare a voturilor, să facă apelul nominal, în vederea înmânării buletinelor de vot.

Domnul Avram Trandafir:

Aramă Iulian-Nicușor
Bogdan Tania-Iuliana
Burluc Camelia
Burluc Silviu
Butunoiu Dorin
Cadar Mircea
Călușean Anghel-Costel
Chebac Eugen
Cristovici Viorel
Cuțitaru Adrian
Dobrovici-Bacalbașa Nicolae
Durbacă Eugen
Ene Anca-Smaranda
Gaiu Magdalena
Gampe-Crăciunescu Simiona - **absent**

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

Graur Constantin
Grosu Eduard-Constantin
Groza Ciprian
Jelea Gabriel-Vladimir
Milea Marcel-Laurențiu
Neagu Vasile
Paraschiv Cătălin
Petrea Ionel
Podaru Tinca
Pohrib Petrică
Portase Cătălina
Potec Nicolae Petrișor
Sandu Viorica
Simion Ștefan
Teodorescu Alexandru
Totolici Genica
Trandafir Avram
Țuicu Emil
Ursu Nicușor
Zamfir Aurel

Se ia o pauză pentru numărarea voturilor.

Se reiau lucrările.

Domnul Președinte roagă președintele comisiei de numărare a voturilor să dea citire procesului - verbal.

Domnul Trandafir Avram dă citire următorului proces - verbal privind numirea directorului Centrului Cultural „Dunărea de Jos” Galați. „Proces-verbal privind consemnarea rezultatului votului secret. 1. Cvorumul necesar : $\frac{1}{2} + 1$ din numărul total al consilierilor județeni prezenți la ședință + Președintele Consiliului Județului Galați = 18; 2. Numărul consilierilor județeni în funcție: 34 + Președintele Consiliului Județului Galați = 35; 3. Numărul consilierilor județeni prezenți la ședință + Președintele Consiliului Județului Galați = 34. Numele și prenumele candidatului: Dumitrescu Sergiu. Voturi „pentru” = 33; voturi „împotrivă” = 1; voturi „nule” = -; buletine de vot neîntrebuințate = 1. Concluzie: Domnul Dumitrescu Sergiu a fost numit director al Centrului Cultural „Dunărea de Jos” Galați. Semnează Comisia de numărare a voturilor: Burluc Silviu, Graur Constantin, Teodorescu Alexandru, Trandafir Avram și Țuicu Emil”.

Se trece la punctul 17 din ordinea de zi:

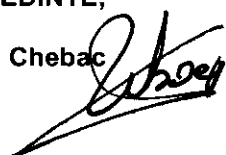
Rapoarte, informații, întrebări, interpelări, diverse

S-a luat act de informarea Direcției de dezvoltare regională și Direcției economie și finanțe privind stadiul proiectului „Modernizare și extindere Centru de Recuperare și Reabilitare a Persoanelor cu Handicap Adulte nr. 1 (fost Centru de Plasament nr. 1)”.

Textul înscris în prezenta fișă reprezintă realitatea ședinței.

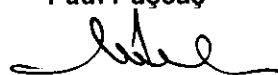
PREȘEDINTE,

Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș



S-a luat act de informarea Direcției de dezvoltare regională și Direcției economie și finanțe privind stadiul proiectului „O nouă abordare strategică a județului Galați”.

S-a luat act de informarea Direcției de dezvoltare regională și Direcției economie și finanțe privind stadiul proiectului „SALVAȚI aria protejată Pădurea Gârboavele”.

S-a luat act de informarea Direcției de dezvoltare regională și Direcției economie și finanțe privind stadiul proiectului „Casă deschisă pentru bătrânii străzii”.

S-a luat act de informarea Direcției de dezvoltare regională și Direcției economie și finanțe cu privire la continuarea implementării proiectului „Centru de reabilitare și reintegrare socială a copilului delincvent” pe anul 2010.

S-a luat act de informarea Direcției de dezvoltare regională și Direcției economie și finanțe cu privire la continuarea implementării proiectului „Centru social comunitar pentru mama și copilul abuzat” pe anul 2010.

S-a luat act de informarea Direcției de dezvoltare regională și Direcției economie și finanțe cu privire la stadiul implementării proiectului „Îmbrăcăminte bituminoasă pe DJ 253, km 18+436 – km 29+800, Cudalbi-Băleni, județul Galați”.

S-a luat act de informarea Direcției de dezvoltare regională și Direcției economie și finanțe privind stadiul proiectului „Reabilitare și modernizare DJ 251 între municipiile Tecuci și Galați, sector km 24+000 – 53+350”.

S-a luat act de informarea Direcției de dezvoltare regională și Direcției economie și finanțe cu privire la implementarea proiectului „Restaurarea Ecologică a Parcului Natural Lunca Joasă a Prutului Inferior”.

S-a luat act de informarea Direcției de dezvoltare regională și Direcției economie și finanțe cu privire la stadiul implementării proiectului „Centru Europe Direct Galați”.

S-a luat act de informarea Direcției de dezvoltare regională și Direcției economie și finanțe cu privire la stadiul implementării proiectului «Modernizare, extindere și dotare ambulatoriu integrat de specialitate al Spitalului Clinic „Sf. Apostol Andrei”».

S-a luat act de raportul Inspectoratului pentru Situații de Urgență „G-ral Ieremia Grigorescu” al Județului Galați pe luna octombrie 2010.

S-a luat act de informarea Inspectoratului de Poliție al Județului Galați, pe luna octombrie 2010.

Domnul Președinte supune atenției consilierilor județeni situația apărută în urma unui litigiu în care Consiliul Județului Galați a avut calitate de pârât în dosarul nr. 5545/233/2008 aflat pe rolul Judecătoriei Galați – Secția civilă, având ca obiect obligația de a face în contradictoriu cu reclamantii Bacșin Simona, Gheorghiu Costel, Mortu Eugen, și alții (chiriași angajați ai Consiliului și din afara acestuia, intervenienți în nume propriu etc.):

„În acest dosar s-a formulat apărare, în speță s-a introdus întâmpinare și s-a asigurat reprezentarea în cauză pe parcursul întregului proces, depunându-se diligențele necesare.

Prin Sentința civilă nr. 9676/16.12.2008 pronunțată în ședința publică din data de 16.12.2008 și comunicată instituției noastre la data de 20.03.2009, instanța invocând drept temei dispozițiile art. 1 alin. (1) și art. 2 alin. (4) din Legea nr. 85/1992, precum și Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 5/2008 – recurs în interesul legii, obligă

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

pârâții Consiliul Județului Galați și Județul Galați să încheie cu reclamantii și cu intervenții contracte de vânzare-cumpărare, pentru locuințele deținute de reclamantii și intervenții cu contracte de închiriere, în blocurile L, Delta B4, A 16, V2, V3 și V5, situate în municipiul Galați, **prin modalitatea vânzării directe și prețul ce rezultă din valoarea lucrărilor executate de unitatea proprietară.**

Sentința menționată a fost atacată cu cerere de apel, apel care s-a judecat urmare a admiterii cererii de strămutare la Tribunalul Buzău. În urma administrării probelor și după dezbaterile din ședința publică din data de 14 aprilie 2010 instanța a pronunțat Decizia civilă nr. 108/14.04.2010. Prin această Decizie s-a respins cererea de apel formulată de Consiliul Județului Galați, prin aceasta rămânând valabile prevederile din sentința instanței de fond.

Consiliul Județului Galați a formulat în termen legal recurs împotriva Deciziei menționate.

La data de 14 septembrie 2010 în urma deliberării, Curtea de Apel Ploiești a pronunțat în ședință publică Decizia nr. 634/14.10.2010 prin care a respins ca nefondat recursul promovat de Consiliul Județului Galați, decizie irevocabilă, situație în care au rămas valabile prevederile din sentința instanței de fond.

În această situație, oricând există posibilitatea solicitării reclamanților privind punerea în executare a sentinței instanței de fond investită cu formulă executorie, conform prevederilor legale.

Față de cele arătate, doresc să prezint și punctul de vedere al aparatului de specialitate al Consiliului Județului Galați, în fapt și în drept, temeiurile pentru care am apreciat că Sentința civilă nr. 9676/2008 a Judecătoriei Galați este netemeinică și nelegală:

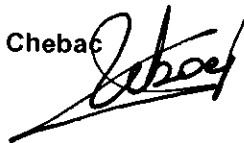
- Un aspect important este acela că prin Hotărârea Consiliului Județului Galați nr. 280/2003 prin care o serie de **locuințe de intervenție** (atenție locuințe de intervenție!), aflate în domeniul public al Județului Galați și în administrarea Consiliului Județului Galați se trec în domeniul privat al Județului Galați, **nu se schimbă regimul juridic al locuințelor**, acestea rămânând **locuințe de intervenție**. Fac precizarea că în conformitate cu Legea nr. 114/1996 a locuinței, **locuințele de intervenție nu se pot vinde**, cum de altfel este și Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 5, pronunțată la data de 21 ianuarie 2008, în dosarul nr. 59/2007, în care se arată că, conform Legii nr. 85/1992 s-a apreciat că această obligație imperativă de a vinde nu este instituită decât în beneficiul celor care au avut calitatea de chiriași la data de 29 iulie 1992, când au intrat în vigoare prevederile legii ce a reglementat acest beneficiu. Pe de altă parte, potrivit art. 7 alin. 1 din Legea nr. 85/1992, locuințele construite din fondurile unităților economice sau bugetare de stat, până la data intrării în vigoare a prezentei legi, altele decât locuințele de intervenție, vor fi vândute titularilor de contracte de închiriere, la cererea acestora, cu plata integrală sau în rate, la prețul stabilit în condițiile Decretului Lege nr. 61/1990.

Instanța de fond reține că s-ar fi produs această schimbare a regimului juridic și "ca urmare la data de 30.07.2003 locuințele nu mai aveau regim de locuințe de intervenție." Ori, dacă aceste locuințe nu mai sunt de intervenție, a rămas nesoluționat

Textul înscris în prezenta fișă exprimă realitatea ședinței.


PREȘEDINTE,

Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș



regimul juridic al acestora. **De modul în care sunt definite juridic aceste locuințe depinde modalitatea de vânzare a acestora** care, în opinia noastră, a fost soluționată eronat de instanța de fond. Legea nr. 114/1996 a locuinței, recunoaște 5 tipuri de locuințe: de intervenție, de serviciu, de protocol, sociale și case de vacanță.

- Un alt aspect pe care doresc să îl prezint plenului este legat de chiar susținerile instanței de fond care apreciază: "Chiar dacă apartamentele în litigiu au avut destinația de locuințe de intervenție, proprietarul acestora, adică noi, Consiliul județului Galați, în virtutea dreptului de dispoziție pe care îl are, în baza art. 480 Cod civil **putea** schimba destinația acestora". Deci noi trebuie să schimbăm destinația, dacă o să ajungem la această soluție. Vreau să evidențiez că tocmai acest lucru nu s-a realizat niciodată, nu există nici o Hotărâre a Consiliului Județului Galați prin care să se fi schimbat regimul juridic al acestor locuințe, din locuințe de intervenție – care nu se pot vinde, în altă categorie de locuințe.

- De asemenea, în ceea ce privește obligația de a vinde și în legătură cu modul de vânzare a acestor locuințe, chiar făcând abstracție de regimul juridic al acestora (de intervenție), abordarea instanței de fond o apreciem incorectă. Se poate constata cu lejeritate că, în legătură cu obligația de a vinde aceste locuințe, nu este suficient faptul că acestea sunt construite din fondurile statului, au fost finalizate și repartizate prin ordin de repartizare și ulterior prin contracte de închiriere, pentru a fi considerat incident art. 1 alin. (1) din Legea nr. 85/1992, așa cum reține instanța de fond.

Din analiza cererii introductive a reclamantilor și din actele depuse la dosar drept probe se poate constata cu ușurință că lucrările de construcție a blocurilor în care se află apartamentele închiriate au început în anul 1989, iar momentul finalizării și repartizării acestora s-a situat diferit în timp, în perioada **1994 – 1996**, departe de termenul de 29 iulie 1992. Rezultă de aici, că s-au ignorat în mod vădit prevederile art. 2 alin. (1) din Legea nr. 85/1992 privind vânzarea de locuințe și spații cu altă destinație construite din fondurile statului și din fondurile unităților economice sau bugetare de stat care stipulează:

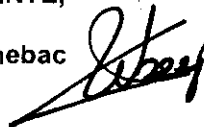
„Construcțiile de locuințe finanțate din fondurile statului, **în curs de execuție și nerepartizate nominal până la data intrării în vigoare a prezentei legi**, (Legea nr. 85/1992 a intrat în vigoare la data de **29 iulie 1992**) și reiau: „Construcțiile de locuințe finanțate din fondurile statului, în curs de execuție și nerepartizate nominal până la data intrării în vigoare a prezentei legi, care nu pot fi terminate și vândute în condițiile legii, reglementărilor în vigoare, pot fi vândute pe apartamente, pe paliere, pe scări, pe tronsoane de clădiri sau în întregime, prin licitație publică”. Același act normativ dispune că locuințele construite din fondurile unităților economice sau bugetare de stat în curs de execuție și nerepartizate nominal până la data intrării în vigoare a prezentei legi, **pot** fi vândute cu aprobarea organelor de conducere ale persoanelor juridice care le au în proprietate, **prin licitație publică**.

Chiar și Decizia nr. 5/2008, despre care vă spuneam mai devreme, a Înaltei Curți de Casație și Justiție, decizie pe care au invocat-o reclamantii în susținerea solicitărilor lor, prevede că obligația vânzării intervine doar atunci când sunt îndeplinite cumulativ următoarele condiții: locuințele să fie construite din fondurile unităților economice sau

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș



bugetare de stat până la intrarea în vigoare a legii, solicitantul să fie titular al contractului de închiriere, putând fi sau nu angajat al unității proprietare, iar locuințele să nu facă parte din categoria celor de intervenție, în sensul dispozițiilor art. 7 alin. (7) din Legea nr. 85/1992. Aceasta este Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție pe care s-a bazat soluția instanțelor judecătorești de obligare a Consiliului Județului Galați de a înstrăina locuințele de intervenție, finalizate după data intrării în vigoare a Legii nr. 85/1992.

De asemenea, în conformitate cu art. 123 din legea organică a administrației publice locale, respectiv Legea nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare: „... consiliile județene ... hotărăsc cu privire la cumpărarea unor bunuri ori la vânzarea bunurilor ce fac parte din domeniul privat, de interes județean, în condițiile legii, iar vânzarea, concesionarea și închirierea se fac prin licitație publică, organizată în condițiile legii.”

În consecință, vânzarea bunurilor din domeniul privat al județului Galați se efectuează doar prin licitație publică în condiții de transparentă și în nici un caz la prețul ce rezultă din valoarea lucrărilor executate de unitatea proprietară.

Acestea sunt normele juridice care reglementează situația locuințelor de intervenție pe care le deține Consiliul Județului Galați și pe care instanțele de judecată ne obligă să le înstrăinăm prin modalitatea vânzării directe și prețul ce rezultă din valoarea lucrărilor executate de unitatea proprietară.

Pentru toate aceste considerente, am formulat contestație în anulare care este de competența Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Trebuia să vă aduc la cunoștință această hotărâre judecătorească, pentru a fi în cunoștință de cauză și ceea ce am încercat și astăzi, prin proiectul de hotărâre, de achiziționare a unui imobil și unde ați văzut că se parcurg toate procedurile legale și de evaluare a vânzării sau cumpărării unui imobil, proprietate publică sau privată a Consiliului Județului Galați. Și va trebui să luăm o decizie, după ce vom parcurge, bineînțeles și etapa următoare, dacă putem sau nu să trecem apartamentele de intervenție în regim de apartament de serviciu și atunci ele se supun prevederilor Decretului Lege nr. 61/1990”.

În continuare, întreabă dacă sunt alte luări de poziție.

Domnul Durbacă Eugen are următoarea întrebare: dacă și la intervenția ce se face la Înalta Curte de Casație și Justiție vine același verdict, cum se procedează?

Domnul Președinte îi răspunde că atunci, împreună vor lua decizia și conform legii, vor stabili și vor proceda la trecerea lor din locuințe de intervenție, în locuințe de serviciu, iar ele vor fi vândute conform Decretului Lege nr. 61/1990.

Domnul Durbacă Eugen întreabă: „Adică nu respectăm hotărârea?”

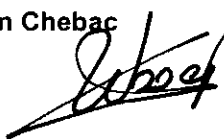
Domnul Președinte îi răspunde: „Ba da, cum să nu respectăm hotărârea?”

Domnul Durbacă Eugen este de părere că aceasta înseamnă că nu se respectă ce a hotărât instanța. Așa înțelege dânsul.

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș



Domnul Președinte îi amintește că dânsul a spus că este o Decizie a Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 5, din 21 ianuarie 2008, în dosarul nr. 59/2007, care stipulează acest lucru „...altele decât cele de intervenție...”

Domnul Durbacă Eugen este de acord cu domnul Președinte, dar revine cu întrebarea dacă la intervenția pe care o va face, i se va da răspunsul că trebuie să vândă tot direct...

Domnul Președinte intervine precizându-i că nu dânsul face acest lucru, ci tot plenul Consiliului Județului. Nu dânsul este legiuitorul. Toți formează legiuitorul acestui consiliu.

Domnul Durbacă Eugen îl întreabă dacă hotărârea instanței nu este lege pentru toți.

Domnul Președinte îi răspunde că este lege pentru toți după ce se epuizează toate căile de atac.

Domnul Durbacă Eugen precizează că tocmai acest lucru întreabă și dânsul. După ce s-au epuizat toate căile de atac, dacă vine același verdict, înseamnă că trebuie să fie vândute exact cum spune legiuitorul.

Domnul Președinte este de acord.

Domnul Durbacă Eugen continuă „Fără licitații, fără...”

Domnul Președinte completează: „Și cu respectarea prevederilor Legii nr. 215/2001, legea administrației publice locale, care spune că se vând prin licitație”.

Domnul Durbacă Eugen este de acord, dar continuă cu întrebarea: dacă instanța spune că se vinde direct, fără licitație, Consiliul Județului Galați poate să hotărască vinderea cu licitație?

Domnul Președinte îi răspunde că dânsul nu știe ce se va întâmpla. Deocamdată se așteaptă decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Domnul Durbacă Eugen este de acord.

Domnul Președinte întreabă dacă mai sunt și alte intervenții.

Domnul Pohrib Petrică are următoarea intervenție în legătură cu Hotărârea nr. 764/2007 care a aprobat constituirea Comitetului Regional de Evaluări Strategice și Corelare (CRESC):

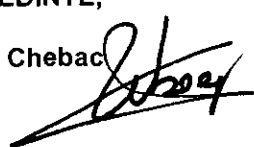
„În condițiile în care atributul acestui organism era să discute și să analizeze prioritățile de investiții publice regionale și locale, în condițiile dezvoltării regionale pe cele 6 județe, constat că există totuși o decizie, Hotărârea nr. 9/24.08.2007, în care în zona dezvoltării regionale Sud-Est, s-a constituit acest organism și întrebarea mea firească este, funcționează? Pentru că este un material care ar trebui să-l avem fiecare dintre noi, tocmai pentru a judeca prioritățile în această zonă regională de dezvoltare. Vă mulțumesc!”

Domnul Președinte îi dă următorul răspuns în calitate de vicepreședinte al Consiliului de Dezvoltare al Regiunii de Sud-Est și ca președinte al Comitetului Regional de Evaluări Strategice și Corelare: „Într-adevăr, acest comitet a funcționat, dar pentru o perioadă foarte scurtă, deoarece printr-o dispoziție internă a ministrului dezvoltării regionale și locuinței - care din păcate face parte din PD-L - nu s-a desființat comisia, dar ea nu mai are atribuții, acestea fiind trecute Agenției de Dezvoltare Sud-

Textul înscris în prezenta fișă exprimă realitatea ședinței.

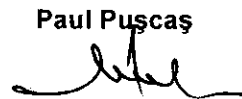
PREȘEDINTE,

Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș



Est. Dispoziția a fost dată de ministrul Blaga fără o revenire din partea doamnei ministru Udrea. Pe data de 9 decembrie 2010 vom avea o întâlnire la Brașov, în cadrul Uniunii Naționale a Consiliilor Județene din România, unde pe agenda de lucru va fi și acest punct, pentru că între timp au mai apărut și alte năzbâtii - pot să spun eu așa - au fost băgate din lista suplimentară, proiecte în finanțare pe Programul Operațional Regional (POR) fără a avea avizul Consiliului de Coordonare Județean și a CRES-ului. Iar acum ni se cere – de aceea ni s-a dat acum, în 2010, din nou dispoziție – să dăm hotărâri retroactive. Și probabil că ele nu o să rămână așa.

Deci comitetul este format și a funcționat de două ori: odată la Constanța și odată la Brăila și eu sunt președintele CRES-ului.

Domnul Pohrib Petrică îl întreabă pe domnul Președinte dacă consideră că acest organism trebuie să funcționeze în zona regională Sud-Est.

Domnul Președinte îi răspunde că da și tocmai asta se va solicita, prin intervenția Uniunii Naționale a Consiliilor Județene din România, reintrarea lui în funcțiune, iar consilierii județeni ai PD-L, colegii de partid cu doamna ministru Udrea, poate dau și dâșii o mână de ajutor pentru a intra în funcțiune acest mecanism care este Comitetului Regional de Evaluări Strategice și Corelare.

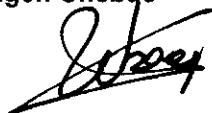
Domnul Pohrib Petrică este de părere că dacă era interes, până acum funcționa fără probleme, pentru că a dezvoltat în interese comune o regiune, chiar dacă nu era acest organism, ar fi trebuit să existe pe masa consilierilor județeni care sunt prioritățile în zona regională.

Domnul Președinte îi răspunde domnului Pohrib că nu ar vrea să îi spună, ceea ce a mai spus în multe luări de cuvânt vizavi de opina dâșului și o să se abțină de la acest lucru, dar îl informează că este membru al Comitetului Comun de Monitorizare a Programului Operațional Regional și chiar acum câteva săptămâni a avut o întâlnire în cadrul acestui comitet, la Turnu Măgurele, unde a ridicat aceste probleme în fața Comisarului European pe Programul Operațional Regional, alături de doamna directoare Laura Angheluță. Sunt probleme cu care se confruntă de fiecare dată și trebuie să mai spună că prin poziția pe care o are, de Președinte al Consiliului Județului Galați, este membru titular al Comitetului Comun de Monitorizare a Programului Operațional Regional comun România – Moldova – Ucraina, pe bugetele trilaterale și să se știe că nu întâmplător au venit proiecte în județul Galați. Nu întâmplător există acuzații din partea celorlalte județe că, Consiliul Județului Galați are proiecte eligibile, pentru că are în spate o echipă extraordinară, a Direcției de dezvoltare regională și pentru ea insistă domnul consilier județean Teodorescu să li se ia un spațiu, un sediu, pentru că ei sunt fabricanții de proiecte și absorbție de fonduri europene. Amintește de nivelul anului 2009 și când va prezenta raportul și pe 2010 se va vedea că au fost atrase de această direcție, Direcția de dezvoltare regională, 102 mil. Euro iar Consiliul Județului Galați a aprobat cofinanțările în valoare de 20 de mil. de Euro și a avut investiții proprii de 27 de mil. de Euro, precizând că „Nu ne uităm în curtea celorlalți care au autostrăzi sau care au centuri. Noi spunem despre ceea ce am făcut noi și ce facem împreună pentru dezvoltarea județului Galați în corelare cu celelalte 5 consilii județene din Regiunea de Sud-Est”.

Textul înscris în prezenta înregistrare exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș



Domnul Pohrib Petrică mai are o singură intervenție și anume că problema dânsului este problema priorităților. Consideră că pentru o zonă regională „...putem să ne adunăm la o masă să spunem: Buzăul, avem următoarele priorități, Galați... prioritățile... și cineva trebuie să spună, trebuie să dea o informare consilierilor județeni în legătură cu această chestiune. De fapt care este organismul? Dumneavoastră stabiliți asta se face..., asta se face... sau este un organism al societății civile, pentru că CRESC-ul are două părți, reprezentanții ...”

Domnul Președinte este de acord că fac parte și ONG-urile care...

Domnul Pohrib Petrică îi răspunde că: „Nu ONG-urile, mediul economico-social...”

Domnul Președinte îl întrerupe arătând că din CRESC fac parte: ONG-urile, Camera de Comerț, Industrie și Agricultură, mediul de afaceri...

Domnul Pohrib Petrică susține în continuare: „Din domeniul economico-social, fiindcă nu sunt numai patronatele acolo domnule Președinte, societatea civilă...”

Domnul Președinte îi aduce la cunoștință că în particular poate să-i facă descrierea întregii proceduri a Consiliului de Coordonare a Agenției de Dezvoltare Regională Sud-Est și poate să-i dea și regulamentul CRESC-ului pentru ca să se lămurească.

În continuare, întreabă dacă mai sunt alte intervenții.

Domnul Dobrovici Bacalbașa Nicolae are o intervenție legat de faptul că s-a vorbit de un ministru, iar CRESC-ul a fost transformat în eunuc, de către un ministru, ar vrea să vorbească despre un alt ministru. Recent, a avut loc în țara vecină și prietenă Ungaria, un accident ecologic grav. Acest accident ecologic a pus în pericol apele Dunării. Au fost toți cetățenii Galațiului anunțați că nu există nici un pericol toxicologic. În același timp, oameni bine informați și din structuri foarte bine informate, au „filtrat” pentru prieteni „nu beți apă!” Știe că Universitatea Galați a luat probe. Crede că dacă anunțul „lipsa de pericol a apelor Dunării”, din care își trage apa potabilă Galațiul, a fost eronat – este o crimă, dacă acest lucru nu este o greșeală - este un act împotriva populației acestei zone a Moldovei și crede că ar trebui stabilit dacă „ce anume exact s-a produs în acele zile” intră cumva, în spectrul problemelor care trebuie să preocupe un consiliu județean.

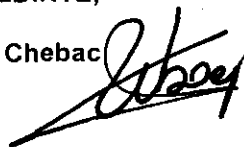
Domnul Țuicu Emil amintește că astăzi este zi de sărbătoare și ar dori să ureze „La mulți ani!” tuturor celor care sărbătoresc „Sfântul Andrei”, să ureze colegilor, sau celor care participă la Serbările Galațiului „Distracție plăcută!” și să mulțumească Consiliului Local Galați pentru faptul că nu a uitat că există consilieri județeni și că i-a invitat la aceste sărbători în 2009, în 2008, în 2007 ș.m.d. uitând în 2010 de existența lor.

Domnul Președinte, ar încheia - pentru că tot trebuie să „înțepe puțin”, cum se spune românește - vorbind în numele sau în locul domnului consilier județean Pohrib și ar spune: „Eu nu am participat la strategia județului, dar doresc implicare regională”, amintind că, legat de elaborarea strategiei județului, au avut loc întâlniri, ocazie cu care ține să le mulțumească tuturor celor care au participat la întocmirea strategiei județului, din rândul consilierilor județeni, din rândul ONG-urilor, din rândul instituțiilor publice, dar

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

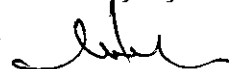
PREȘEDINTE,

Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș



nu poate să aibă aceeași apreciere pentru cei care nici măcar nu au venit la dezbateră publică.

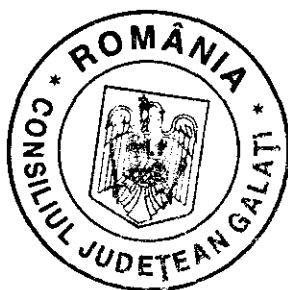
Constatând că nu mai sunt și alte intervenții, ordinea de zi fiind epuizată, declară ședința închisă, mulțumește tuturor pentru participare și pentru contribuția adusă la buna desfășurare a lucrărilor acestei ședințe în plen, apreciind că, iată se poate face și o ședință cu dezbateră largă, mulțumind încă odată pentru răbdarea și tenacitatea cu care s-a intrat în dezbateră și urează tuturor o zi excelentă.

Prezentul proces-verbal, fără ștersături sau adăugiri, conține 34 (treizecișipatru) pagini și a fost prezentat în ședința ordinară a Consiliului Județului Galați din data de 22 decembrie 2010.

PREȘEDINTE,

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Eugen Chebac



Paul Pușcaș

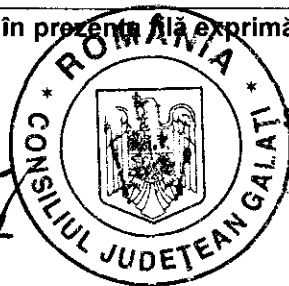
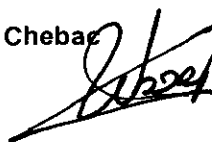


Textul înscris în prezenta fișă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Eugen Chebac



Paul Pușcaș

