



**PROCES – VERBAL**  
**al ședinței ordinare a Consiliului Județului Galați**  
**din 27 mai 2013**

Ședința ordinară a Consiliului Județului Galați a fost convocată prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județului Galați nr. 162 din 20 mai 2013 și a fost publicată în „Viața liberă” din 22 mai 2013 și afișată la sediu, având următorul proiect al ordinii de zi:

1. Eliberarea licenței de traseu pentru servicii de transport rutier public județean de persoane prin curse regulate speciale pentru operatorul de transport SC AMARILIA RA SRL, pe traseul Galați – Foltești (Poliția de Frontieră);  
**Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa**
2. Eliberarea licențelor de traseu pentru servicii de transport rutier public județean de persoane prin curse regulate speciale pentru operatorul de transport SC CORISALT SRL Galați, pe traseele: Galați – Vânători (DN 26, km 10 – SC Alex & Comp SRL), Galați – Vânători (DN 26, km 8 – SC Asil SRL) și Frumușița – Vânători (DN 26, km 10 – SC Alex & Comp SRL);  
**Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa**
3. Eliberarea licenței de traseu pentru servicii de transport rutier public județean de persoane prin curse regulate speciale pentru operatorul de transport SC GOLEANU TOUR SRL, pe traseul Galați (Bariera Traian) – Oancea (Poliția de Frontieră);  
**Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa**
4. Aprobarea asocierii Județului Galați, prin Consiliul Județului Galați, în vederea constituirii Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Brăila-Galați-Tulcea;  
**Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa**
5. Aprobarea contului de încheiere a exercițiului bugetar al Consiliului Județului Galați, pe anul 2012;  
**Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa**
6. Înlocuirea unor membri din cadrul Comisiei pentru Protecția Copilului Galați;  
**Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa**
7. Numirea doamnei STELA MODIGA în funcția de conducere de Director al Unității Medico – Sociale Gănești – județul Galați;  
**Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa**
8. Aprobarea componentei nominale a comisiei de evaluare și a comisiei de soluționare a contestațiilor pentru evaluarea finală a managerului Centrului Cultural „Dunărea de Jos” Galați, instituție publică de cultură aflată în subordinea Consiliului Județului Galați;  
**Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa**
9. Rapoarte, informări, întrebări, interpelări, diverse.

Textul înscris în prezenta fișă exprimă realitatea ședinței.

PRESEDINTE,  
Nicolae Dobrovici-Bacalbașa



SECRETARUL JUDEȚULUI,  
Paul Pușcaș

Au participat în virtutea obligațiilor de serviciu: Costel Fotea - administrator public al Consiliului Județului Galați; Lucean Mihalcea - director executiv, Direcția economie și finanțe; Jana State - director executiv adjunct, Direcția economie și finanțe; Laura Angheluță - director executiv, Direcția de dezvoltare regională; Manuela Panaitescu - director executiv adjunct, Direcția de dezvoltare regională; Eugenia Pufu - șef serviciu, Direcția patrimoniu; Lupașcu Cristina - auditor, Serviciul de audit public intern; Ionel Coca - șef serviciu, Serviciul de management al resurselor umane, sănătate și securitate în muncă și asigurarea calității; Mărioara Dumitrescu - arhitect șef, Compartimentul Arhitect Șef; Maricela Dura - consilier superior, Compartimentul cancelarie.

Au participat ca invitați: Liviu Coman-Kund - reprezentantul Biroului teritorial Galați al Instituției Avocatul Poporului; Aurora Vârgolici - director, Trezoreria Județului Galați; Geta Stăncescu - viitor membru în Comisia pentru Protecția Copilului Galați, din partea organismelor private acreditate; Răzvan Corneliu Avram - director executiv, Agenția pentru Plăți și Inspecție Socială Galați, viitor membru în Comisia pentru Protecția Copilului Galați; Stela Modiga - viitor director al Unității Medico-Sociale Gănești.

De asemenea, au mai participat reprezentanți de la următoarele instituții de presă: ziarul „VIAȚA LIBERĂ”; „REALITATEA”; TV EXPRES; „Realitatea TV” Galați.

Domnul Președinte dă cuvântul domnului secretar Pușcaș Paul pentru a face apelul nominal în vederea stabilirii prezenței la ședință.

Domnul Pușcaș Paul face apelul nominal.

Domnul Președinte informează că dintr-un număr de 33 consilieri județeni în funcție + Președintele Consiliului Județului Galați sunt prezenți 33 consilieri județeni în funcție + Președintele Consiliului Județului, deci ședința poate începe, fiind întrunite condițiile regulamentare pentru desfășurarea acesteia.

**Domnul consilier județean Potec Nicolae Petrișor părăsește sala înainte de votarea punctului 2 de pe ordinea de zi și revine după votarea punctului 6 de pe ordinea de zi.**

Domnul Președinte informează că potrivit art. 33 alin. (4) din Regulamentul de Organizare și Funcționare al Consiliului Județului Galați, a fost prezentat la mapă procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județului Galați din 29 aprilie 2013.

În continuare, întreabă dacă sunt observații în legătură cu procesul-verbal.

Nefiind observații, supune la vot procesul-verbal.

**Se aprobă în unanimitate, cu 34 voturi „pentru”.**

Domnul Președinte, în calitate de inițiator, retrace de pe ordinea de zi proiectul de hotărâre privind «Aprobarea asocierii Județului Galați, prin Consiliul Județului Galați, în vederea constituirii Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Brăila-Galați-Tulcea-Dunărea de Jos».

De asemenea, solicită completarea ordinii de zi cu următoarele proiecte de hotărâri:

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

- Aprobarea Studiului de fezabilitate și a Proiectului Tehnic pentru obiectivul de investiție „Servicii publice electronice pentru o administrație publică eficientă în județul Galați”;
- Aprobarea unor obligații ce revin Consiliului Județului Galați în vederea implementării proiectului „Servicii publice electronice pentru o administrație eficientă în județul Galați”;
- Aprobarea parteneriatului dintre Unitatea Administrativ Teritorială Județul Galați și Unitățile Administrativ Teritoriale ale orașelor Berești și Tîrgu Bujor și ale comunelor Băleni, Berești Meria, Cosmești, Cudalbi, Fîrțănești, Frumușița, Ivești, Oancea, Scînteiești, Umbrărești, Valea Mărului, Vînători și Vlădești în vederea elaborării și implementării proiectului „Servicii publice electronice pentru o administrație eficientă în județul Galați”.

În continuare, face precizarea că proiectele de hotărâri au avizele comisiilor de specialitate.

Domnul Președinte supune la vot completarea ordinii de zi cu proiectul de hotărâre privind «Aprobarea Studiului de fezabilitate și a Proiectului Tehnic pentru obiectivul de investiție „Servicii publice electronice pentru o administrație publică eficientă în județul Galați”».

Domnul Ștefan Ion solicită domnului Președinte cuvântul. „Vreau să întreb dacă respectăm Regulamentul Consiliului Județului Galați în inițierea de proiecte și în modul în care transmitem către consilierii județeni aceste proiecte? Vreau să știu când a fost depus acest proiect și e vorba de toate celelalte proiecte care s-au depus în data de 24.”

Domnul Pușcaș Paul îi precizează că inițierea proiectului de hotărâre este înscrisă în materialul pe care l-a primit, la numărul de înregistrare și că dacă dorește, se poate verifica pe loc.

Domnul Ștefan Ion spune: „Da, sunt depuse în data de 24.05.2013, și v-aș citi ce scrie la articolul 53, punctul 2 din procedura de inițiere: toate documentele menționate la alineatul 1 se transmit Secretarului Județului Galați, conform legii cu cel puțin 10 zile înaintea ședinței ordinare a Consiliului Județului Galați, după ce Secretarul analizează proiectele de hotărâre și documentația însoțitoare și constată că acestea întrunesc condițiile pentru a fi supuse dezbaterii, după convocarea ședinței Consiliului Județului Galați va asigura comunicarea proiectelor de hotărâri către consilierii județeni cu cel puțin cinci zile înaintea ședinței. Ori, aici sunt încălcate două dispoziții în procedura de inițiere și de comunicare. Vă avertizez că în cazul în care veți pune pe ordinea de zi aceste proiecte, voi ataca în contencios administrativ procedura de inițiere și de comunicare privind transparența decizională către consilierii județeni. Vreau să spun că astăzi am primit aceste proiecte de hotărâri și nu este posibil ca, cu două ore înaintea ședinței de Consiliu Județean, să ni se forțeze așa mâna, fără să putem studia nimic, să putem să avizăm aceste proiecte. Sunt și alte cutume în aceste proiecte de hotărâri, dar dacă se pun pe ordinea de zi, voi spune la momentul respectiv. Cred că nu este corect, nu este normal să fie introduse aceste proiecte care au fost înregistrate în 24.05.2013. Vă mulțumesc.”

Textul inseris în prezenta înregistrare asigură realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

Domnul Pușcaș Paul intervine: „Dacă îmi permiteți. Cu privire la termenul de 10 zile este un termen de protecție al Secretarului. Practic, este timp de studiu al documentației de fundamentare a hotărârii. Au fost analizate într-un termen mai scurt, deci, din punctul acesta de vedere nu ridică o problemă. Materialele din ordinea de zi au fost transmise cu mai mult de 5 zile înainte consilierilor județeni. În cazul de față, completarea ordinii de zi se face pentru probleme urgente pe care dumneavoastră, plenul, prin votul pe care îl dați acum, veți decide dacă e urgentă și se completează ordinea de zi sau nu.”

Domnul Ștefan Ion precizează: „Eu consider că îmi sunt încălcate drepturile mele de consilier județean și n-am să fiu de acord, dacă dumneavoastră, pentru protecția dumneavoastră v-ați asigurat acest lucru, pentru protecția mea nu mi-au fost asigurate aceste drepturi și consider că aceste drepturi trebuie să-mi fie asigurate, conform legii.”

Domnul Hamza Cornel afirmă: „Da, și aș vrea și eu să vă răspund mai departe. Nu le-am încălcat noi, însă, obligațiile pe care le avem față de toți alegătorii, toți locuitorii județului Galați. Dacă vrem să atragem acești bani și data limită este 5 iunie, am făcut tot posibilul și, n-ați venit să întrebați, să vedeți câte greutăți au fost - acestea sunt minore, cu celelalte localități - ca să putem accesa acești bani pentru binele locuitorilor din fiecare din cele 45 de localități ale județului. Deci, nu ne-am încălcat această promisiune pe care am făcut-o.”

Domnul Ștefan Ion spune: „Ați încălcat și nu ați întrebat pe nimeni, pentru că noi nu am știut de această procedură de inițiere.”

Domnul Hamza Cornel precizează: „Nimeni n-a venit la noi.”

Domnul Ștefan Ion transmite: „Dar, trebuie să venim ca să fim informați? Dacă ne facem și noi un birou în cadrul Consiliului Județean și ne faceți la toți un birou, o să venim zilnic, nu e niciun fel de problemă. Eu vorbesc de toate cele 65 de localități, pentru că dumneavoastră, dacă e să trecem - n-am vrut să discut acum - dacă este să trecem la discuții, dumneavoastră aveți grijă doar de câteva localități și, Legea Administrației publice și obligațiile Consiliului Județean este tot pentru a dezvolta în mod armonios toate localitățile din județul Galați. Ori, dumneavoastră o faceți din punct de vedere politic și nu este normal să faceți acest lucru.”

Domnul Hamza Cornel îi spune că aceasta este părerea domnului consilier, dânsul vine și...

Domnul Ștefan Ion afirmă că o poate demonstra. În continuare, precizează: „Și la bugetul Consiliului Județului Galați, și dacă n-am făcut ceea ce am făcut până acum, a fost pentru, adică n-am făcut pentru ca locuitorii județului Galați să aibă un buget, da? Dar nu am să accept în continuare să vă bateți joc de câteva unități administrativ teritoriale în care acei oameni nu sunt nici roșii, nici portocalii, nici galbeni. Sunt cetățeni ai României care trebuie să beneficieze de toate același drepturi de care beneficiază și ceilalți.”

Domnul Hamza Cornel îl întreabă dacă știe cum s-a făcut selecția și afirmă, în continuare: „Așa cum spuneți dumneavoastră? Nu. Fiecare localitate a primit informare să se înscrie în acest proiect pe baza inventarierii tuturor localităților care

Textul înscris în prezenta fișă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

au dorit, noi am întocmit proiectele. Și, încă am întâmpinat greutăți din cele care au promis prima dată s-au și retras și ne-au pus într-o situație defavorabilă. Deci, nu am făcut-o politic. Cine a dorit, a putut să se înscrie. Demonstrabil."

Domnul Ștefan Ion spune: „Eu consider că dacă un an de zile, din momentul în care s-a preluat acest mandat, consider, noi, consilierii județeni, am fost puși, așa, la un colț și nimeni nu ne-a luat în seamă. O dată cu două ore sau trei ore înainte de ședință ni se pun în față niște proiecte de hotărâre și noi trebuie să ridicăm neapărat mâna. Cred că nu este normal și ar trebui ca această administrație să fie o administrație transparentă.”

Domnul Hamza Cornel afirmă că așa și este.

Domnul Tuicu Emil solicită domnului Președinte cuvântul. „Se pare că discuția a alunecat pe o altă pantă decât cea în interesul locuitorilor județului Galați. Și noi am primit la Comisie, cu destulă întârziere, acest proiect. Primul lucru pe care l-am întrebat, și colegii mei sunt aici, de urgența și nu numai a acestui proiect, mai sunt încă două care or să apară, o să le vedeți. Toate aceste proiecte au un caracter de urgență pentru că termenul de depunere al lor este foarte apropiat. Unu: aceste proiecte n-au fost, din câte știu eu, scrise sau întocmite numai de către Consiliul Județului, unele din ele, sunt dacă nu mă înșel, unul este făcut de comuna Scînteiești și unul este făcut de comuna Șendreni, unul, nu? Cel puțin așa știu eu. Iar aici, noi hotărâm suplimentarea ordinii de zi, dacă luăm în considerare urgența și există urgență. Eu acum o să-l întreb pe domnul Secretar și pe domnul Președinte, dar eu sunt oricum lămurit, dar pentru toți ceilalți: există sau nu există urgență pentru așa ceva, domnul Secretar și domnule Președinte?”

Domnul Hamza Cornel comunică faptul că dânsul este inițiatorul și le-a spus că 5 iunie este ultima dată la care se pot depune proiectele.

Domnul Tuicu Emil concluzionează că există această dată.

Domnul Ștefan Ion întreabă: „Dar, până acum de ce nu s-a întâmplat mai devreme, ca să știm și noi despre ce este vorba?”

Domnul Hamza Cornel îi răspunde că au intervenit niște greutăți. Inițial aceste proiecte trebuiau făcute, aplicate de fiecare dintre cele două comune și Consiliul Județean. S-a schimbat, Consiliul Județului este singurul care poate aplica. A trebuit să se vorbească cu primarii care nu mai aveau bani să...

Domnul Ștefan Ion spune că se știa de la început.

Domnul Hamza Cornel îi răspunde că nu se știa. Au venit pe parcurs acestea.

Domnul Ștefan Ion transmite că se scrie foarte clar la eligibilitate. Poate să depună Consiliul Județean însoțit de alte unități administrativ teritoriale între 10 și 15, așa scrie, da? În continuare, întreabă: „Păi, și asta s-a pus înainte de ședință?”

Domnul Președinte o roagă pe doamna director Laura Angheluță...

Domnul Butunoiu Dorin intervine și spune că așa este cel mai bine. Să le explice și dânilor cum stau lucrurile cu aceste proiecte...

Domnul Președinte solicită să nu fie întrerupt.

Domnișoara Laura Angheluță precizează: „Într-adevăr, Ghidul a fost lansat cu întârziere, apariția în Ghid a fost clară: Consiliul Județului este lider de proiect. Până

Textul înscris în prezență exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

atunci, Ghidul în draft a precizat clar că doar UAT-urile pot depune, ceea ce, atât comuna Șendreni și comuna Scînteiești deja își inițiaseră grupul de parteneri. Noi nu am făcut altceva decât să preluăm proiectele, cele două, astfel încât să poată fi depuse, să nu fie pierdute. Pentru că a pierde șase milioane șase sute pentru cincisprezece UAT-uri nu este o sumă mică și a-și face sistemul informațional, în special cel de registru agricol, care este o condiție impusă și de Uniunea Europeană. Într-adevăr, termenul de depunere este ..., dar trebuie să ținem cont că și toate celelalte unități administrativ teritoriale trebuie să-și adopte hotărârile pe care noi încercăm să le adoptăm acum."

Domnul Președinte concluzionează: „Deci, este o poveste care sperăm să iasă, unde Dumnezeu ne-a cadourisit cu șase milioane și jumătate - peste șase milioane și jumătate - în care, sperăm că până la urmă o să reușim să punem cap la cap, din care profită toată lumea, și ar fi bine ca luptele politice să se facă... Domnule, nu aveți decât să mă înjurați pe mine, dar nu atacați lucruri care sunt esențiale pentru locuitorii acestui județ, pentru că o asemenea șansă nu știu când vom mai apuca. Deci, într-un fel, pe lângă politică, noi toți trebuie să avem o solidaritate de gălățeni, că de aceea ne-au ales oamenii. În vremurile astea foarte grele, este o șansă pe care nu trebuie să o ratăm."

Domnul Ștefan Ion propune, pentru că sunt 65 de localități, în regim de urgență să mai se facă eventual încă un proiect în care să se mai prindă și celelalte localități.

Domnul Hamza Cornel intervine: „N-ați înțeles, domnul Ștefan. S-au retras și din cele pe care le-am avut inițial și de abia am găsit să mai înlocuim. Deci, nu sunt doritoare, pur și simplu. Unii au spus: nu, eu am deja registrul agricol electronic, alții au zis că eu nu intru. A trebuit și presiuni: băi, omule, cum să nu intri, că ai doi la sută doar contribuția ta. Deci, a fost o treabă laborioasă."

Domnul Ștefan Ion spune că a depus niște amendamente. „Vă spun foarte clar ca să nu avem surprize. În condițiile în care nu sunt acceptate de către inițiator aceste amendamente, aceste proiecte de hotărâri vor fi atacate și cu siguranță pe procedură, știți foarte clar, n-ați respectat procedura, în instanță se va câștiga."

Domnul Hamza Cornel intervine: „Cel puțin, știm vinovatul."

Domnul Ștefan Ion afirmă: „Vinovatul îl considerați dumneavoastră. Respectați legea, respectați Regulamentul și respectați toți locuitorii din județul Galați, nu doar pe cei care au o anumită culoare."

Domnul Țicu Emil solicită domnului Președinte cuvântul. „Deci, să înțeleg că domnul Ștefan vrea să-și asume faptul că peste douăzeci de miliarde, din câte am înțeles eu, din cele trei proiecte care sunt, din cauza atacărilor în contencios de către dânsul, dacă nu i se respectă dorințele, să fie dus, să plece pe apa Sâmbetei. Este corect, domnul Ștefan?"

Domnul Ștefan Ion îi răspunde că nu este corect.

Domnul Țicu Emil spune că așa a înțeles... și explicația este alta.

Domnul Ștefan Ion transmite că nu este corect. Corect este să fie respectați locuitorii acestui județ... corect este să...

Textul înscris în prezenta fișă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

Domnul Țuicu Emil intervine: „Și dacă .... și nu-i respectăm dacă luăm în regim de urgență aceste... acceptăm pe ordinea de zi aceste...? Nu este corect pentru locuitorii județului? Este corect să pierdem acești bani?”

Domnul Ștefan Ion spune: „Nu, eu am pus trei amendamente și aceste amendamente consider că ar trebui să fie acceptate de către inițiatori și dacă ar fi acceptate cu siguranță putem...”

Domnul Țuicu Emil afirmă că se discută acum despre admiterea pe ordinea de zi.

Domnul Ștefan Ion continuă: „... să trecem cu vederea anumite lucruri care dumneavoastră nu vreți să le respectați prin Regulament și prin lege. Eu sunt dispus să respect legea și Regulamentul și cred că ar trebui să facem lucrul acesta cu toții.”

Domnul Țuicu Emil transmite: „Cu condițiile dumneavoastră... legea și Regulamentul.”

Domnul Butunoiu Dorin intervine: „Domnule Președinte, nu știu dacă, colegul nostru, consilier județean a devenit expert peste noapte așa în ceea ce înseamnă fonduri europene. Cred că cei care se ocupă în mod special cu atragerea de fonduri europene ar trebui să vorbească mai mult, iar noi ca și aleși locali să încercăm să adoptăm de fiecare dată, nu contează că este urgență, că e... avem termene stabilite. Important este să ne găsim și să dăm drumul la documente ca ele să fie aprobate mai târziu de către cei care primesc dosare. Probabil că prin ceea ce doriți dumneavoastră să demonstrați astăzi, nu faceți decât să ieșiți puțin în evidență, să ne arătați că sunteți împotriva Consiliului, împotriva dezvoltării județului Galați prin atragerea de fonduri europene, da? O dată ce douăzeci de miliarde de lei intră în dezvoltarea județului Galați prin aceste trei proiecte, cred că nu ar fi de neglijat și de scos în evidență faptul că ieșim și atacăm în contencios administrativ anumite proiecte de hotărâri. Mai degrabă ați veni cu ceva constructiv și ați aduce și dumneavoastră un proiect. Era O.K. dacă veneați și dumneavoastră cu un proiect de hotărâre, să spuneți: domnule, am adus și celelalte cincisprezece localități care n-au intrat în finanțare, le-am adus la masă, am negociat cu ei și uitați: a ieșit un proiect de hotărâre. Și, cu siguranță, v-am fi sprijinit cu toții. Dacă o dați politic, ați văzut că pe ordinea de zi este și un proiect în care aprobăm cinci sute de mii de lei pentru un primar PDL, da?”

Domnul Ștefan Ion spune că n-are nicio legătură.

Domnul Butunoiu Dorin intervine: „Păi, nu dar tot ați dat-o și politică că...”

Domnul Ștefan Ion afirmă: „Pentru că ați folosit numele meu, îmi cer scuze, trebuie să răspund. Probabil doar domnul Gogoncea poate să discute la un anumit nivel despre proiecte europene și pentru știința dumneavoastră am adus peste o sută de milioane de euro în județul Galați pe proiecte europene. Probabil dumneavoastră nici nu știți să scrieți această sumă, ca să fiu așa elegant, pe de altă parte, pe de altă parte, nu sunt împotriva accesării fondurilor europene, sunt pentru a respecta Regulamentul și legile țării și, în special, să fim respectați noi ca și aleși județeni pentru că nu mi se pare corect să facem ceva în ultima zi sau pe picior de fugă, în

Textul înscris în prezenta N.A. exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbasa



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Paul Pușcaș", is written over the printed name.

permanență. Nu mi se pare corect. Și acest lucru cred că trebuie să-l respectăm cu toții.”

Domnul Președinte concluzionează: „Deci, la modul cum s-a pus problema, cum a pus-o colegul Ștefan, este de fapt o problemă care implică Codul Penal. Și este un fost procuror aici, care cred că îmi poate da dreptate, se numește șantaj și se pedepsește penal. Ori dacă nu, deci asta este un punct de vedere care poate fi greșit, aș vrea să-l întreb pe colegul ex-procuror dacă am dreptate? Dacă nu votați chestia asta, vă depun, dacă nu, depun.”

Domnul Ștefan Ion, adresându-se domnului Președinte, spune că afirmațiile dânsului sunt foarte grave.

Domnul Președinte afirmă: „Dar eu, dar eu vă promit că nu am să depun la Procuratură.”

Domnul Ștefan Ion intervine, spunând domnului Președinte că nici măcar nu este inițiator.

Domnul Președinte transmite: „Nu, nu. Șantajul este indiferent de inițiator.”

Domnul Ștefan Ion concluzionează că a pus-o în lucru. Amendamentul este scris....

Domnul Președinte întreabă dacă ține de inițiator șantajul.

Domnul Ștefan Ion îi răspunde că inițiatorul poate să accepte acest amendament care este scris și în continuare întreabă dacă este interzis să se facă amendamente în cadrul proiectelor.

Domnul Președinte spune: „Știu. Nu, nu, nu. Este interzis să spun că dacă nu acceptați chestia asta vă dau, dacă nu, nu dau.”

Domnul Ștefan Ion, adresându-se domnului Președinte, îi spune că o face ilegal.

Domnul Președinte intervine: „Dacă este ilegal trebuie dați. Așa este?”

Domnul Ștefan Ion spune: „E un amendament depus în acest sens, domnule Președinte și părerea mea că nu aveți dreptate.”

Domnul Potec Nicole Petrișor precizează că sunt multe camere de luat vederi, dar nu suntem la televizor, acum în direct. La Antena 1 sau ...

Domnul Președinte afirmă: „Asta se numește obraznicie, tipic PDL-istă.”

Domnul Potec Nicole Petrișor spune: „Corect. Eu vroiam să vin cu o soluție ca să depășim momentul.”

Domnul Președinte intervine: „Da, ați mai fost obraznic. Nu e prima dată.”

Domnul Potec Nicole Petrișor concluzionează, ca să fie depășit momentul...

Domnul Președinte, întâi, solicită ca domnul consilier să își ceară scuze.

Domnul Potec Nicole Petrișor își cere scuze.

Domnul Președinte mulțumește.

Domnul Potec Nicole Petrișor continuă: „Ca să depășim momentul și să respectăm litera Regulamentului, vă propun să convocăm o ședință de îndată după această ședință, pentru a discuta aceste proiecte și eu nu văd niciun fel de problemă, da?”

Domnul Ștefan Ion propune o ședință extraordinară.

Textul înscris în prezenta fișă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbasa



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Paul Pușcaș".

Domnul Președinte intervine: „Faptul că dumneavoastră vedeți sau nu vedeți, pentru restul consilierilor n-are importanță. Fiecare va vota aicea conform conștiinței și pregătirii sale. Aș vrea să ne spuneți și dumneavoastră un punct de vedere, ca specialist.”

Domnul Vicleanu Marian afirmă: „Deci, părerea mea, aș discuta în primul ca și consilier județean. O părere din punct de vedere penal, o dă Parchetul în baza unui sesizări. Deci, ceea ce colegul Ștefan ridică, această problemă de procedură, în speță are dreptate, dar pe cealaltă parte, eu consider că, caracterul urgent al acestor hotărâri care trebuie să treacă prin Consiliu, sunt necesare pentru județul Galați. Deci, din știința mea și din discuțiile cu colegii de la Comisia Juridică de săptămâna trecută noi am avut cunoștința de aceste proiecte. Deci, noi nu am avut cunoștință astăzi. De săptămâna trecută la ședința de Comisie am discutat aceste proiecte.”

Domnul Ștefan Ion intervine: „Îmi cer scuze, dacă au fost înregistrate pe data de 24 la Registratură, dumneavoastră, când săptămâna trecută ați...”

Domnul Vicleanu Marian răspunde că vineri.

Domnul Ștefan Ion spune că astăzi i s-au transmis pe e-mail și nu a avut posibilitatea să le studieze.

Domnul Gogoncea Lilion-Dan precizează: „Nu numai pe e-mail, pentru că joi eu am avut proiectele în mână. N-au fost înregistrate. E treaba lor, îi luăm, îi batem, îi ciufulim, treaba lor, dar am discutat. Și știm de proiectele astea din august 2012. Știm. Și domnii primari, din motive care țin și de culori și de cântecele și alte imnuri, ba s-au retras, ba au venit. A fost o nebunie. A fost o nebunie.”

Domnul Președinte concluzionează că este meritul domnului Hamza care a muncit din greu.

Domnul Gogoncea Lilion-Dan intervine: „Atenție și vorbim de trei proiecte, nu de două, de trei parcă sau poate chiar de patru. Unii zic că patru, alții zic că trei - ca în bancurile alea mai ciudate, da? Dar, avem belele. Avem belele pentru că nu înțeleg ce le trebuie, avem belele pentru că se cred mari unii primari, avem belele că se cred superinformatizați, alții care vor să vină, nu pot. A luat cine? Dar nu pot, pentru că nu îndeplinesc condițiile. Care-i baiul? Nu, nu, cu mine nu vorbiți în termeni...”

Domnul Hamza Cornel spune: „...Bine, dar nici cu mine nu trebuie să...”

Domnul Gogoncea Lilion-Dan afirmă: „Dar vreau să spun că este o chestie foarte importantă. Și pe mine mă miră suma și o rog pe domnișoara Angheluță, că vorbim numai de șase milioane jumătate, credeam că vorbim de vreo nouă milioane. Da, bun, probabil că cei care fac proiectul au găsit resurse ca să-l facă cu mai puțini bani. Dar este extrem de important. Noi suntem, și trebuie să știe Consiliul, că suntem în infrigement în materie de o superplatformă de informare a cetățeanului și de a acționa în relația cu administrația pe toate planurile și suntem pasibili de mari amenzi, de ordinul sutelor de milioane de euro la nivel național. Suntem sub lupă la nivel guvernamental și la nivelul Comisiei Europene. Iar faptul că ne izbim de tot felul de obstacole, cum am auzit în ultima vreme, nu vreau să dau exemple că aș putea să dau. Le am întâmplător datorită poziției mele, mai aflu de colo, de colo, de la Șendreni, de la... știu eu de unde, de la Schela, mai aflu și eu câte una alta, și este

Textul inserat în prezenta listă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

absurd ce se întâmplă, oamenii aceștia trebuie luați și scuturați oleacă. Sigur că putem invoca, când apare o belea mare, că noi totuși avem o oarecare problemă cu aplicarea proiectului, să ne luăm de ațicării. Să vedem ce ațicării găsim? Că e pe 24 și nu e pe 22, că-i pe 23 și nu-i pe 21, ne putem, sigur, și am aici pe masă și cu Stan Grădinaru și cu... a fost la mine și la ... Eu mi-am făcut datoria de consilier, am făcut audiențe, am făcut ședință de Comisii, mi-am făcut datoria. Dar ca să mă iau de toate ațicăriile astea, când toată lumea știe că suntem într-o mișcare din asta, foarte dur, și să mă împiedic într-un obstacol birocratic mi se pare, cum să spun eu, bila supremă. Da. Nu se poate. Cine a greșit să dea socoteală, luați-i la verificări să vedem cine a greșit, îi luăm, îi sancționăm, nu știu ce pedepse merită, dar acum, noi avem două, trei sau chiar patru proiecte pe tema asta cu: e-guvernare, e-administrare, care sunt primele proiecte majore din mandatul pe care îl administrăm noi, Consiliul Județean, și mi se pare ciudat. Și în ultima clipă, când nu mai am timp, că au existat voci care spuneau că am depășit termenele la care mai puteam să fim eligibili, da? Și, acuma vin și dau cu bolovanul în cap cuiva. Dar nu, nu vorbesc pentru dumneavoastră, domnul Ion, nu pentru dumneavoastră, vorbesc pentru tot Consiliul, să fie clar. Iar responsabilii care au greșit să-și ia papara, să o pătească, dar nu ridicați chestiuni de fond în ultima clipă, când suntem cu apa la gură. Asta-i tot."

Domnul Președinte îl roagă pe domnul Hamza să spună dacă acceptă sau nu amendamentul.

Domnul Ștefan Ion spune: „Nu. Nu. Stați numai puțin, că nu s-a ajuns acolo.”

Domnul Președinte precizează că atunci, când o să ajungă.

Domnul Ștefan Ion spune că nu s-a ajuns, fiind la ordinea de zi.

Domnul Președinte intervine: „Deci, atunci, ca mod de a rezolva, că așa putem discuta la infinit. Nu ajungem la niciun rezultat. Deci, când ajungem la chestia aceea, va hotărî domnul Hamza ca inițiator dacă acceptă sau nu. Că nu aicea discutăm de amendament.”

Domnul Gogoncea Lilion-Dan informează: „Vă garantez că în ultimele cincisase zile nu știu câte comune și-au revocat, reconsiderat poziția.”

Domnul Ștefan Ion spune că tocmai de aceea, vine și cu patru comune...

Domnul Gogoncea Lilion-Dan spune: „Bun, și dumneavoastră ați venit cu amendament pentru...”

Domnul Ștefan Ion precizează că cu trei amendamente.

Domnul Gogoncea Lilion-Dan întreabă dacă pentru Movileni și pentru ... Matca, da?

Domnul Ștefan Ion concluzionează: „Deci, Corni, Movileni, Matca și...”

Domnul Gogoncea Lilion-Dan intervine: „Trebuia să așteptați, deși nu cred că convine ca cineva să mă ia, așa de guler și să zică: băi, tovarășul Gogoncea, dumneata, vrei Movileni și Matca? Nu știu, dar ăsta-i sentimentul pe care îl am. Dacă aveți amendamentul, înseamnă că sunteți de acord cu proiectul. Din punctul meu de vedere. Altfel, nu le faceți, nu? Păi, da.”

Domnul Ștefan Ion spune că poate să voteze în cunoștință de cauză.

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,  
Nicolae Dobrovici-Bacalbașa



SECRETARUL JUDEȚULUI,  
Paul Pușcaș

Domnul Gogoncea Lilion-Dan afirmă: „Da. Și așteptați la amendament, să vedem, s-ar putea să fie șapte comune cărora să nu le convină, că am auzit niște chestii care m-au oripilat, de la niște primari. M-au oripilat. Dacă le iese sau nu le iese ceva din ... nu știu ce ... Haideți să vedem amendamentele, poate are dreptate și domnul Ion Ștefan. De ce ați așteptat ședința și n-ați venit cu propuneri înainte. Eu nu știu de ele, că dacă știam de ele, poate vă sprijineam. Nu, poate vă sprijineam. Eu față de Movileni am un mare respect și în Nămolosa, sunt oarecum vecine, unul stă pe-un mal, unul pe un mal, aruncă cu piatra pe partea cealaltă, da? Haideți să vedem la amendament.”

Domnul Ștefan Ion spune: „...nu mai fac amendamente pentru că o să răspund penal...?”

Domnul Gogoncea Lilion-Dan intervine: „Nu, stați. Penal?”

Domnul Ștefan Ion răspunde: „Chiar penal...”

Domnul Gogoncea Lilion-Dan intervine: „Nu, nu, nu. Haideți să ...”

Domnul Președinte informează că modul în care pune problema și s-a consemnat ...

Domnul Ștefan Ion solicită ca domnul Președinte să îi ceară scuze.

Domnul Președinte spune: „Nu. Deci, eu am afirmat că modul cum puneți problema este potențial penal și, în același timp, am afirmat că nu voi depune în niciun caz plângere.”

Domnul Ștefan Ion îl roagă să își ceară scuze.

Domnul Președinte îl întreabă pentru ce să își ceară scuze.

Domnul Ștefan Ion îi răspunde că pentru asemenea afirmație.

Domnul Președinte îi transmite că asta-i o afirmație științifică, nu-i o afirmație morală.

Domnul Ștefan Ion concluzionează: „Deci, colegul meu a avut bunul simț și v-a cerut scuze, dumneavoastră nu aveți. Îmi pare rău...”

Domnul Președinte comunică: „Este o afirmație pur științifică, care nu are elemente morale, și care în niciun caz colegul dumneavoastră, furat de peisaj, și apreciez că și-a cerut scuze, a folosit o metaforă. Eu am folosit o afirmație juridică exactă, pe care consider că este exactă. Poate-i greșit. Da, în ochii colegului nostru consilier, care-i jurist, fost procuror, am înțeles că aveam dreptate. Bun.”

În continuare, invită totuși să se treacă la treabă și spune că dânsul personal îl respectă, aceasta fiind altă problemă.

Domnul Ștefan Ion spune că și dânsul îl respectă pe domnul Președinte.

Domnul Președinte supune la vot completarea ordinii de zi cu proiectul de hotărâre privind «Aprobarea Studiului de fezabilitate și a Proiectului Tehnic pentru obiectivul de investiție „Servicii publice electronice pentru o administrație publică eficientă în județul Galați”».

**Se aprobă cu 29 voturi „pentru”, 0 voturi „împotriva” și 5 abțineri (Aramă Iulian-Nicușor, Butunoi Adrian-Liviu, Potec Nicolae Petrișor, Ștefan Ion și Zamfir Aurel).**

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

Domnul Președinte supune la vot completarea ordinii de zi cu proiectul de hotărâre privind «Aprobarea unor obligații ce revin Consiliului Județului Galați în vederea implementării proiectului „Servicii publice electronice pentru o administrație eficientă în județul Galați”».

**Se aprobă cu 29 voturi „pentru”, 0 voturi „împotrivă” și 5 abțineri (Aramă Iulian-Nicușor, Butunoi Adrian-Liviu, Potec Nicolae Petrișor, Ștefan Ion și Zamfir Aurel).**

Domnul Președinte supune la vot completarea ordinii de zi cu proiectul de hotărâre privind «Aprobarea parteneriatului dintre Unitatea Administrativ Teritorială Județul Galați și Unitățile Administrativ Teritoriale ale orașelor Berești și Tîrgu Bujor și ale comunelor Băleni, Berești Meria, Cosmești, Cudalbi, Fîrțănești, Frumușița, Ivești, Oancea, Scînteiești, Umbrărești, Valea Mărului, Vînători și Vlădești în vederea elaborării și implementării proiectului „Servicii publice electronice pentru o administrație eficientă în județul Galați”».

**Se aprobă cu 29 voturi „pentru”, 0 voturi „împotrivă” și 5 abțineri (Aramă Iulian-Nicușor, Butunoi Adrian-Liviu, Potec Nicolae Petrișor, Ștefan Ion și Zamfir Aurel).**

Domnul Președinte întreabă dacă sunt alte observații cu privire la ordinea de zi așa cum a fost transmisă la mapă și publicată în presa locală.

Domnul Butunoi Adrian-Liviu solicită cuvântul.

Domnul Președinte acordă cuvântul domnului consilier județean.

Domnul Butunoi Adrian-Liviu, având în vedere că domnul Președinte a fost inițiatorul proiectului de hotărâre, vrea să știe de ce a retras de pe ordinea de zi *Punctul 4*.

Domnul Președinte îi transmite că a retras proiectul de hotărâre pentru că Tulcea a vrut, exact ce a vrut și domnul consilier, să mai introducă niște comune și afirmă că aceste probleme trebuie studiate și analizate.

Domnul Gogoncea Lilion-Dan intervine: „Nu, dar nu mai e timp pentru discutarea procedurii... Hai să fim serioși, uitați-vă în documentație și... Adică dacă noi vorbim acum de amendamente, înseamnă că n-am citit ...”

Domnul Butunoi Adrian-Liviu precizează: „...era alt punct...”

Domnul Președinte supune la vot ordinea de zi în întregime:

1. Eliberarea licenței de traseu pentru servicii de transport rutier public județean de persoane prin curse regulate speciale pentru operatorul de transport SC AMARILIA RA SRL, pe traseul Galați – Foltești (Poliția de Frontieră);  
**Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa**
2. Eliberarea licențelor de traseu pentru servicii de transport rutier public județean de persoane prin curse regulate speciale pentru operatorul de transport SC CORISALT SRL Galați, pe traseele: Galați – Vânători (DN 26, km 10 – SC Alex & Comp SRL), Galați – Vânători (DN 26, km 8 – SC Asil SRL) și Frumușița – Vânători (DN 26, km 10 – SC Alex & Comp SRL);  
**Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa**

Textul înscris în prezenta fișă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

3. Eliberarea licenței de traseu pentru servicii de transport rutier public județean de persoane prin curse regulate speciale pentru operatorul de transport SC GOLEANU TOUR SRL, pe traseul Galați (Bariera Traian) – Oancea (Poliția de Frontieră);

**Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa**

4. Aprobarea contului de încheiere a exercițiului bugetar al Consiliului Județului Galați, pe anul 2012;

**Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa**

5. Aprobarea Studiului de fezabilitate și a Proiectului Tehnic pentru obiectivul de investiție „Servicii publice electronice pentru o administrație publică eficientă în județul Galați”;

**Inițiator: Cornel Hamza**

6. Aprobarea unor obligații ce revin Consiliului Județului Galați în vederea implementării proiectului „Servicii publice electronice pentru o administrație eficientă în județul Galați”;

**Inițiator: Cornel Hamza**

7. Aprobarea parteneriatului dintre Unitatea Administrativ Teritorială Județul Galați și Unitățile Administrativ Teritoriale ale orașelor Berești și Tîrgu Bujor și ale comunelor Băleni, Berești Meria, Cosmești, Cudalbi, Fîrțânești, Frumușița, Ivești, Oancea, Scînteiești, Umbrărești, Valea Mărului, Vînători și Vlădești în vederea elaborării și implementării proiectului „Servicii publice electronice pentru o administrație eficientă în județul Galați”;

**Inițiator: Cornel Hamza**

8. Înlocuirea unor membri din cadrul Comisiei pentru Protecția Copilului Galați;

**Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa**

9. Numirea doamnei STELA MODIGA în funcția de conducere de Director al Unității Medico – Sociale Gănești – județul Galați;

**Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa**

10. Aprobarea componenței nominale a comisiei de evaluare și a comisiei de soluționare a contestațiilor pentru evaluarea finală a managerului Centrului Cultural „Dunărea de Jos” Galați, instituție publică de cultură aflată în subordinea Consiliului Județului Galați;

**Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa**

11. Rapoarte, informări, întrebări, interpelări, diverse.

**Se aprobă cu 29 voturi „pentru”, 0 voturi „împotrivă” și 5 abțineri (Aramă Iulian-Nicușor, Butunoi Adrian-Liviu, Potec Nicolae Petrișor, Ștefan Ion și Zamfir Aurel).**

**Se trece la punctul 1 din ordinea de zi:**

**Eliberarea licenței de traseu pentru servicii de transport rutier public județean de persoane prin curse regulate speciale pentru operatorul de transport SC AMARILIA RA SRL, pe traseul Galați – Foltești (Poliția de Frontieră)**

**Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa**

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

Nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.  
**Se aprobă în unanimitate, cu 34 voturi „pentru”.**

**Se trece la punctul 2 din ordinea de zi:**

***Eliberarea licențelor de traseu pentru servicii de transport rutier public județean de persoane prin curse regulate speciale pentru operatorul de transport SC CORISALT SRL Galați, pe traseele: Galați – Vânători (DN 26, km 10 – SC Alex & Comp SRL), Galați – Vânători (DN 26, km 8 – SC Asil SRL) și Frumușița – Vânători (DN 26, km 10 – SC Alex & Comp SRL)***

**Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa**

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Domnul Gogoncea Lilion-Dan solicită cuvântul.

Domnul Președinte acordă cuvântul domnului consilier județean.

Domnul Gogoncea Lilion-Dan afirmă: „Deci, a trecut un an de când suntem în mandatul acesta. Am vorbit cu domnul director State. Suntem Consiliul Județean al Serviciului de Drumuri Județene. Treizeci la sută din proiectele dumneavoastră de hotărâri sunt legate de schimbări de licențe. L-am rugat, bun, dar hai să nu facem un caz din persoana lui. Deci este inadmisibil ca noi să votăm fiecare proiect, când, de fapt, eu trebuie să mă aplec asupra regulilor, asupra procedurilor și de fiecare dată eu trebuie să o iau de la capăt. Noi trebuie să avem un program anual cu asemenea situații. Deci, într-un an de zile, trebuie să spun și dacă sunt excepții, cum sunt cazurile: că sunt copiii în vacanță, că sunt sezonieri la muncă, să le spun de la început și să le marcheze în hotărârea pe care o aprob anual că vor fi cazuri de ... Adică de ce trebuie să fiu eu, Consiliul Județean al serviciului de dat licențe și avem în fiecare ședință trei, patru, cinci asemenea cazuri. Eu am ezitat, nu am ezitat, n-am vrut să vin în Consiliu cu chestiunea asta, dar chiar mă deranjează deja. Așa putem să o luăm pe fiecare caz în parte, cu excepțiile care sunt mai multe decât reguli. Deci, rugămintea mea este ca acest serviciu să-și facă treaba serios, competent, profesional și să vină într-un an de zile cu toate licențele ca să citim o singură dată regulile de acordare și noi să le dăm sau să le corectăm propunerile și să terminăm o dată cu povestea asta. Pentru că în spate oricum sunt foarte multe chestiuni care ridică multe semne de întrebare, dar nu vreau să le discut acum. Dar de ce eu trebuie să vin în mai să dau licențe. Și în mai și iunie și în iulie, uitați-vă în opis-urile de ședință și veți vedea câte licențe am dat anul acesta sau anul trecut, în jumătate de an. Mi se pare total anormal. Și din cauza acesta se pot strecura tot felul de chestii care s-ar putea să nu ne convină dacă cineva le ia la puricat.”

Domnul Președinte transmite: „Domnul consilier, aveți perfectă dreptate. Numai că, atât timp cât legea le permite, oamenii ne joacă cum vor. Dacă modificăm ori legea, ori elementele de procedură din Consiliul Județean vom reuși. Până atuncea, sigur că, acuma și ei au tot felul de probleme: că merge greu transportul, merge greu economia, să zicem că ne mulțumim pe oscilațiile economice ale județului. E formula care ne mulțumește și pe noi, chiar dacă poate n-o fi adevărată, și pe ei, care poate abuzează. Asta este.”

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

**Domnul consilier județean Potec Nicolae Petrișor a părăsit sala.**

Domnul Gogoncea Lilion-Dan concluzionează că preferă să nu dea curs, că este....

Domnul Președinte este de acord.

Domnul Gogoncea Lilion-Dan spune că domnul Președinte ar fi sugerat că ar fi forță majoră și spune că nu-i forță majoră.

Domnul Președinte îi comunică că nu-i forță majoră.

Domnul Gogoncea Lilion-Dan spune că este o comoditate și atât.

Domnul Președinte afirmă că s-ar putea să zicem că este o fluctuație a economiei pe care ....

Domnul Gogoncea Lilion-Dan intervine: „Nu, nu economie. Aici sunt alte ... Deci, rugămintea: prin Regulament, noi putem nu stopa, reduce foarte mult situația asta. Foarte mult. Adică dacă vine și îmi spune că e vacanță în mai, eu nu știam că e vacanță în mai, în februarie sau în ianuarie când am aprobat știu eu ce proiect de hotărâre. Nu cred.” În continuarea, transmite: „Nu, haideți să-i luăm puțin, că fac numai ce vor. Eu l-am rugat pe domnul State de zece ori până acuma și nu vrea. Nu vrea. E atât de simplu. l-am dovedit cu creionul pe hârtie că nu trebuie să vină să ne plictisească cu șmecheriile astea.”

Domnul Președinte îi promite că o să se intereseze și o să se zbată în direcția asta și invită la vot.

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații. În continuare, supune la vot proiectul de hotărâre.

***Se aprobă în unanimitate, cu 33 voturi „pentru”.***

***Se trece la punctul 3 din ordinea de zi:***

***Eliberarea licenței de traseu pentru servicii de transport rutier public județean de persoane prin curse regulate speciale pentru operatorul de transport SC GOLEANU TOUR SRL, pe traseul Galați (Bariera Traian) – Oancea (Poliția de Frontieră)***

***Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa***

Domnul Președinte precizează că prima observație rămâne și aici valabilă.

În continuare, întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

***Se aprobă în unanimitate, cu 33 voturi „pentru”.***

***Se trece la punctul 4 din ordinea de zi:***

***Aprobarea contului de încheiere a exercițiului bugetar al Consiliului Județului Galați, pe anul 2012***

***Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa***

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

***Se aprobă în unanimitate, cu 33 voturi „pentru”.***

Textul înscris în prezenta nu exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Rușcaș

Se trece la punctul 5 din ordinea de zi:

**Aprobarea Studiului de fezabilitate și a Proiectului Tehnic pentru obiectivul de investiție „Servicii publice electronice pentru o administrație publică eficientă în județul Galați”**

**Inițiator: Cornel Hamza**

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

**Se aprobă cu 29 voturi „pentru”, 0 voturi „împotriva” și 4 abțineri (Aramă Iulian-Nicușor, Butunoi Adrian-Liviu, Ștefan Ion și Zamfir Aurel).**

Se trece la punctul 6 din ordinea de zi:

**Aprobarea unor obligații ce revin Consiliului Județului Galați în vederea implementării proiectului „Servicii publice electronice pentru o administrație eficientă în județul Galați”**

**Inițiator: Cornel Hamza**

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

**Se aprobă cu 29 voturi „pentru”, 0 voturi „împotriva” și 4 abțineri (Aramă Iulian-Nicușor, Butunoi Adrian-Liviu, Ștefan Ion și Zamfir Aurel).**

Domnul consilier județean Potec Nicolae Petrișor a revenit în sală.

Se trece la punctul 7 din ordinea de zi:

**Aprobarea parteneriatului dintre Unitatea Administrativ Teritorială Județul Galați și Unitățile Administrativ Teritoriale ale orașelor Berești și Tîrgu Bujor și ale comunelor Băleni, Berești Meria, Cosmești, Cudalbi, Firțănești, Frumușița, Ivești, Oancea, Scînteiești, Umbrărești, Valea Mărului, Vinători și Vlădești în vederea elaborării și implementării proiectului „Servicii publice electronice pentru o administrație eficientă în județul Galați”**

**Inițiator: Cornel Hamza**

Domnul Președinte informează că la acest proiect de hotărâre există un amendament formulat de domnul consilier Ștefan Ion și îl invită să îl prezinte.

Domnul Ștefan Ion a prezentat, în scris, următorul:

**«AMENDAMENT**

**la proiectul de hotărâre privind 4313/24.05.2013**

(înregistrat la Consiliul Județului Galați cu nr. 4344/27.05.2013)

Introducerea UAT Matca și UAT Movileni în parteneriat.

Semnează: Ștefan Ion

Data: 27.05.2013».

Domnul Ștefan Ion a solicitat introducerea unității administrativ teritoriale Corni în acest parteneriat.

Domnul Președinte acordă cuvântul domnului Vicepreședinte Cornel Hamza.

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

Domnul Hamza Cornel transmite: „Mulțumesc. Acum, omenește vorbind, chiar dacă am dori să facem acest lucru nu se mai poate și, chiar dacă s-ar putea, cine ar plăti și studiul de fezabilitate și proiectul tehnic? Că aicea am întâlnit cele mai multe greutăți. De aceea, oricât ați vrea să săpați în jurul acestui subiect n-o să dați decât de bună-credință și de eforturi depuse de noi. Și dacă dumeavoastră, prietenește, mai stăteați de vorbă cu unul, cu altul ați fi avut timp să mai discutați cu noi și cred că ieșeam mai ușor. Cu toate că aceste localități nu și-au arătat intenția, ieșeam și noi mai ușor să găsim una sau alta în locul celor care au abandonat pe parcurs, așa că, resping amendamentul dumneavoastră. Mulțumesc.”

Domnul Președinte întreabă dacă sunt alte observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Supune la vot proiectul de hotărâre fără amendament.

**Se aprobă cu 29 voturi „pentru”, 0 voturi „împotrivă” și 5 abțineri (Aramă Iulian-Nicușor, Butunoi Adrian-Liviu, Potec Nicolae Petrișor, Ștefan Ion și Zamfir Aurel).**

Domnul Președinte aduce la cunoștință faptul că în continuarea ordinii de zi figurează un număr de trei hotărâri cu privire la persoană, adoptarea acestora realizându-se prin vot secret.

În continuare, propune plenului să se organizeze o singură procedură de vot secret și supune la vot această propunere.

**Se aprobă în unanimitate, cu 34 voturi „pentru”**

Domnul Președinte prezintă succint proiectele de hotărâri:

**La punctul 8 din ordinea de zi:**

**Înlocuirea unor membri din cadrul Comisiei pentru Protecția Copilului Galați**

**Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa**

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau documentația de fundamentare? Constată că nu sunt.

**La punctul 9 din ordinea de zi:**

**Numirea doamnei STELA MODIGA în funcția de conducere de Director al Unității Medico – Sociale Gănești – județul Galați**

**Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa**

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau documentația de fundamentare? Constată că nu sunt.

**La punctul 10 din ordinea de zi:**

**Aprobarea componentei nominale a comisiei de evaluare și a comisiei de soluționare a contestațiilor pentru evaluarea finală a managerului Centrului Cultural „Dunărea de Jos” Galați, instituție publică de cultură aflată în subordinea Consiliului Județului Galați**

**Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa**

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau documentația de fundamentare? Constată că nu sunt.

În continuare, roagă Comisia de numărare a voturilor să preia buletinele de vot, timp în care invită la o scurtă pauză.

Textul înscris în prezenta fișă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

Se reiau lucrările.

Domnul Președinte roagă să se facă apelul nominal, în vederea înmânării buletinelor de vot.

Domnul Istudor Gigel:  
**Aramă Iulian-Nicușor**  
**Bogdan Tania-Iuliana**  
**Buruiană Daniela-Laura**  
**Buruiană Natalița**  
**Butunoi Adrian-Liviu**  
**Butunoiu Dorin**  
**Buțurcă Octav**  
**Cristovici Viorel**  
**Dima Gheorghe**  
**Dobrovici-Bacalbașa Nicolae**  
**Gaiu Magdalena**  
**Gasparotti Florinel-Petru**  
**Gogoncea Lilion-Dan**  
**Grosu Constantin**  
**Hamza Cornel**  
**Hapeci Daniela-Simona**  
**Istudor Gigel**  
**Mănăilă Gheorghe**  
**Munteanu Gabriela**  
**Neicu Dan-Cristian**  
**Pintilie Carmen**  
**Podaru Tinca**  
**Potec Nicolae Petrișor**  
**Sandu Mitică**  
**Sandu Viorica**  
**Stângă George-Cătălin**  
**Șerban Iulian-Marian**  
**Ștefan Ion**  
**Țuicu Emil**  
**Ungureanu Cătălin**  
**Ursu Nicușor**  
**Vicleanu Marian**  
**Zaharia Eugen**  
**Zamfir Aurel**

Se ia o pauză pentru numărarea voturilor.

Se reiau lucrările.

Textul înscris în prezenta fișă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

Domnul Președinte, ca urmare a votării, roagă Președintele Comisiei de numărare a voturilor să dea citire proceselor-verbale.

Doamna Sandu Viorica dă citire următoarelor procese-verbale:

➤ Proces-verbal privind consemnarea rezultatului votului secret privind «Înlocuirea unor membri din cadrul Comisiei pentru Protecția Copilului Galați». 1. Cvorumul necesar:  $\frac{1}{2} + 1$  din numărul total al consilierilor județeni prezenți, inclusiv Președintele Consiliului Județului Galați = 18; 2. Numărul consilierilor județeni în funcție: 33 și Președintele Consiliului Județului Galați = 34; 3. Numărul consilierilor județeni prezenți la ședință și Președintele Consiliului Județului Galați = 34;

**(1) Numirea doamnei Stăncescu Geta în Comisia pentru Protecția Copilului Galați și înlocuirea doamnei Mereuță Elena-Cristina cu doamna Stăncescu Geta din partea organismelor private acreditate:**

Numele și prenumele candidatului	Voturi „pentru”	Voturi „împotrivă”	Voturi „nule”	Buletine de vot neîntrebuințate
STĂNCESCU Geta	29	3	2	-

**(2) Numirea domnului Avram Răzvan Corneliu în Comisia pentru Protecția Copilului Galați și înlocuirea doamnei Ralea Niculina Olimpia cu domnul Avram Răzvan Corneliu, din partea Agenției Județene pentru Plăți și Inspecție Socială Galați:**

Numele și prenumele candidatului	Voturi „pentru”	Voturi „împotrivă”	Voturi „nule”	Buletine de vot neîntrebuințate
AVRAM Răzvan Corneliu	27	4	3	-

**Concluzie: (1) Doamna STĂNCESCU Geta, din partea organismelor private acreditate, a fost numită și a înlocuit-o pe doamna Mereuță Elena-Cristina în Comisia pentru Protecția Copilului Galați.**

**(2) Domnul AVRAM Răzvan Corneliu, din partea Agenției Județene pentru Plăți și Inspecție Socială Galați, a fost numit și a înlocuit-o pe doamna Ralea Niculina Olimpia în Comisia pentru Protecția Copilului Galați.**

Semnează, Comisia de numărare a voturilor: Butunoi Adrian-Liviu, Istudor Gigel, Sandu Viorica, Stângă George-Cătălin și Ungureanu Cătălin.

➤ Proces-verbal privind consemnarea rezultatului votului secret privind «Numirea doamnei MODIGA STELA în funcția de conducere de Director al Unității Medico – Sociale Gănești – județul Galați». 1. Cvorumul necesar:  $\frac{1}{2} + 1$  din numărul total al consilierilor județeni prezenți, inclusiv Președintele Consiliului Județului Galați = 18; 2. Numărul consilierilor județeni în funcție: 33 și Președintele Consiliului Județului Galați = 34; 3. Numărul consilierilor județeni prezenți la ședință și Președintele Consiliului Județului Galați = 34;

Numele și prenumele candidatului	Voturi „pentru”	Voturi „împotrivă”	Voturi „nule”	Buletine de vot neîntrebuințate
MODIGA STELA	30	3	1	-

Textul înscris în prezenta fișă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbasa



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

**Concluzie: Doamna MODIGA STELA a fost numită în funcția publică de conducere de director al Unității Medico-Sociale Gănești - județul Galați.**

Semnează, Comisia de numărare a voturilor: Butunoi Adrian-Liviu, Istudor Gigel, Sandu Viorica, Stângă George-Cătălin și Ungureanu Cătălin.

➤ Proces-verbal privind consemnarea rezultatului votului secret privind «Aprobarea componenței nominale a comisiei de evaluare și a comisiei de soluționare a contestațiilor pentru evaluarea finală a managerului Centrului Cultural „Dunărea de Jos” Galați, instituție publică de cultură aflată în subordinea Consiliului Județului Galați». 1.Cvorumul necesar:  $\frac{1}{2} + 1$  din numărul total al consilierilor județeni prezenți, inclusiv Președintele Consiliului Județului Galați = 18; 2.Numărul consilierilor județeni în funcție: 33 și Președintele Consiliului Județului Galați = 34; 3.Numărul consilierilor județeni prezenți la ședință și Președintele Consiliului Județului Galați = 34;

**(1) Stabilirea componenței nominale a comisiei de evaluare finală pentru managementul Centrului Cultural „Dunărea de Jos” Galați:**

Numele și prenumele candidaților	Voturi „pentru”	Voturi „împotrivă”	Voturi „nule”	Buletine de vot neîntrebuințate
Negoită Cătălin	28	5	1	-
Buruiană Mariana	31	2	1	-
Angheluță Laura Delia	31	2	1	-

**(2) Stabilirea componenței nominale a comisiei de soluționare a contestațiilor la evaluarea finală a managementului Centrului Cultural „Dunărea de Jos” Galați:**

Numele și prenumele candidaților	Voturi „pentru”	Voturi „împotrivă”	Voturi „nule”	Buletine de vot neîntrebuințate
Mitrof Marius	29	3	2	-
Olteanu Mihaela	30	2	2	-
Gociu Simina	30	2	2	-

**Concluzie: Comisia de evaluare finală pentru managementul Centrului Cultural „Dunărea de Jos” Galați s-a constituit în următoarea componență: Negoită Cătălin, Buruiană Mariana și Angheluță Laura Delia.**

**Comisia de soluționare a contestațiilor la evaluarea finală a managementului Centrului Cultural „Dunărea de Jos” Galați s-a constituit în următoarea componență: Mitrof Marius, Olteanu Mihaela și Gociu Simina.**

Semnează, Comisia de numărare a voturilor: Butunoi Adrian-Liviu, Istudor Gigel, Sandu Viorica, Stângă George-Cătălin și Ungureanu Cătălin.

Domnul Președinte transmite: „Vă mulțumim. Ce aș vrea să spun, că numirea doamnei Modiga este un eveniment realmente important. Pentru că Gănești-ul reprezintă de fapt un sediu al Infernului și aș ruga pe domnii consilieri, când au ocazia să se ducă și să vadă: sunt tot semeni de ai noștri loviți de Dumnezeu și de soartă. A gira o asemenea instituție este un lucru deprimant, la limita imposibilului.

Textul înscris în prezenta fișă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

Doamna Modiga, întâmplarea face că o cunosc, pe lângă studiile superioare economice este și asistent medical, care a lucrat în reanimare. A lucra în reanimare este ca luptele de la Iwo Jima, cei care supraviețuiesc sunt luptători de elită. Deci, din punct de vedere medical, e un om care se pricepe, e un om inimos și o să avem cu toții o sarcină dificilă, care nu văd cum o să o facem. Practic, de exemplu, eu cunosc cazul unei doamne de optzeci și ceva de ani, schizofrenică, fără rude, care este acum internată la Psihiatrie și pe care nu are nimeni unde să o trimită în vreo instituție din județul Galați și probabil că mai sunt persoane de felul acesta. Va trebui să mărim capacitatea cu cinci, cu șapte locuri și să sprijinim pe cât se poate această instituție, inclusiv nu există un psihiatru care să vină, să vadă din când în când, o să fac demersuri la colegii mei de la Psihiatrie ca o dată pe săptămână, de două ori pe săptămână, un psihiatru să ajungă totuși acolo. E una din problemele dificile ale județului. Cred că mulți caută să o ocolească pentru că este realmente îngrozitor de deprimantă. Oricum o felicit pe doamna Modiga, știu că este extrem de emotivă, poate ne spune două-trei cuvinte."

Doamna Modiga Stela afirmă: "...sunt exigentă și sper să rămân la fel de exigentă în ceea ce fac. Voi forma o echipă cu care să am o colaborare, dar în același timp să fie și eficientă. Consider că satisfacțiile personale și cât și profesionale ... Despre realizări nu pot să vă spun nimic, aștept să ajung la post..."

**Se trece la punctul 11 din ordinea de zi:**

***Rapoarte, informări, întrebări, interpelări, diverse***

S-a luat act de Raportul domnului Cornel Hamza, Vicepreședintele Consiliului Județului Galați, privind deplasarea la Berlin, în Germania, în perioada 23-25 aprilie 2013, a unui reprezentant al Consiliului Județului Galați.

S-a luat act de Raportul de activitate al Spitalului Clinic Județean de Urgență „Sf. Apostol Andrei” Galați pentru luna aprilie 2013.

S-a luat act de Raportul de activitate al Spitalului de Pneumoftiziologie Galați pe luna aprilie 2013.

S-a luat act de adresa nr. 4498/26.04.2013 a Direcției de Sănătate Publică a Județului Galați cu privire la principalii indicatori ai activității medico-sanitare și ai stării de sănătate a locuitorilor județului Galați în trimestrul 1 2013.

S-a luat act de Raportul de activitate al Spitalului Clinic de Boli Infecțioase „Sf. Cuv. Parascheva” Galați la data de 30 aprilie 2013.

S-a luat act de Raportul de activitate al Muzeului de Artă Vizuală Galați pentru luna aprilie 2013.

S-a luat act de Raportul de activitate al Bibliotecii Județene „V.A. Urechia” Galați pe luna aprilie 2013.

S-a luat act de Raportul de activitate al Centrului Cultural „Dunărea de Jos” pe luna aprilie 2013.

S-a luat act de Raportul de activitate al Complexului Muzeal de Științele Naturii „Răsvan Angheluță” Galați pe luna aprilie 2013.

S-a luat act de Raportul de activitate al Direcției Județene de Evidență a Persoanelor Galați pentru luna aprilie 2013.

Textul înscris în prezenta fișă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

S-a luat act de Raportul de activitate al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Galați pentru luna aprilie 2013.

S-a luat act de Raportul de activitate al Serviciului Public Județean de Administrare a Domeniului Public și Privat Galați pe luna aprilie 2013.

Domnul Președinte acordă cuvântul domnului consilier județean Aramă Iulian-Nicușor, ca urmare a solicitării acestuia.

Domnul Aramă Iulian-Nicușor transmite: „Da, mulțumesc. Domnule Președinte, doamnelor, domnișoarelor, domnilor consilieri, desigur că schimbul de replici, desigur că declarațiile politice fac deliciul activității pe care împreună cu onoare și plăcere cred eu că o desfășurăm, dar dincolo de glume mi-aș permite o observație: parcă față de mandatele precedente pe care împreună cu unii dintre dumneavoastră am fost onorat să le parcurg, sunt cam multe ședințe extraordinare, cam multe hotărâri care apar pe ultima sută de metri. Eu cred că dacă am acorda împreună mai multă atenție activității organizatorice, relativ la acest subiect, cred că am evita momente de genul celor pe care sincer, din punct de vedere strict personal, fără plăcere le-am parcurs, și nu am mai da motiv consilierilor, care au tot dreptul la un moment dat să ridice astfel de probleme sau reprezentanți ai societății civile, care să ridice astfel de probleme. Eu vă mulțumesc și vă rog să țineți cont de observația pe care am făcut-o. Mulțumesc.”

Domnul Președinte acordă cuvântul domnului consilier județean Potec Nicolae Petrișor, ca urmare a solicitării acestuia.

Domnul Potec Nicolae Petrișor adresează domnului Președinte întrebarea: de ce Consiliul Județului funcționează cu 34 de consilieri: 33 plus Președintele și nu cu 34 plus unul: 35?

Domnul Președinte spune că nu înțelege.

Domnul Potec Nicolae Petrișor concluzionează că, Consiliul Județului este format din 34 de consilieri plus Președintele: 35, în total și că de ceva timp funcționează cu 33 de consilieri plus Președintele: 34.

Domnul Președinte informează că îi va da un răspuns în ședința următoare, o să studieze această chestiune și promite că cu aceasta va și începe.

În continuare, afirmă: „Ce aș fi vrut să vă informez este că: a avut loc o întâlnire a Primului ministru cu președinții de Consiliu din Galați, Brăila, Tulcea și cu primarii de Municipiu din Galați, Brăila, Tulcea, în care s-a vorbit despre dorința celor trei județe de a colabora strâns în cadrul „Dunării de Jos”, iar Primul ministru a promis că probabil în materie de pod se vor da garanții de stat. Deci, în momentul în care se dau garanții de stat, podul există. Aș fi vrut să spun că din cele șase persoane citate făceau parte din trei partide politice, inclusiv din partidul celor care stau vizavi de mine. Deci, vom căuta să facem absolut tot ce trebuie și e posibil: cele trei județe vor face toate eforturile să nu fie ca racul, lebăda și știuca din celebra fabulă. Cred că suntem pe drumul cel bun, cred în identitatea „Dunării de Jos” - eu personal - și voi face tot ce depinde de mine ca această identitate să se impună în forme concrete. Vă mulțumesc.”

Doamna Sandu Viorica solicită cuvântul.

Textul înscris în prezenta fișă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,  
Nicolae Dobrovici-Bacalbașa



SECRETARUL JUDEȚULUI,  
Paul Pușcaș

Domnul Președinte acordă cuvântul doamnei consilier județean.

Doamna Sandu Viorica afirmă: „Așa cum a pus domnul consilier Aramă problema, multor ședințe extraordinare, ar părea că ar fi ceva greșit. Nu spune nimeni că trebuie sau este limitat numărul acestora, eu dimpotrivă, aș zice că e dovada faptului că se muncește mult și se rezolvă multe probleme în județ. Mulțumesc.”

Domnul Președinte comunică: „Dacă de la București, oameni care au grijă de județul Galați, nu făceau să ajungă la noi proiecte de șase milioane, probabil că nu aveam ce discuta nici la ședințele ordinare. Așa, cei din aparatul Consiliului Județean gâfâie sub greutatea documentației pentru banii care au fost oferiți cu o contribuție a unităților administrativ teritoriale de numai 2%. Ceea ce este absolut uluitor, este cum la această pomană din punct de vedere a beneficiarilor - că 2% e aproape nesemnificativ - o mulțime de unități administrativ teritoriale ezită, își schimbă părerea, se lasă greu și de aici și mersul nostru cu frâne, cu accelerări excesive ș.a.m.d. Pentru că este foarte greu să lucrezi cu oamenii, din păcate, cel puțin în administrația românească la nivelul anului 2013. Dar, fără îndoială că toți o să-și învețe lecția, toți până la urmă o să înțeleagă că obligația noastră majoră e să trăiască omul mai bine și sper că vom intra și într-un ritm constant. Oricum, chestiunea aceasta nu traduce indolența unor oameni din aparatul Consiliului, ci oferta care este reală și dificultățile din partea unor teți, nu rău intenționați, dar care acum învață cum e cu administrația. Vă mulțumesc.”

Domnul Ștefan Ion intervine, spunând că aceste proiecte n-au fost oferite, aceste proiecte se vor depune, vor fi evaluate și să dea Dumnezeu să și treacă. Deci n-au fost oferite, este doar o oportunitate.

Domnul Președinte transmite: „Oportunitatea este o ofertă în lumea asta - ca doctor pot să vă spun. Și faptul că v-ați născut a fost o ofertă din partea lui Dumnezeu, să știți.” În continuare, declară ședința închisă.

Prezentul proces-verbal, fără ștersături sau adăugiri, conține 23 (douăzecișitrei) pagini și a fost prezentat în ședința extraordinară a Consiliului Județului Galați din data de **29 mai 2013**.

PREȘEDINTE  
Nicolae Dobrovici-Bacalbasa



SECRETARUL JUDEȚULUI  
Paul Pușcaș

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,  
Nicolae Dobrovici-Bacalbasa



SECRETARUL JUDEȚULUI,  
Paul Pușcaș