



PROCES – VERBAL
al ședinței ordinare a Consiliului Județului Galați
din 27 iunie 2013

Ședința ordinară a Consiliului Județului Galați a fost convocată prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județului Galați nr. 204 din 20 iunie 2013 și a fost publicată în „Monitorul de Galați” din 21 iunie 2013 și afișată la sediu, având următorul proiect al ordinii de zi:

1. Aprobarea raportului final al evaluării finale a managerului Centrului Cultural „Dunărea de Jos” Galați, pentru perioada 2010 – 2013;
Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa
2. Aprobarea caietului de obiective pentru Centrul Cultural „Dunărea de Jos” Galați pentru perioada decembrie 2013 – noiembrie 2018;
Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa
3. Transformarea unor posturi din statul de funcții al aparatului de specialitate al Consiliului Județului Galați;
Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa
4. Aprobarea achiziției de servicii de asistență și reprezentare juridică pentru Biblioteca Județeană V.A. Urechia Galați;
Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa
5. Punerea în aplicare a dispozițiilor titlului executoriu, Sentința Civilă 2039/07.03.2011 a Judecătoriei Galați;
Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa
6. Hotărârea Consiliului Județului Galați privind aderarea Consiliului Județului Galați la Asociația Grup de Acțiune Locală “Lunca Joasă a Siretului”;
Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa
7. Modificarea anexelor Hotărârii Consiliului Județului Galați nr. 176/31.10.2012 privind aprobarea monografiei economico-militare a județului Galați, întocmită în anul 2012;
Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa
8. Alocarea unei sume din fondul de rezervă al Consiliului Județului Galați autorităților locale din localitățile afectate de calamitățile produse în lunile mai și iunie 2013;
**Inițiatori: Cornel Hamza
Nicolae Dobrovici-Bacalbașa**
9. Hotărârea Consiliului Județului Galați privind aprobarea parteneriatului între Consiliul Județului Galați, Consiliul Județean Vaslui și Fundația Student Plus, Timișoara și asumarea unor obligații ce revin Consiliului Județului Galați în vederea implementării proiectului “Vocea ta în Europa” - «Voice of E(U)»;
Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa
10. Rapoarte, informări, întrebări, interpelări, diverse.

Textul înscris în prezenta fișă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

Au participat în virtutea obligațiilor de serviciu: Lucean Mihalcea - director executiv, Direcția economie și finanțe; Jana State - director executiv adjunct, Direcția economie și finanțe; Manuela Panaitescu - director executiv adjunct, Direcția de dezvoltare regională; Eugenia Pufu - șef serviciu, Direcția patrimoniu; Lupașcu Cristina - auditor, Serviciul de audit public intern; Ionel Coca - șef serviciu, Serviciul de management al resurselor umane, sănătate și securitate în muncă și asigurarea calității; Mărioara Dumitrescu - arhitect șef, Compartimentul Arhitect Șef; Simina Gociu - șef serviciu numit temporar, Serviciul contencios și probleme juridice; Maricela Dura - consilier superior, Compartimentul cancelarie.

Au participat ca invitați: Liviu Coman-Kund - reprezentantul Biroului teritorial Galați al Instituției Avocatul Poporului; Aurora Vârgolici - director, Trezoreria Județului Galați; Sergiu Dumitrescu - manager, Centrul Cultural „Dunărea de Jos” Galați; Ilie Zanfir - manager, Biblioteca „V.A. Urechia” Galați; col. Aurel Olaru - șef Structura Teritorială pentru Probleme Speciale Județul Galați.

De asemenea, au mai participat reprezentanți de la următoarele instituții de presă: ziarul „VIAȚA LIBERĂ”; ziarul „LIBERTATEA”; TV Galați; TV EXPRES; VOX TV; „Realitatea TV” Galați; RTV.

Domnul Președinte dă cuvântul domnului Secretar pentru a face apelul nominal în vederea stabilirii prezenței la ședință (*întrucât domnul Pușcaș Paul, Secretarul județului Galați, efectuează în această perioadă concediul legal de odihnă, va fi înlocuit la această ședință de domnul Coca Ionel - șef serviciu, Serviciul de management al resurselor umane, sănătate și securitate în muncă și asigurarea calității*).

Domnul Coca Ionel face apelul nominal.

Domnul Președinte informează că dintr-un număr de 33 consilieri județeni în funcție + Președintele Consiliului Județului Galați sunt prezenți 30 consilieri județeni în funcție + Președintele Consiliului Județului, deci ședința poate începe, fiind întrunite condițiile regulamentare pentru desfășurarea acesteia.

Au sosit în sală după începerea ședinței următorii consilieri județeni: domnul Aramă Iulian – Nicușor, după votarea primului punct de pe ordinea de zi; doamna Sandu Viorica și domnul Zaharia Eugen, după votarea punctului cinci de pe ordinea de zi.

A părăsit sala după votarea punctului trei de pe ordinea de zi doamna Buruiană Daniela.

Domnul Președinte informează că potrivit art. 33 alin. (4) din Regulamentul de Organizare și Funcționare al Consiliului Județului Galați, a fost prezentat la mapă procesul-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Județului Galați din 29 mai 2013.

În continuare, întreabă dacă sunt observații în legătură cu procesul-verbal.

Nefiind observații, supune la vot procesul-verbal.

Se aprobă în unanimitate, cu 31 voturi „pentru”.

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

Domnul Președinte, cu privire la ordinea de zi, solicită completarea acesteia cu proiectul de hotărâre privind «Rectificarea bugetului local al Consiliului Județului Galați pe anul 2013».

În continuare, face precizarea că proiectul de hotărâre are avizele comisiilor de specialitate.

Domnul Președinte supune la vot completarea ordinii de zi cu proiectul de hotărâre privind «Rectificarea bugetului local al Consiliului Județului Galați pe anul 2013».

Se aprobă în unanimitate, cu 31 voturi „pentru”.

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la ordinea de zi așa cum a fost transmisă la mape și publicată în presa locală.

Domnul Ștefan Ion spune că săptămâna trecută a depus la Registratura Consiliului Județului Galați o hotărâre definitivă și irevocabilă care privește validarea unui mandat de consilier județean, în persoana domnului Căluean. În continuare, comunică: „Vrem să știm de ce nu a intrat pe ordinea de zi, pentru că sunt câteva zile de atunci, și trebuie să ținem cont de această hotărâre care, de altfel, era o normalitate încă de la conceperea ei.”

Domnul Președinte cunoaște problema și îl roagă pe domnul Secretar să dea explicațiile necesare.

Domnul Coca Ionel informează că s-a comunicat Partidului Democrat Liberal, prin adresa 5055 din 26.06.2013, o solicitare de a se acorda conform legii confirmarea că domnul Căluean Anghel-Costel face parte la această dată din Partidul Democrat Liberal. Această solicitare s-a comunicat în conformitate cu prevederile alineatului (9) din articolul 96 din Legea 67/2004 privind alegerile locale. După ce Partidul Democrat Liberal va confirma apartenența la acest Partid a domnului Căluean Anghel-Costel, Comisia de validare are deja toate documentele pentru a proceda la validarea mandatului.

Domnul Președinte supune la vot ordinea de zi în întregime:

1. Aprobarea raportului final al evaluării finale a managerului Centrului Cultural „Dunărea de Jos” Galați, pentru perioada 2010 – 2013;

Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

2. Aprobarea caietului de obiective pentru Centrul Cultural „Dunărea de Jos” Galați pentru perioada decembrie 2013 – noiembrie 2018;

Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

3. Transformarea unor posturi din statul de funcții al aparatului de specialitate al Consiliului Județului Galați;

Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

4. Aprobarea achiziției de servicii de asistență și reprezentare juridică pentru Biblioteca Județeană V.A. Urechia Galați;

Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

5. Punerea în aplicare a dispozițiilor titlului executoriu, Sentința Civilă 2039/07.03.2011 a Judecătoriei Galați;

Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

Textul înscris în prezenta fișă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

6. Hotărârea Consiliului Județului Galați privind aderarea Consiliului Județului Galați la Asociația Grup de Acțiune Locală "Lunca Joasă a Siretului";

Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

7. Modificarea anexelor Hotărârii Consiliului Județului Galați nr. 176/31.10.2012 privind aprobarea monografiei economico-militare a județului Galați, întocmită în anul 2012;

Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

8. Rectificarea bugetului local al Consiliului Județului Galați pe anul 2013;

Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

9. Alocarea unei sume din fondul de rezervă al Consiliului Județului Galați autorităților locale din localitățile afectate de calamitățile produse în lunile mai și iunie 2013;

Inițiatori: Cornel Hamza

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

10. Hotărârea Consiliului Județului Galați privind aprobarea parteneriatului între Consiliul Județului Galați, Consiliul Județean Vaslui și Fundația Student Plus, Timișoara și asumarea unor obligații ce revin Consiliului Județului Galați în vederea implementării proiectului "Vocea ta în Europa" - «Voice of E(U)»;

Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

11. Rapoarte, informări, întrebări, interpelări, diverse.

Se aprobă în unanimitate, cu 31 voturi „pentru”.

Se trece la punctul 1 din ordinea de zi:

Aprobarea raportului final al evaluării finale a managerului Centrului Cultural „Dunărea de Jos” Galați, pentru perioada 2010 – 2013

Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

Se aprobă în unanimitate, cu 31 voturi „pentru”.

Domnul consilier Aramă Iulian – Nicușor a sosit în sală.

Se trece la punctul 2 din ordinea de zi:

Aprobarea caietului de obiective pentru Centrul Cultural „Dunărea de Jos” Galați pentru perioada decembrie 2013 – noiembrie 2018

Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Domnul Vicleanu Marian adresează o rugămintă domnului Președinte. „Deci cu privire la acest proiect de hotărâre aș avea o obiecțiune vizavi de modul de abordare a acestui caiet de obiective și perioadă de management. În luna februarie și ianuarie am aprobat pentru celelalte instituții ale Consiliului Județean perioadă de management de trei ani.”

În continuare, afirmă: „Păreră mea este că trebuie să respectăm acest principiu pentru toate instituțiile Consiliului Județean. Nu este ilegal perioada de cinci

Textul înscris în prezenta fișă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

ani, Ordonanța de Guvern 189/2008 permite de la trei la cinci ani perioada de management. Dar din punctul meu de vedere, ca și Consiliu trebuie să avem principii clare cu privire la modul de sau la perioada de management al acestor instituții.”

Domnul Președinte îi transmite că această hotărâre i-a aparținut și a abordat aceste instituții de cultură, într-un mod oarecum diferit. Dânsul fiind un om pasionat de domeniul cultural și care are o oareșcare pricepere, în ce privește Centrul Cultural, nu a avut până acum nimic de reproșat. Sigur că oricare din cei adunați la această masă, dacă vor îmbunătățirea obiectivelor, programului, modului de realizare, sunt bineveniți să dea o mână de ajutor. A fost mai reticent cu privire la celelalte instituții, deși este și de Bibliotecă extrem de mulțumit.

Domnul Vicleanu Marian spune că nu, dar e vorba și de Muzeul de Istorie, Muzeul de Arte Vizuale, deci toate celelalte instituții.

Domnul Președinte precizează că Muzeul de Arte Vizuale, din păcate, și Muzeul de Istorie - au avut cu toții un mare ghinion. Deci, aceștia s-au mutat, sunt într-o situație dinamică, speră că o să fie bine. În continuare, afirmă: „Eu, unul, am depus toate eforturile, am intrat și într-un proces cu Partidul România Mare, deși eu personal cu Vadim am o relație cât se poate de bună ș.a.m.d. pentru clădirea de vizavi, și nu am putut să angajez un program, care prin natura unor lucruri care nu depindeau de cei care conduceau aceste instituții, încă o dată, ci de regimul proprietății din România. De aia, am fost mai prudent și mi-am lăsat și mie și dumneavoastră ca, consilieri o porțiță. Din acest motiv, nu din altul.”

Domnul Vicleanu Marian, din punctul dânsului de vedere, vizavi de activitatea domnului director, toată stima și respectul, nu are o problemă cu domnul director. În continuare, spune că problema este de principiu a Consiliului Județean.

Domnul Președinte transmite că abordările au fost diferite pentru că situațiile au fost diferite. De altfel și domnul director a fost într-o situație aproape similară, că s-au găsit niște șmecheri care pe baza unor acte false au revendicat sediul. În continuare, afirmă: „Mulțumită colegilor noștri de la Arhivele Naționale, am reușit să rezolvăm această problemă, care multă vreme a fost iarăși între două ape, deci această instituție mi s-a părut și mi se pare și acuma, în continuare, că este fără niciun fel de pericole, sigur poate oricare din noi să moară și apar, dar din ce se poate prevedea cât de cât. În rest, oamenii n-au nicio vină că li s-a luat sediul, că trebuie să reamenajeze și țin să vă anunț cu această ocazie că a fost câștigată licitația de la blocul V3, care este spațiu expozițional actual și în trei luni va fi gata. Și vreau să-i mulțumesc domnului Gogoncea, că sub mandatul dumnealui de Președinte s-a luat acest spațiu, că dacă nu-l aveam, eram absolut în aer. Cam din cauza asta, domnul coleg.”

Domnul Vicleanu Marian mulțumește.

Domnul Președinte supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

Se aprobă cu 28 voturi „pentru”, 0 voturi „împotrivă” și 4 „abțineri” (Hapeci Daniela – Simona, Mănăilă Gheorghe, Ungureanu Cătălin și Vicleanu Marian).

Textul înscris în prezenta fișă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbasa



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

Se trece la punctul 3 din ordinea de zi:

Transformarea unor posturi din statul de funcții al aparatului de specialitate al Consiliului Județului Galați

Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

Se aprobă în unanimitate, cu 32 voturi „pentru”.

Doamna consilier Buruiană Daniela a părăsit sala.

Se trece la punctul 4 din ordinea de zi:

Aprobarea achiziției de servicii de asistență și reprezentare juridică pentru Biblioteca Județeană V.A. Urechia Galați

Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

Se aprobă cu 30 voturi „pentru”, 0 voturi „împotriva” și o abținere (Aramă Iulian – Nicușor).

Se trece la punctul 5 din ordinea de zi:

Punerea în aplicare a dispozițiilor titlului executoriu, Sentința Civilă 2039/07.03.2011 a Judecătoriei Galați

Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

Se aprobă cu 30 voturi „pentru”, 0 voturi „împotriva” și o abținere (Aramă Iulian – Nicușor).

Domnul Președinte, adresându-se domnului consilier Aramă Iulian-Nicușor, spune: „Domnul coleg, sigur că depinde de dumneavoastră dacă să răspundeți sau nu. Dar spuneți-mi și mie, de ce vă abțineți la punerea în aplicare a unei sentințe, care prin natura ei este executorie?”

Domnul Aramă Iulian-Nicușor întreabă dacă chiar vrea să îi răspundă.

Doamna consilier Sandu Viorica a sosit în sală.

Domnul Președinte îi răspunde că da, sigur, pentru că și dânsul este indignat de toată povestea aceasta, cu casele.

Domnul Aramă Iulian-Nicușor transmite: „Deci, n-am votat... domnule Președinte, cu tot respectul pe care vi-l acord, deci m-am abținut de la acest proiect de hotărâre pentru simplul fapt că aplicăm aceeași măsură în două situații diferite și știți foarte bine la ce mă refer.”

Domnul Președinte răspunde că nu știe. Îi dă cuvântul de onoare că nu știe.

Domnul Aramă Iulian-Nicușor afirmă: „Bineînțeles că dumneavoastră nu știți niciodată. Mi-ați mai spus odată: «Eu sunt bunica moartă în geam»? Greșesc?”

Domnul Președinte răspunde că nu. Nu știe.

Textul înscris în prezenta fișă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

Domnul Aramă Iulian-Nicușor mulțumește frumos.

Domnul Președinte comunică: „De aia spuneți-o tare, public, că n-avem de ce să ascundem nimic. Aveți curajul moral să o spuneți. Eu vă dau cuvântul meu de onoare că nu știu.”

Domnul Aramă Iulian-Nicușor precizează: „Nu, v-am spus foarte simplu: pentru că aplicăm o anumită măsură pe două direcții diferite. Deci, în precedenta ședință de Consiliu Județean am votat altceva și acum votăm pentru o anumită categorie de locuințe. Și știți foarte bine la ce mă refer.”

Domnul Președinte transmite că nu pentru o anumită categorie. În continuare, spune: „Uite aicea avem un avocat, fost procuror, să ne spună și nouă ce e aia sentință executorie.”

Domnul Aramă Iulian-Nicușor spune: „Excelența Voastră, domnule Președinte, nu mai faceți apel la procurori...”

Domnul Președinte intervine: „Păi, nu ...”

Domnul Aramă Iulian-Nicușor continuă: „... la foști avocați, la...ș.a.m.d.”

Domnul Președinte spune: „Ba fac apel. Stați liniștit, că dacă-i nevoie fac și pentru dumneavoastră, alții o să facă pentru mine, aplicăm legea.”

Domnul Aramă Iulian-Nicușor transmite: „Ce mă bucur domnule Președinte că m-ați amenințat. Ce mă bucur.”

Domnul Președinte comunică: „Ce am prins pe unii de ne-au păcălit pe toți și au cumpărat cu prețul unei sticle de whisky apartament în centru, n-am avut ce face, și aplic hotărârile executorii. În rest, ce mi s-a părut a fi un atentat la proprietatea publică, am blocat. Iar în colo, pentru ce s-a vândut o să caut să sesizez DNA-ul, să cerceteze cum s-a ajuns la situația asta, care, pe mine, din punct de vedere moral, mă deranjează foarte tare.”

Domnul Aramă Iulian-Nicușor spune că dacă tot îl deranjează atât de tare...

Domnul Președinte concluzionează că nu există două...

Domnul Aramă Iulian-Nicușor continuă: „...poate ați putea să ne spuneți ce partid a condus Consiliul Județului în ultimii ani?”

Domnul Președinte răspunde: „Nu știu. Știu că partidul dumneavoastră a fost cancerul acestei țări.”

Domnul Aramă Iulian-Nicușor afirmă: „Eu știu, întâmplarea face. Deci, întâmplarea face că eu știu ce partid a condus.”

Domnul Președinte continuă: „Și răspund: a fost cancerul acestei țări.”

Domnul Vicleanu Marian, adresându-se domnului Președinte, dacă tot l-a indicat, dorește să dea și dânsul un răspuns la...

Domnul Președinte răspunde că sigur, domnul consilier este util că este un expert.

Domnul Vicleanu Marian transmite: „Rugămintea mea este și poate aveți și ...”

Domnul Președinte intervine, spunând că de aceea sunt aici, că sunt lucruri importante.

Domnul Vicleanu Marian continuă: „... și competența necesară de a sesiza organele în drept, să fie trași la răspundere persoanele care n-au dus la îndeplinire

Textul înscris în prezenta fișă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbasa



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

aceste hotărâri care au fost solicitate, iar Consiliul Județean este amendat cu o amendă de șase-șapte miliarde, după câte am reținut, amendă civilă.”

Domnul Președinte spune că da.

Domnul Vicleanu Marian întreabă: „Dacă este adevărat, poate ne explică și nouă cu privire la această amendă: cine o suportă? Consiliul Județean? Este și achitată. Din vina cui nu s-au dus la îndeplinire dispozițiile acestor hotărâri judecătorești?”

Domnul Președinte precizează: „Deci exact chestiunea asta se cercetează, tot nu erăți în Consiliu când s-a hotărât cine pune în aplicare, nu eram eu atunci, erau alții care trebuiau să pună în aplicare, nu s-a pus, după aia, Prefectul a venit și a blocat.”

Domnul Vicleanu Marian comunică că există temeii legal cu acțiune în regres împotriva persoanelor care n-au dus la îndeplinire hotărârea judecătorească.

Domnul Președinte afirmă că se va face categoric. Se va face.

Domnul Vicleanu Marian informează că aceasta este problema mai dureroasă că dau bani pe greșeala unor persoane care au deținut sau aveau obligația să ducă la îndeplinire aceste hotărâri și nu le-au dus. În continuare, afirmă: „Iar cu șapte miliarde poate reușeam să facem altceva. Asta este problema, nu că nu trebuie să ducem, să nu respectăm hotărârile judecătorești.”

Domnul Președinte afirmă că dânsul, unul, le respectă, n-are ce face.

Domnul Vicleanu Marian informează că din contră, există infracțiuni în Codul penal pe nerespectarea hotărârilor judecătorești.

Domnul Președinte concluzionează că de aceea, chiar dacă domnul coleg se abține, dânsul n-are ce face, dânsul le pune în aplicare. Că n-are - exact din cauza aceasta.

Domnul consilier Zaharia Eugen a sosit în sală.

Se trece la punctul 6 din ordinea de zi:

**Aderarea Consiliului Județului Galați la Asociația Grup de Acțiune Locală
„Lunca Joasă a Siretului”**

Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare. Dă cuvântul domnului consilier Ștefan Ion.

Domnul Ștefan Ion transmite: „Sigur că aceste grupuri de acțiune locală sunt constituite într-un scop nobil și chiar orice fond care vine în Galați și pe orice fel de formă este binevenit, important ar fi să se precizeze foarte clar rolul Consiliului Județului Galați în această asociere și, așa cum sună hotărârea dă un mandat în alb Președintelui să semneze toate documentele cu privire la această asociere. Cred că nu este normal să dăm un vot în alb și ar trebui să ne precizeze în hotărâre foarte clar care este mandatul și ce se va mai întâmpla și pe parcursul derulării acestei asocieri, pentru că o să ne trezim în ședințele următoare cu tot felul de fonduri care se vor solicita în această zonă și eu cred că trebuia precizat de la început acest aspect și nu dat un mandat în alb Președintelui. Vă mulțumesc.”

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,
Nicolae Dobrovici-Bacalbașa



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

Domnul Președinte concluzionează că dacă i s-a dat un mandat în alb, acum află.

Domnul Butunoiu Dorin solicită să ia cuvântul.

Domnul Președinte dorește să le spună cum s-au derulat lucrurile, urmând, apoi, să explice domnul consilier. „Eu nu sunt om specializat în mod expres în proiecte. Am un specialist în structură, în subordine, care este doamna Laura Angheluță, profesionalitatea căreia cred că nu o puneți în discuție, am consultat-o și am spus așa: cât timp nu dăm niciun ban și nu finanțăm nimic, da, și dacă vă uitați atent pe această hârtie de asociere, noi nu finanțăm nimic. Nu dăm nicio cotizație. În rest, tot ce hotărâm, hotărâm împreună. Pentru că e vorba de a aduce niște bani în județ și oricum nu Președintele hotărăște. Deci, nu vin eu și în cabinet semnez niște bani - că ar fi imoral și iresponsabil. Ce hotărâm cu toții, dacă cofinanțăm, dacă cofinanțăm niște bani exteriori care vin. Că asta este rolul acestor ședințe care se țin.” În continuare, dă cuvântul domnului consilier Butunoiu Dorin.

Domnul Butunoiu Dorin transmite: „Mulțumesc, domnule Președinte. În primul rând, aș vrea să vă anunț că la acest proiect de hotărâre eu am să mă abțin, deoarece sunt implicat direct în acest proiect de hotărâre cu această Asociație, iar la întrebarea pe care dumneavoastră, domnul consilier ați adresat-o Consiliului și implicit mie, eu vă răspund în felul următor: această Asociație nu este Asociația lui Dorin Butunoiu, nici a Consiliului. Este Asociația înființată în baza unui parteneriat public-privat, între autoritățile publice locale din nouă localități și privații acelor localități, adică actorii principali de dezvoltare ai respectivei zone. Acești actori locali s-au întâlnit într-o anumită perioadă în care dumneavoastră nu făceați parte din Consiliu, au pus bazele unei dezvoltări locale și împreună au făcut o strategie de dezvoltare. Mi-aș fi dorit ca alte persoane sau, eu știu, alți consilieri, cei care au condus Consiliul Județean la momentul 2011 să atragă mai mulți bani prin aceste grupuri de acțiune locală pentru că la nivel național existau acești bani. Din păcate, banii respectivi au mers în alte județe unde dezvoltarea locală avea prioritate, da? Iar la momentul respectiv, dacă nu am introdus ca și partener Consiliul Județean a fost tot din teama de a nu pica acest proiect. La momentul respectiv, domnul Președinte Chebac avea o altă abordare a acestor fonduri, iar eu am ținut cât de cât secret acest proiect, am mers la fiecare ... am mers la fiecare primărie și am vorbit cu edilul local din acea primărie și le-am explicat oportunitatea de a atrage bani europeni pentru acest teritoriu, au înțeles, ne-am pus la masă, am discutat, am văzut care e strategia de viitor și am atras împreună, în acest teritoriu, două milioane opt sute cincizeci de mii de euro. Trei sute de mii de euro sunt bani pentru funcționare, adică pentru angajați, pentru a achiziționa toate echipamentele necesare și a avea o bună funcționare a acestui GAL, deci nu vine nimeni să ceară bani de la Consiliu, ci în plus, împreună, reușim să facem lucrurile să funcționeze, ținând cont că toate contractele care vor urma a se finanța nu trebuie să depășească perioada de 31 decembrie 2013. Deci, noi, acest GAL a avut la dispoziție și are la dispoziție unsprezece luni de a atrage cei două milioane cinci sute de mii de euro. Două milioane cinci sute de mii de euro care intră în dezvoltarea aceluia teritoriu și nu intră

Textul înscris în prezenta fișă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbasa

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

În buzunarul nimănui. Adică să știm de la început unde merg acești bani: șapte sute de mii de euro vor merge în proiecte depuse de către autoritățile publice locale, iar restul de bani vor merge în privat. Deci ceea ce dă dovadă că banii respectivi vor face în așa fel încât teritoriul să fie, să aibă o putere financiară mai mare. În rest, eu știu, dacă alte lucruri care stau și nu, nu sunt destul de explicate de mine și nu au fost înțelese, vă rog, mai aștept întrebări. Nu, v-am mai spus: nu cere nimeni bani. Chiar am specificat clar: Consiliul Județean trebuie să susțină din toate punctele de vedere aceste asociații care aduc dezvoltare în județ și nu să pună piedici. Să știți că am avut o mică contră și cu domnul Președinte, dumneavoastră nu știți, da? Legat de a intra Consiliul Județean în Asociație sau a nu intra. Atunci când a fost vorba de bani, domnul Președinte a spus clar: nu dăm bani pentru așa ceva, nu intrăm, facem doar un simplu parteneriat. Am explicat: nu cere nimeni niciun ban, avem bani de funcționare, important e să sprijiniți din alte puncte de vedere acest proiect, această Asociație și localitățile în care se desfășoară acest proiect. Mulțumesc.”

Domnul Președinte precizează: „Deci, dacă domnul Butunoiu nu era implicat, eu aș fi optat pentru a intra și cu cotizație. În aceste condiții, existând, nu o suspiciune, dar o posibilă incompatibilitate, deși eu nu o văd, am evitat și am considerat totuși, după ce m-am consultat cu oamenii din aparatul de specialitate, că este obligația noastră absolută de a da girul moral. Și, de altfel, într-o situație similară, în cazul dumneavoastră, am fost pentru. Au venit unii cu niște argumente, pe care nu o să le expun aicea, și mi-au dat peste mână. Dar eu în general am căutat ca orice ban adus în județ să fie stimulat de către Consiliul Județean.”

Domnul Butunoi Adrian-Liviu adresează domnului Președinte întrebarea: „Deci, fiind un parteneriat public-privat, deci n-o să se ajungă în situația în care Consiliul Județean să cofinanțeze, sper, nu? Să cofinanțeze?”

Domnul Președinte răspunde: „Păi, ce am discutat până acuma? N-ați urmărit probabil.”

Domnul Butunoi Adrian-Liviu precizează: „Nu, eu am urmărit cu foarte mare atenție și revenim la ce a spus colegul meu, colegul meu Ștefan...”

Domnul Președinte spune că tocmai asta a spus că nu...

Domnul Butunoi Adrian-Liviu concluzionează: „Deci, din documentele puse la mapă, deci nu prea reiese clar, adică revenim...”

Domnul Președinte răspunde că este foarte clar. Deci, deocamdată dau un gir moral, iar dacă se va pune vreodată problema să se dea o cofinanțare, o să hotărască toți aceștia de aici ce se va face. În niciun caz...

Domnul Aramă Iulian-Nicușor intervine, spunând că și cei care se abțin.

Domnul Președinte afirmă că și cei care se abțin. „Domnule, e un drept să te abții. E un drept să vă întreb de ce vă abțineți, e dreptul dumneavoastră să nu-mi răspundeți de ce vă abțineți. Eu caut să mă conformez unor prescripții legale, chiar dacă mie nu-mi convin aceste prescripții. Dar asta e.”

Domnul Butunoi Dorin transmite: „Stimate consilier Butunoi, cofinanțare pentru proiectele depuse de către autorități, cred că cu toții trebuie să ne implicăm în acest lucru, dar Consiliul Județean să rămână în afara discuțiilor pe care Asociația le face

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,
Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

pentru a dezvolta teritoriul respectiv nu mi se par corecte. Atunci când această Asociație ia niște decizii, în interiorul ei, cu banii care vin de la Uniunea Europeană, mi se pare corect și cel mai constructiv ca și Consiliul Județean să fie reprezentat la această întâlnire și a lua decizii. Deci, asta este rolul Consiliului Județean: de a face parte din această Asociație, iar adunările generale care se fac și hotărârile care le iau actorii locali ai acestui teritoriu să fie luate și cu consultarea Consiliului Județean și implicarea lui în aceste hotărâri. Deci, aici e rolul Consiliului Județean, nu dacă e să se facă cofinanțări pe anumite proiecte, deciziile le vom lua tot în ședințele de Consiliu a județului. Nu vor fi cofinanțări care dumneavoastră nu veți ști sau nu veți da aprobarea sau girul.”

Domnul Președinte zice că s-au clarificat ...

Domnul Aramă Iulian-Nicușor intervine: „Doar o singură observație, dacă îmi permiteți domnule Președinte. Apreciez în mod deosebit inițiativa colegului și prietenului meu domnul consilier Butunoiu, dar îmi permit și eu o recomandare: dacă putem extinde pe viitor, deci acest proiect este clar închis, să extindem și către o serie de localități care sunt de altă culoare decât cea pe care unii dintre dumneavoastră o agreează. Mulțumesc frumos.”

Domnul Președinte transmite: „Din câte știu eu, n-a fost vorba de nicio culoare, bietul Butunoiu a umblat de a dat în gât, ca să-i convingă pe unii și pe alții, chiar având obstacole din partea unor oficialități. Deci aceea nu a fost nicio acțiune politică, este meritul cap-coadă a lui Butunoiu.”

Domnul Aramă Iulian-Nicușor concluzionează că este prietenul dânsului și a fost o rugămintă și o recomandare.

Domnul Președinte răspunde că da. Sigur că da.

Domnul Aramă Iulian-Nicușor spune că să n-o ia ca niciun afront și mulțumește.

Domnul Președinte răspunde că nu. Deci, de la bun început n-a fost nicio...

În continuare, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

Se aprobă cu 32 voturi „pentru”, 0 voturi „împotrivă” și o abținere (Butunoiu Dorin).

Se trece la punctul 7 din ordinea de zi:

Modificarea anexelor Hotărârii Consiliului Județului Galați nr. 176/31.10.2012 privind aprobarea monografiei economico-militare a județului Galați, întocmită în anul 2012

Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

Se aprobă cu 32 voturi „pentru”, 0 voturi „împotrivă” și o abținere (Aramă Iulian – Nicușor).

Se trece la punctul 8 din ordinea de zi:

Rectificarea bugetului local al Consiliului Județului Galați pe anul 2013

Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

Textul înscris în prezenta fișă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, fiind vorba despre o hotărâre cu privire la buget, votarea ei se realizează pe articole.

Supune la vot **art. 1** din proiectul de hotărâre.

Se aprobă în unanimitate, cu 33 voturi „pentru”.

Supune la vot **art. 2** din proiectul de hotărâre.

Se aprobă în unanimitate, cu 33 voturi „pentru”.

Supune la vot **art. 3** din proiectul de hotărâre.

Se aprobă în unanimitate, cu 33 voturi „pentru”.

Supune la vot **proiectul de hotărâre în întregime.**

Se aprobă în unanimitate, cu 33 voturi „pentru”.

Se trece la punctul 9 din ordinea de zi:

**Alocarea unei sume din fondul de rezervă al Consiliului Județului Galați
autorităților locale din localitățile afectate de calamitățile produse din lunile
mai-iunie 2013**

Inițiatori: Cornel Hamza

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

Domnul Președinte precizează că la acest proiect de hotărâre există două amendamente. Primul dintre ele este formulat de domnul consilier Ștefan Ion și îl roagă să prezinte amendamentul.

Domnul Ștefan Ion a prezentat, în scris, următorul:

«AMENDAMENT

la proiectul de hotărâre privind 4398/21.06.2013

**Alocarea unei sume din fondul de rezervă al C. J. Galați, autorităților locale din
localitățile afectate de calamitățile produse din lunile mai-iunie 2013**

(înregistrat la Consiliul Județului Galați cu nr. 5131/26.06.2013)

Introducerea UAT Matca, UAT Buciumeni în Anexă cu suma de 50 mii lei pentru fiecare UAT.

Semnează: Ștefan Ion

Data: 26.06.2013».

Domnul Ștefan Ion afirmă: „Mulțumesc, domnul Președinte. Cu toții am văzut, cei care n-au fost în teren au văzut la televizor, ce s-a întâmplat în unele localități. Aș da exemplu: unității administrativ-teritoriale Matca, știm cu toții ce s-a întâmplat acolo la aceste inundații, și întâmplător, poate nu întâmplător, Matca nu este prinsă în această Anexă privind rectificarea. Pe scurt: doresc, împreună cu colegii de la PDL, introducerea UAT-ului Matca și UAT-ului Buciumeni în Anexă cu suma de 50 de mii lei pentru fiecare.”

Domnul Președinte transmite: „Domnul consilier, de această hotărâre, a lucrat la ea domnul Vicepreședinte Hamza. Muncă foarte grea, pentru că la un moment dat, dintr-o sumă totală de 15 ... - vorbesc în lei vechi - de 15 miliarde, fiind toate aceste ploi catastrofice succesive, care au produs pagube, ne-am pomenit cu o mulțime de

Textul înscris în prezenta fișă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcas

sesizări de la ISU locale și cerând sume foarte mari. Și atunci, ce-am hotărât? Ca tot ce a venit de la ISU local să fie contrasemnat și certificat de domnul colonel Balaban, care răspunde de structura județeană a ISU și în același timp, am trimis, și asta a fost destul de greu, în fiecare punct, specialiști de la Direcția Tehnică, ca să stabilim, că sigur e absolut normal ca omul în asemenea situații să ceară cât mai mult în banii care... Ne-am limitat la o sumă de vreo 11 miliarde din alea 15. Deci, mai avem 4 miliarde la fondul de rezervă. Domnul Hamza și cu toți oamenii din subordine a muncit foarte mult, adică asta v-o spun, dânsul va răspunde, dar ca să înțelegeți cam care a fost stilul de muncă și volumul de muncă, care a fost foarte mare și cumva impus în ritm urgent." În continuare, dă cuvântul domnului Vicepreședinte Hamza Cornel.

Domnul Hamza Cornel afirmă: „Punctual: Matca nu figurează cu nicio cerere și m-am interesat la Prefectură doar pentru terenurile agricole, iar noi ne-am ocupat de îndepărtarea efectelor dezastrului pe drumurile județene, drumurile comunale, străzi și poduri și podețe. E capitol separat. Matca, nefiind în evidențele noastre, nu putea să primească. Mă rog, după aceea discutăm. Buciumeni-ul: nicio solicitare n-are, nici la Prefectură, m-am uitat pe liste ieri. Deci, nicio rea intenție la cele două.”

Domnul Butunoi Adrian-Liviu, adresându-se domnului Vicepreședinte, vrea să îi aducă la cunoștință că în data de 13.05.2013 a fost trimis către ISU, Prefectură și Consiliul Județean. Și are adresa și...

Domnul Hamza Cornel întreabă pe ce. La ce se referă?

Domnul Butunoi Adrian-Liviu răspunde că este despre reabilitarea pârâului Corozel. Sume pentru reabilitarea pârâului Corozel. În continuare, întreabă: „După aia, să înțeleg că această Comisie, cum este în expunerea de motive, această Comisie a constatat ceea ce au mințit televiziunile?”

Domnul Hamza Cornel răspunde: „Domnilor, Prefectura s-a ocupat de construcții civile și tot Prefectura ne-a trimis adresă nouă să ne ocupăm de: drumuri județene și drumuri comunale, și cu asta basta, nu de râuri, de pârâuri și de suprafețe agricole. Sumele acelea pe care le-ați văzut acolo sunt alocate doar pentru îndepărtare, nu pentru reabilitarea stricăciunilor. Am considerat, ați văzut și dumneavoastră la Comisie că evaluările sunt subiective, sume foarte mari, dar ne-am orientat la un 10% știind situația din teren, știam ce trebuie și ce utilaje și cât au lucrat, eu zic că primarii sunt mulțumiți.”

Domnul Ștefan Ion comunică: „O serie de primari sunt mulțumiți și cred că ați început să colorați și ploaia și dezastrurile care vin în județul Galați...”

Domnul Hamza Cornel spune că dacă Dumnezeu face ...

Domnul Ștefan Ion continuă: „... le-ați făcut roșii și galbene, din păcate, pentru gălățeni. Nu este normal și ar trebui tratate toate localitățile în mod unitar. Și aici, cred că domnul Președinte, care în momentul în care există ceva pe zona asta, dă responsabilitatea altcuiva. Deci, domnule Președinte, sunteți ales uninominal și ar trebui să tratați în mod egal toate localitățile județului Galați.”

Domnul Președinte afirmă: „Uite, aicea, greșiți. La Corozel: m-am dus, împreună cu domnul Prefect am fost. Acolo, e o întreagă poveste: pentru că în toată

Textul înscris în prezentă fișă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbasa



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

albia minoră și majoră a Corozelului sunt construcții. Acuma, n-ai cum să-l iei, să-l amendezi pe bunicul locatarului că a construit atunci în vădită contradicție cu legile actuale privind construcția. A existat, realmente, o construcție, unde e un atelier - așa ceva - care a fost cu un gard pe o cale de scurgere. Am discutat cu ambele părți, deci și cu cei care au reclamat și cu respectivii, care între timp se mai calmaseră și nu mai erau atât de violenți, până la urmă au ajuns la o înțelegere. Respectivul spunea că el a fost un cumpărător de bună-credință a unei suprafețe agricole și că ravena aia nu era prevăzută ca o cale naturală de scurgere a apelor pluviale. Oricum, se instalase o conductă, s-a zis că se dublează. Chestiunea privea, încă o dată, strict pe primar, și primarul era un tip de cât se poate bună-credință, că nu sub el se făcuse respectiva și urma să se facă. Acolo însă sunt mari probleme, pentru că au existat două acumulări de apă, care au fost zeci de ani, și acum vreo patruzeci de ani sau nu știu cât... nu! - după Revoluție. După Revoluție, aceste acumulări naturale au fost desființate și douăzeci de ani n-a fost nicio problemă și în momentul în care erau și acumulări de apă pentru perioada secetoasă. Și, ce este mai rău, că o serie întreagă de elemente, noi acuma am dat numai o bună, o mică parte din banii necesari să mai ia mărul, să ... pun în pericol șoseaua județeană, drumul județean. Vom vedea cum vom face."

Domnul Hamza Cornel spune că le dăm și zgură.

Domnul Președinte transmite: „Vom mări acolo șanțul de scurgere, vom face niște podețe cu alți bani, că deocamdată banii ăștia n-ajung. Deci, chestia cu Corozelul se știe foarte bine și în niciun caz domnul Hamza n-a avut o viziune politică. A luat și a dat cam la fiecare 10%.”

Domnul Hamza Cornel intervine: „Explicați-mi, domnul consilier, explicați-mi și mie cum am putut să colorez mixtura asfaltică în portocaliu? Pentru că de la ieșire din Tecuci și pe toată lungimea localității Matca am plombat peste 3000 de metri pătrați și alte localități roșii, din nordul județului, tipă că sunt gropi foarte mari.”

Domnul Președinte afirmă: „Deci, cum să spun: dați-o încolo de treabă. Duceți-vă și vedeți ce plombări se fac la Matca.” În continuare, spune că are omul perfectă dreptate.

Domnul Butunoi Adrian-Liviu precizează că a asistat personal. Poate să confirme domnul Hamza.

Domnul Ștefan Ion spune: „Stă în fișa postului dumneavoastră să faceți acest lucru și faptul că nu ați făcut pe toate drumurile județene e o pată neagră. Deci, în fișa postului dumneavoastră ... ”

Domnul Hamza Cornel intervine: „V-o dau dumneavoastră s-o păstrați.”

Domnul Ștefan Ion răspunde: „Niciun fel de problemă.”

Domnul Președinte informează că în calitate de coințiator al hotărârii, nu acceptă amendamentul și că nici domnul Hamza nu l-a acceptat.

În continuare, precizează că al doilea amendament e formulat de domnia consilieri Potec Nicolae-Petrișor și Butunoi Liviu și îi roagă să prezinte amendamentul.

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș



Domnii Potec Nicolae Petrișor și Butunoi Adrian-Liviu au prezentat, în scris, următorul:

«AMENDAMENT

**la proiectul de hotărâre privind
Alocarea unei sume din fondul de rezervă al Consiliului Județului Galați
autorităților locale din localitățile afectate de calamități produse în lunile mai și
iunie 2013**

(Înregistrat la Consiliul Județului Galați cu nr. 5140/27.06.2013)

Suplimentarea sumei alocate UAT Priponești cu 40 mii lei pentru a se putea realiza lucrarea solicitată prin adresa nr. 1087/22.05.2013.

Menționăm că suma de 50.000 lei a făcut obiectul unui proiect de hotărâre ce a primit aviz favorabil în data de 27.05.2013 de la toate comisiile de specialitate din cadrul Consiliului Județului.

Semnează: Potec Nicolae Petrișor

Butunoi A. Liviu

Data: 27.06.2013».

Domnul Potec Nicolae-Petrișor spune: „Am solicitat suplimentarea sumei alocate UAT Priponești cu 40 de mii lei pentru a se putea efectua lucrarea solicitată prin adresa numărul 1087 din 22.05. La ședința trecută, la ședința de Comisie de luna trecută, la ultima ședință de Comisie, am primit proiect de hotărâre la mapă în care se alocă suma de 50 de mii de lei pentru UAT Priponești și în spate avea această adresă 1087, avea Raportul ISU, avea și un deviz estimativ, avea tot dosarul complet. N-am înțeles de ce de la o lună la alta s-a redus această sumă, care sunt criteriile și de asemenea aș vrea să întreb inițiatorii: sumele acelea care au fost împărțite la comune cum s-au calculat sau în baza la ce s-au calculat, ce au în spate, ce note de fundamentare, ce devize estimative, în ce constau acele lucrări? Pentru că a împărți niște sume: unul 300, unul 500, unul 800, dar am solicitat la Comisie și nu mi s-a putut prezenta absolut nimic și, scuzați-mă, 100 de ...10 mii de lei dați la o comună, întreb: să facă ce cu ei?”

Domnul Hamza Cornel răspunde: „Ce? Ceea ce am spus mai devreme. Să se îndepărteze...”

Domnul Potec Nicolae-Petrișor întreabă cum.

Domnul Hamza Cornel precizează: „Cum: închiriind utilaje care să îndepărteze noroiul de pe drumul județean, să niveleze un drum local, să facă ceea ce trebuie pentru a le reda cât de cât circulației, nu să reabiliteze. Am exprimat odată acest punct de vedere. Cum s-au făcut? În mod subiectiv, ca orice om.”

Domnul Potec Nicolae-Petrișor întreabă: „Subiectiv?”

Domnul Hamza Cornel răspunde: „Bineînțeles. Ați văzut ce evaluări au cerut? De exemplu: Priponeștiul a cerut 640 de milioane ca să îndepărteze și el efectele. Un 10% însemna un 60 de milioane, a primit 100 de milioane.”

Domnul Potec Nicolae-Petrișor afirmă: „Eu sunt de acord cu dumneavoastră. Atunci trebuia să facem în felul următor: domnule, dăm la cinci localități, dar le distribuim sume cu care să poată să facă ceva, da?”

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PRESEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

Domnul Hamza Cornel transmite că poate să facă. Le spune dânsul.

Domnul Potec Nicolae-Petrișor transmite: „Ei din punct de vedere financiar nu pot angaja o lucrare de 600 de milioane, având disponibil 100 de milioane, da? Deci, nu au voie să facă așa ceva.”

Domnul Hamza Cornel precizează: „Deci, sunt sume pentru reabilitări, înțelegeți o dată. El poate să închirieze un utilaj și să-l plătească pentru îndepărtarea acestor efecte, vă spun sincer. Vă iau Gohorul și Negrileştiul, unde au fost evenimente succesive, grave, cu jumătate de metru de stradă de noroi pe drumuri, au angajat, au antamat lucrările cu unele firme.”

Domnul Potec Nicolae-Petrișor afirmă: „Eu sunt de acord, dar asta poate fi o apreciere a noastră și nicidecum ceea ce au solicitat dânsii în acea adresă.”

Domnul Hamza Cornel transmite că acele solicitări au fost trimise prin adresă semnată de Prefectură direct Guvernului. Vor primi de acolo bani pentru reabilitare.

Domnul Președinte transmite că aceea e altceva.

Domnul Hamza Cornel precizează: „Ce am putut noi să facem să intrăm puțin în normal, am făcut, domnilor.”

Domnul Președinte întreabă pe domnul Vicepreședinte Hamza dacă acceptă sau nu amendamentul.

Domnul Hamza Cornel răspunde că nu acceptă. Normal.

Domnul Președinte concluzionează că nu acceptă amendamentul. În calitate de coinițiator nu acceptă amendamentul.

În continuare, întreabă dacă sunt alte observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare. Dă cuvântul domnului consilier Aramă Iulian-Nicușor.

Domnul Aramă Iulian-Nicușor comunică: „Domnule Președinte, doamnelor, domnișoarelor, domnilor consilieri, am citit cu foarte mare interes acest proiect de hotărâre și preț de câteva ore m-am gândit dacă să mă bucur sau să fiu trist. În primul rând m-am bucurat și vă spun și de ce: pentru simplul fapt că am ridicat de-a lungul timpului și anume problema de a finanța primăriei, localități ai căror primari au fost aleși pe listele Partidului Democrat Liberal. Și iată, văd astăzi o rezonanță în rugămintea mea și eu vă mulțumesc pentru acest lucru, faptul că sunt trei localități ai căror primari sunt democrat-liberali, mă refer la: Târgu Bujor, Tuluțești și Priponești, de aceea sunt bucuros, dar sunt și trist pentru că sunt localități, alte patru localități...”

Domnul Președinte spune: „Păi, colegul dumneavoastră spunea că la Priponești s-a tăiat.”

Domnul Aramă Iulian-Nicușor îl roagă să nu îl întrerupă.

Domnul Președinte răspunde că nu...

Domnul Aramă Iulian-Nicușor spune: „Și, în același timp...”

Domnul Președinte afirmă: „Vă contraziceți dumneavoastră politic.”

Domnul Aramă Iulian-Nicușor transmite: „Vă contraziceți dumneavoastră, că sunteți un tip contradictoriu. Dar, în același timp...”

Domnul Președinte spune: „Oi fi contradictoriu, dar nu-mi angajezi cumnata cu un miliard jumate, fiind director.”

Textul înscris în prezenta fișă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbaș

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

Domnul Aramă Iulian-Nicușor afirmă: „Foarte bine.”

Domnul Președinte spune: „Nu-s hoț.”

Domnul Aramă Iulian-Nicușor transmite: „E foarte bine ceea ce spuneți.”

Domnul Președinte afirmă: „Sunt numai contradictoriu. Nu hoț.”

Domnul Aramă Iulian-Nicușor comunică: „Mă bucur ceea ce spuneți. Mă bucur.”

Domnul Președinte transmite: „Și eu mă bucur că nu m-a făcut mama hoț.”

Domnul Aramă Iulian-Nicușor continuă: „Iar celelalte patru localități, în speranța că într-o viitoare alocare de fonduri către comunele județului Galați veți ține cont și de faptul că mai sunt încă patru localități care au primari democrat-liberali. Eu vă mulțumesc pentru primii trei.”

Domnul Președinte întreabă dacă sunt alte observații, cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

În continuare, supune la vot proiectul de hotărâre fără amendamente.

Se aprobă cu 28 voturi „pentru”, 0 voturi „împotriva” și 5 „abțineri” (Aramă Iulian – Nicușor, Butnoi Adrian – Liviu, Potec Nicolae – Petrișor, Ștefan Ion și Zamfir Aurel).

Se trece la punctul 10 din ordinea de zi:

Aprobarea parteneriatului între Consiliul Județului Galați, Consiliul Județean Vaslui și Fundația Student Plus, Timișoara și asumarea unor obligații ce revin Consiliului Județului Galați în vederea implementării proiectului “Vocea ta în Europa” - «Voice of E(U)»

Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

Se aprobă în unanimitate, cu 33 voturi „pentru”.

Se trece la punctul 11 din ordinea de zi:

Rapoarte, informări, întrebări, interpelări, diverse

S-a luat act de Raportul domnului Nicolae Dobrovici-Bacalbașa, Președintele Consiliului Județului Galați, privind deplasarea la Varna, Bulgaria, în perioada 3-5 aprilie 2013.

S-a luat act de Raportul domnului Nicolae Dobrovici-Bacalbașa, Președintele Consiliului Județului Galați, privind deplasarea la Rostov-on-Don, Federația Rusă, în perioada 21-24 mai 2013.

S-a luat act de Raportul domnului Nicolae Dobrovici-Bacalbașa, Președintele Consiliului Județului Galați, privind vizita din cadrul proiectului cultural „Comisia Europeană a Dunării și statele riverane Dunării”, Bruxelles, 25 martie-30 aprilie 2013.

S-a luat act de Raportul domnului Cornel Hamza, Vicepreședintele Consiliului Județului Galați, privind deplasarea la Paris, Franța, în perioada 15-19 mai 2013.

S-a luat act de Raportul domnului Constantin Cristea, Director executiv al Direcției patrimoniu, privind efectuarea deplasării la Bordeaux, Franța, 13 mai-1 iunie 2013.

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

S-a luat act de Raportul de activitate al Spitalului Clinic Județean de Urgență „Sf. Apostol Andrei” Galați pentru luna mai 2013.

S-a luat act de Raportul de activitate al Spitalului Clinic de Boli Infecțioase „Sf. Cuv. Parascheva” Galați la data de 31 mai 2013.

S-a luat act de Raportul de activitate al Spitalului de Pneumoftiziologie Galați pe luna mai 2013.

S-a luat act de Raportul de activitate al Bibliotecii Județene „V.A. Urechia” Galați pe luna mai 2013.

S-a luat act de Raportul de activitate al Muzeului de Artă Vizuală Galați pentru luna mai 2013.

S-a luat act de Raportul de activitate al Complexului Muzeal de Științele Naturii „Răsvan Angheluță” Galați pe luna mai 2013.

S-a luat act de Raportul de activitate al Centrului Cultural „Dunărea de Jos” pe luna mai 2013.

S-a luat act de Raportul de activitate al Direcției Județene de Evidență a Persoanelor Galați pentru luna mai 2013.

S-a luat act de Raportul de activitate al Serviciului Public Județean de Administrare a Domeniului Public și Privat Galați pe luna mai 2013.

S-a luat act de Raportul de activitate al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Galați pentru luna mai 2013.

S-a luat act de Informarea Inspectoratului de Poliție al Județului Galați pe luna mai 2013.

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la informările sau rapoartele ce au fost prezentate? În continuare, dă cuvântul domnului consilier Aramă Iulian-Nicușor.

Domnul Aramă Iulian-Nicușor transmite: „Mulțumesc, domnule Președinte. Acum câteva zile am depus la mapa dumneavoastră o solicitare privind includerea pe ordinea de zi a proiectului pe care cu onoare dumneavoastră l-ați prezentat Consiliului Județului Galați în ceea ce privește asocierea Consiliului Județului Galați în Asociația de Dezvoltare Intercomunitară. Nu am primit încă un răspuns, ne încadrăm probabil în cele 30 de zile, dar vreau să vă atrag atenția dincolo de acest subiect: astăzi ați făcut niște afirmații foarte grave la adresa subsemnatului și ...”

Domnul Președinte intervine: „Eu, la adresa dumneavoastră? N-am făcut niciun fel de ...”

Domnul Aramă Iulian-Nicușor comunică: „Îmi rezerv dreptul de a vă ataca într-o direcție pe care numai eu și dumneavoastră o știți.”

Domnul Președinte spune că n-a făcut niciun fel de afirmație.

Domnul Aramă Iulian-Nicușor transmite: „Deci, limbajul dumneavoastră oricum este deplasat, da? M-ați făcut hoț.”

Domnul Președinte spune: „Nu, nu v-am făcut. Am zis că eu nu sunt hoț.”

Domnul Aramă Iulian-Nicușor răspunde: „Ba da.”

Domnul Președinte afirmă: „Dumneavoastră, vă privește...”

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PRESEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbasa

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcas



Domnul Aramă Iulian-Nicușor, adresându-se domnului Președinte, spune: „Nicio problemă.”

Domnul Președinte transmite: „Nu v-am făcut. Există înregistrare.”

Domnul Aramă Iulian-Nicușor precizează: „Absolut nicio problemă.”

Domnul Președinte spune: „Că, cumnata dumneavoastră a avut un miliard jumate primit de la tovarășul director în calitate de angajată, asta-i altă problemă, asta nu-i hoție. Dar eu am spus că eu nu sunt hoț. În privința dumneavoastră n-am făcut afirmații.”

Domnul Aramă Iulian-Nicușor răspunde: „Ba da. Ați făcut-o, dar, în fine.”

Domnul Președinte transmite că n-a făcut.

Domnul Aramă Iulian-Nicușor concluzionează că n-are nicio...Deci, rugămintea dânsului...

Domnul Președinte afirmă: „Îmi pare foarte rău, e înregistrat.”

Domnul Aramă Iulian-Nicușor spune: „Da? Mă bucur. Deci, rugămintea mea este să-mi răspundeți ...”

Domnul Președinte comunică: „Iar în rest, că sunt contradictoriu, e bine să vă abțineți. E bine să vă abțineți.”

Domnul Aramă Iulian-Nicușor răspunde: „Mă abțin când vreau, domnule Președinte.”

Domnul Președinte intervine: „Știu, știu, v-ați abținut.”

Domnul Aramă Iulian-Nicușor spune că nu la sugestia...

Domnul Președinte comunică: „Acuma vă mai abțineți când nu mai sunteți la putere, că v-ați bătut joc suficient de țara asta.”

Domnul Aramă Iulian-Nicușor transmite: „Domnule, e dreptul dumneavoastră să faceți orice fel de afirmație, acuma, chiar n-am nicio problemă.”

Domnul Președinte dă cuvântul domnului consilier Potec Nicolae-Petrișor.

Domnul Potec Nicolae-Petrișor, adresându-se domnului Președinte, vrea să ridice o problemă: la nivel de județ Galați există câteva localități care au accesat anumite programe gen: 3.2.2, 1.2.5. În continuare, întreabă dacă are cunoștință de situații la aceste localități în care nu au bani de cofinanțare și au ajuns să aibă blocate aceste proiecte.

Domnul Președinte transmite: „A fost acum domnul Vice-prim ministru și ministru al Dezvoltării Regionale, domnul Dragnea, s-a discutat, se va căuta, în măsura posibilului, să se ajute. Pentru că vedeți dumneavoastră, în timpul guvernării portocalii s-au deschis, prin Ministerul Dezvoltării Regionale, trei mii cinci sute de șantiere, care acu' sunt niște răni deschise care trebuiesc închise. De aicea pleacă toată treaba, o să încercăm, e județul nostru, nu ne interesează culoarea politică a respectivei localități, e o problemă gravă, ne zbatem, facem toate demersurile, domnul Hamza care se ocupă de problemele astea direct, a fost la aceste tratative, să vedem dacă încercările noastre de a favoriza județul vor avea un final fericit sau nu. Ne-a zis că are bani puțini și că va încerca totuși.”

Domnul Potec Nicolae-Petrișor spune: „Bun. Faptul că s-au deschis trei mii cinci sute de șantiere, nu este un lucru rău.”

Textul înscris în prezența filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

Domnul Președinte precizează: „Dacă n-ai finanțare, e un lucru foarte rău.”

Domnul Potec Nicolae-Petrișor continuă: „Faptul că nu reușim să le finanțăm este un lucru rău.”

Domnul Președinte transmite: „Foarte rău, când n-ai finanțare.”

Domnul Potec Nicolae-Petrișor informează: „Vreau să vă spun că jumătate din mandatul trecut am fost consilier și vreau să vă aduc la cunoștință că n-am întâmpinat probleme de genul ăsta. Referitor la partea de cofinanțări, Consiliul Județean avea tot timpul un fond de rezervă și asigura primăriilor...”

Domnul Președinte afirmă: „Deci, încă o dată: cofinanțări vom face, v-am mai spus, lucrurile astea, nu, nu în problema cofinanțării se opresc.”

Domnul Potec Nicolae-Petrișor spune: „Am înțeles. Vom face.”

Domnul Președinte precizează că nu în cofinanțări stă problema.

Domnul Potec Nicolae-Petrișor intervine: „M-am liniștit. Dacă vom face, m-am liniștit.”

Domnul Președinte constată că ordinea de zi a fost epuizată, declară închisă ședința și mulțumește pentru participare și pentru contribuția adusă la buna desfășurare a lucrărilor.

Prezentul proces-verbal, fără ștersături sau adăugiri, conține 20 (douăzeci) pagini și a fost prezentat în ședința ordinară a Consiliului Județului Galați din data de **30 iulie 2013**.

PREȘEDINTE

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa



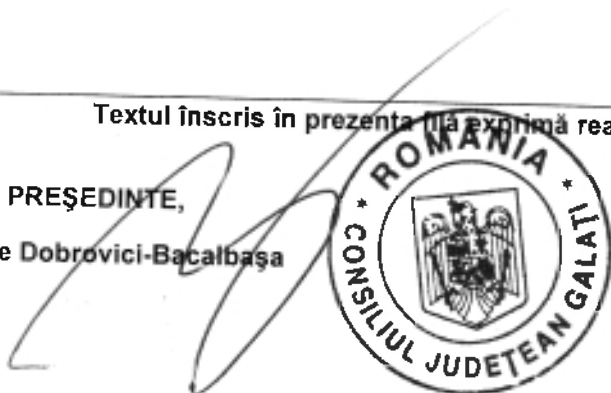
SECRETARUL JUDEȚULUI

Paul Pușcaș

Textul înscris în prezenta ilă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș