



PROCES – VERBAL

al ședinței extraordinare a Consiliului Județului Galați din 29 mai 2013

Ședința extraordinară a Consiliului Județului Galați a fost convocată prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județului Galați nr. 177 din 28 mai 2013 și a fost publicată în ziarul „Monitorul de Galați” din 29 mai 2013 și afișată la sediu, având următorul proiect al ordinii de zi:

1. Aprobarea Documentației de avizare a lucrărilor de intervenții și a Proiectului tehnic pentru obiectivul de investiție „Înlocuire ascensor prosectură-Spitalul Clinic Județean de Urgență <Sf. Ap. Andrei > Galați”;
Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa
2. Modificarea Hotărârii Consiliului Județului Galați nr. 232 din 30.06.2009 privind aprobarea Proiectului tehnic pentru obiectivul de investiție „Modernizare Parc Zoo, Pădurea Gârboavele, județul Galați”, proiect tehnic nr. P142/2008;
Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa
3. Aprobarea Studiului de Fezabilitate și a Proiectului Tehnic pentru obiectivul de investiție „Administrație pentru cetățeni – servicii eficiente și de calitate”;
Inițiator: Cornel Hamza
4. Aprobarea unor obligații ce revin Consiliului Județului Galați în vederea implementării proiectului „Administrație pentru cetățeni – servicii eficiente și de calitate”;
Inițiator: Cornel Hamza
5. Aprobarea parteneriatului dintre Unitatea Administrativ Teritorială Județul Galați și Unitățile Administrativ Teritoriale ale comunelor Barcea, Braniștea, Cuca, Drăgănești, Gohor, Grivița, Liești, Poiana, Priponești, Reditu, Schela, Smârdan, Smulți, Suceveni și Șendreni în vederea elaborării și implementării proiectului „Administrație pentru cetățeni – servicii eficiente și de calitate”;
Inițiator: Cornel Hamza
6. Aprobarea Studiului de Fezabilitate și a Proiectului Tehnic pentru obiectivul de investiție „e-Galați, servicii publice pentru cetățeni”;
Inițiator: Cornel Hamza
7. Aprobarea unor obligații ce revin Consiliului Județului Galați în vederea implementării proiectului „e-Galați, servicii publice pentru cetățeni”;
Inițiator: Cornel Hamza
8. Aprobarea parteneriatului dintre Unitatea Administrativ Teritorială Județul Galați și Unitățile Administrativ Teritoriale ale comunelor Bălăbănești, Bălășești, Cavadinești, Costache Negri, Cuza Vodă, Independența, Fundeni, Jorăști, Măstăcani, Nămolosa, Piscu, Rădești, Tudor Vladimirescu, Tuluțești și Vârlezi în vederea elaborării și implementării proiectului „e-Galați, servicii publice pentru cetățeni”;
Inițiator: Cornel Hamza

Textul înscris în prezenta fișă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

9. Schimbarea destinației și regimului juridic ale unor bunuri imobile ce aparțin patrimoniului județului Galați;

Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

10. Stabilirea costului mediu/an/beneficiar asistat din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Galați pentru anul 2013;

Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

11. Modificarea anexei 5 a Hotărârii Consiliului Județului Galați nr. 228/21 decembrie 2012 privind aprobarea taxelor și tarifelor la nivelul Consiliului Județului Galați;

Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

12. Rapoarte, informări, întrebări, interpelări, diverse.

Au participat în virtutea obligațiilor de serviciu: Costel Fotea - administrator public al Consiliului Județului Galați; Lucean Mihalcea - director executiv, Direcția economie și finanțe; Jana State - director executiv adjunct, Direcția economie și finanțe; Laura Angheluță - director executiv, Direcția de dezvoltare regională; Manuela Panaitescu - director executiv adjunct, Direcția de dezvoltare regională; Paula Simion - director executiv, Direcția tehnică; Eugenia Pufu - șef serviciu, Direcția patrimoniu; Lupașcu Cristina - auditor, Serviciul de audit public intern; Ionel Coca - șef serviciu, Serviciul de management al resurselor umane, sănătate și securitate în muncă și asigurarea calității; Mărioara Dumitrescu - arhitect șef, Compartimentul Arhitect Șef; Simina Gociu - șef serviciu numit temporar, Serviciul contencios și probleme juridice; Maricela Dura - consilier superior, Compartimentul cancelarie.

A participat ca invitată: Manon Emilia Cristoloveanu - director general, Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Galați.

De asemenea, au mai participat reprezentanți de la următoarele instituții de presă: ziarul „VIATA LIBERĂ”; ziarul „MONITORUL DE GALAȚI”; ziarul „LIBERTATEA”; „Realitatea TV” Galați; RTV.

Domnul Președinte dă cuvântul domnului secretar Pușcaș Paul pentru a face apelul nominal în vederea stabilirii prezenței la ședință.

Domnul Pușcaș Paul face apelul nominal.

Domnul Președinte informează că dintr-un număr de 33 consilieri județeni în funcție + Președintele Consiliului Județului Galați sunt prezenți 29 consilieri județeni în funcție + Președintele Consiliului Județului, deci ședința poate începe, fiind întrunite condițiile regulamentare pentru desfășurarea acesteia.

La începerea ședinței au lipsit următorii consilieri județeni: Aramă Iulian-Nicușor, Dima Gheorghe, Mănilă Gheorghe și Pintilie Carmen.

Doamna consilier județean Pintilie Carmen a sosit în sală după votarea punctului doi de pe ordinea de zi.

Domnul consilier județean Aramă Iulian-Nicușor a sosit în sală la punctul Diverse, după supunerea la vot a hotărârilor de pe ordinea de zi.

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PRESEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

Domnul Președinte informează că potrivit art. 33 alin. (4) din Regulamentul de Organizare și Funcționare al Consiliului Județului Galați, a fost prezentat la mapă procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județului Galați din 27 mai 2013.

În continuare, întreabă dacă sunt observații în legătură cu procesul-verbal.

Nefiind observații, supune la vot procesul-verbal.

Se aprobă în unanimitate, cu 30 voturi „pentru”.

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la ordinea de zi așa cum a fost publicată în presă și transmisă la mapă.

În continuare, supune la vot ordinea de zi:

1. Aprobarea Documentației de avizare a lucrărilor de intervenții și a Proiectului tehnic pentru obiectivul de investiție „Înlocuire ascensor prosectură-Spitalul Clinic Județean de Urgență <Sf. Ap. Andrei > Galați”;

Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

2. Modificarea Hotărârii Consiliului Județului Galați nr. 232 din 30.06.2009 privind aprobarea Proiectului tehnic pentru obiectivul de investiție „Modernizare Parc Zoo, Pădurea Gârboavele, județul Galați”, proiect tehnic nr. P142/2008;

Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

3. Aprobarea Studiului de Fezabilitate și a Proiectului Tehnic pentru obiectivul de investiție „Administrație pentru cetățeni – servicii eficiente și de calitate”;

Inițiator: Cornel Hamza

4. Aprobarea unor obligații ce revin Consiliului Județului Galați în vederea implementării proiectului „Administrație pentru cetățeni – servicii eficiente și de calitate”;

Inițiator: Cornel Hamza

5. Aprobarea parteneriatului dintre Unitatea Administrativ Teritorială Județul Galați și Unitățile Administrativ Teritoriale ale comunelor Barcea, Braniștea, Cuca, Drăgănești, Gohor, Grivița, Liești, Poiana, Priponești, Reditu, Schela, Smârdan, Smulți, Suceveni și Șendreni în vederea elaborării și implementării proiectului „Administrație pentru cetățeni – servicii eficiente și de calitate”;

Inițiator: Cornel Hamza

6. Aprobarea Studiului de Fezabilitate și a Proiectului Tehnic pentru obiectivul de investiție „e-Galați, servicii publice pentru cetățeni”;

Inițiator: Cornel Hamza

7. Aprobarea unor obligații ce revin Consiliului Județului Galați în vederea implementării proiectului „e-Galați, servicii publice pentru cetățeni”;

Inițiator: Cornel Hamza

8. Aprobarea parteneriatului dintre Unitatea Administrativ Teritorială Județul Galați și Unitățile Administrativ Teritoriale ale comunelor Bălăbănești, Bălășești, Cavadinești, Costache Negri, Cuza Vodă, Independența, Fundeni, Jorăști, Măstăcani, Nămolosa, Piscu, Rădești, Tudor Vladimirescu, Tuluțești și Vârlezi în vederea elaborării și implementării proiectului „e-Galați, servicii publice pentru cetățeni”;

Inițiator: Cornel Hamza

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PRESEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

9. Schimbarea destinației și regimului juridic ale unor bunuri imobile ce aparțin patrimoniului județului Galați;

Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

10. Stabilirea costului mediu/an/beneficiar asistat din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Galați pentru anul 2013;

Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

11. Modificarea anexei 5 a Hotărârii Consiliului Județului Galați nr. 228/21 decembrie 2012 privind aprobarea taxelor și tarifelor la nivelul Consiliului Județului Galați;

Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

12. Rapoarte, informări, întrebări, interpelări, diverse.

Se aprobă în unanimitate, cu 30 voturi „pentru”.

Se trece la punctul 1 din ordinea de zi:

Aprobarea Documentației de avizare a lucrărilor de intervenții și a Proiectului tehnic pentru obiectivul de investiție „Înlocuire ascensor prosectură-Spitalul Clinic Județean de Urgență <Sf. Ap. Andrei > Galați”

Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

Domnul Președinte precizează că este ascensorul de la morgă.

În continuare, întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

Se aprobă în unanimitate, cu 30 voturi „pentru”.

Se trece la punctul 2 din ordinea de zi:

Modificarea Hotărârii Consiliului Județului Galați nr. 232 din 30.06.2009 privind aprobarea Proiectului tehnic pentru obiectivul de investiție „Modernizare Parc Zoo, Pădurea Gârboavele, județul Galați”, proiect tehnic nr. P142/2008

Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

Se aprobă cu 28 voturi „pentru”, 0 voturi „împotriva” și 2 „abțineri” (Butnoi Adrian-Liviu și Zamfir Aurel).

Domnul Președinte întreabă consilierii județeni enunțați mai sus de ce s-au abținut de la votarea acestui punct de pe ordinea de zi, cu mențiunea că pot să nu răspundă, dar are dânsul o curiozitate.

Domnul Zamfir Aurel spune că nu, în expunerea de motive nu apare această sumă inițiată și care este cea actualizată. Iar dacă se face o socoteală foarte mică la habitaclu pentru urși, lei și așa ... printr-o simplă înmulțire se vede că se alocă o sumă de aproximativ șase-șapte sute de dolari pe metru pătrat, pentru ca să stea niște urși. Inclusiv la împrejmuire și parc să vadă ce sume sunt acolo. Sunt extraordinar de mari și nu este niciun fel de justificare în spate.

Domnul Președinte transmite: «Da. Deci, față de proiectul inițial, între timp, povestea asta s-a lungit, proiectul inițial făcut de CONSPROIECT a fost un semieșec,

Textul înscris în prezenta fișă exprimă realitatea ședinței.

PRESEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

de fapt povestea CONSPROIECT-ului este o poveste care împreună va trebui să o rezolvăm. Dar, în fine, ne-am pomenit și am moștenit acest proiect. Între timp, lungindu-se lucrurile, legislația europeană în materie de grădini zoologice s-a modificat. Deci, era pe de o parte, o imperfecțiune, hai să-i zicem moale „imperfecțiune” a proiectului inițial, pe de altă parte, o modificare de legislație. Și, practic, am ajuns în situația în care am terminat aproape 95% din acest proiect, care la un moment dat părea că nu se mai termină. Au fost mari probleme cu finanțarea din partea Ministerului Mediului, până la urmă ne-au dat paralele, și acuma terminăm și, efectiv, se va realiza ca Grădina Zoologică, un lucru de calitate, care sperăm că va atrage toți copiii. O să mai căutăm să facem, există știți și un proiect cu Pădurea Gârboavele finanțat pe bani europeni. Sperăm că, în sfârșit, zona Gârboavele, tot în apropierea zonei Gârboavele vom lua o porțiune din Valul lui Traian care din păcate este totalmente neprotejat și se distruge, este pur și simplu: arat. Dar, o bucată o să o punem sub protecție și o să căutăm să creem o zonă civilizată unde să poată să meargă, relativ ieftin, locuitorii din Galați și mai ales copiii. Așa încât, dacă a fost expunerea de motive neclară, eu, ca șef al acestei instituții, îmi cer scuze, a scăpat, o să văd din ce cauză a fost acest lucru. Vă mulțumesc.»

Doamna consilier județean Pintilie Carmen a sosit în sală.

Se trece la punctul 3 din ordinea de zi:

Aprobarea Studiului de Fezabilitate și a Proiectului Tehnic pentru obiectivul de investiție „Administrație pentru cetățeni – servicii eficiente și de calitate”

Inițiator: Cornel Hamza

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Domnul Ștefan Ion răspunde că știe că au mai votat proiectele acestea.

Domnul Hamza Cornel intervine precizând că sunt trei grupe de ...

Domnul Președinte precizează că este o naștere cu trei gemeni și că acesta este cel de-al doilea geamăn.

Domnul Ștefan Ion întreabă când vine al treilea.

Domnul Președinte îi răspunde că o să vină.

În continuare, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

Se aprobă cu 29 voturi „pentru”, 0 voturi „împotrivă” și 2 „abțineri” (Potec Nicolae Petrișor și Ștefan Ion).

Se trece la punctul 4 din ordinea de zi:

Aprobarea unor obligații ce revin Consiliului Județului Galați în vederea implementării proiectului „Administrație pentru cetățeni – servicii eficiente și de calitate”

Inițiator: Cornel Hamza

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

Se aprobă cu 29 voturi „pentru”, 0 voturi „împotrivă” și 2 „abțineri” (Ștefan Ion și Potec Nicolae Petrișor).

Textul înscris în prezenta fișă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcas

Se trece la punctul 5 din ordinea de zi:

Aprobarea parteneriatului dintre Unitatea Administrativ Teritorială Județul Galați și Unitățile Administrativ Teritoriale ale comunelor Barcea, Braniștea, Cuca, Drăgănești, Gohor, Grivița, Liești, Poiana, Priponești, Reditu, Schela, Smârdan, Smulți, Suceveni și Șendreni în vederea elaborării și implementării proiectului „Administrație pentru cetățeni – servicii eficiente și de calitate”

Inițiator: Cornel Hamza

Domnul Președinte precizează că la acest proiect de hotărâre există un amendament formulat de domnul Ștefan Ion și îl roagă să prezinte amendamentul.

Domnul Ștefan Ion a prezentat, în scris, următorul:

«AMENDAMENT

la proiectul de hotărâre privind 4315/24.05.2013

(înregistrat la Consiliul Județului Galați cu nr. 4345/27.05.2013)

Introducerea UAT Buciumeni în parteneriat.

Semnează: Ștefan Ion

Data: 27.05.2013».

Domnul Ștefan Ion întreabă dacă e vorba de proiectul 4315, pentru că sunt mai multe amendamente. A dorit introducerea unității administrativ-teritoriale Buciumeni în parteneriat, deoarece consideră că este nevoie ca în acest proiect să beneficieze și această localitate.

Domnul Președinte roagă inițiatorul hotărârii să precizeze dacă acceptă amendamentul.

Domnul Hamza Cornel transmite că a fost amendat și respins.

Domnul Ștefan Ion întreabă dacă n-a mai votat o dată proiectul acesta de hotărâre.

Domnul Hamza Cornel răspunde că nu.

Domnul Ștefan Ion spune că e bine.

Domnul Președinte întreabă dacă sunt alte observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

În continuare, supune la vot proiectul de hotărâre fără amendament.

Se aprobă cu 27 voturi „pentru”, 0 voturi „împotrivă” și 4 „abțineri” (Butunoi Adrian-Liviu, Potec Nicolae Petrișor, Ștefan Ion și Zamfir Aurel).

Se trece la punctul 6 din ordinea de zi:

Aprobarea Studiului de Fezabilitate și a Proiectului Tehnic pentru obiectivul de investiție „e-Galați, servicii publice pentru cetățeni”

Inițiator: Cornel Hamza

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

Se aprobă cu 27 voturi „pentru”, 0 voturi „împotrivă” și 4 „abțineri” (Butunoi Adrian-Liviu, Potec Nicolae Petrișor, Ștefan Ion și Zamfir Aurel).

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbasa



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

Se trece la punctul 7 din ordinea de zi:

Aprobarea unor obligații ce revin Consiliului Județului Galați în vederea implementării proiectului „e-Galați, servicii publice pentru cetățeni”

Inițiator: Cornel Hamza

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

Se aprobă cu 27 voturi „pentru”, 0 voturi „împotriva” și 4 „abțineri” (Butunoi Adrian-Liviu, Potec Nicolae Petrișor, Ștefan Ion și Zamfir Aurel).

Se trece la punctul 8 din ordinea de zi:

Aprobarea parteneriatului dintre Unitatea Administrativ Teritorială Județul Galați și Unitățile Administrativ Teritoriale ale comunelor Bălăbănești, Bălășești, Cavadinești, Costache Negri, Cuza Vodă, Independența, Fundeni, Jorăști, Măstăcani, Nămolosa, Piscu, Rădești, Tudor Vladimirescu, Tuluțești și Vârlezi în vederea elaborării și implementării proiectului „e-Galați, servicii publice pentru cetățeni”

Inițiator: Cornel Hamza

Domnul Președinte precizează că la acest proiect de hotărâre există un amendament formulat de domnul Ștefan Ion și îl roagă să prezinte amendamentul.

Domnul Ștefan Ion a prezentat, în scris, următorul:

«AMENDAMENT

la proiectul de hotărâre privind 4317/24.05.2013

(înregistrat la Consiliul Județului Galați cu nr. 4346/27.05.2013)

Introducerea UAT Corni în parteneriat.

Semnează: Ștefan Ion

Data: 27.05.2013».

Domnul Ștefan Ion spune că a solicitat în amendament introducerea unității administrativ-teritoriale Corni în acest parteneriat.

Domnul Președinte roagă inițiatorul hotărârii să precizeze dacă acceptă amendamentul.

Domnul Hamza Cornel afirmă că actualitatea îl obligă să îl respingă.

Domnul Președinte întreabă dacă sunt alte observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

În continuare, supune la vot proiectul de hotărâre fără amendament.

Se aprobă cu 27 voturi „pentru”, 0 voturi „împotriva” și 4 „abțineri” (Butunoi Adrian-Liviu, Potec Nicolae Petrișor, Ștefan Ion și Zamfir Aurel).

Se trece la punctul 9 din ordinea de zi:

Schimbarea destinației și regimului juridic ale unor bunuri imobile ce aparțin patrimoniului județului Galați

Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

Domnul Ștefan Ion intervine: „Aș dori să fac câteva observații pentru că acolo sunt mai multe imobile care au făcut foarte multe probleme în instanță, având în vedere faptul că s-a cerut vânzarea acestora de către actualii chiriași. După câte știu, în imobilele respective sunt și acum chiriași și consider că acestea sunt grevate de sarcini în acest moment și trecerea lor dintr-o situație în alta consider că ar putea să genereze, pe viitor, eventuale procese în care noi, astăzi, am vota în necunoștință de cauză. Cu siguranță că este bine că se încearcă găsirea unor soluții pentru salariații din Consiliul Județului Galați, dar cutuma care ne arată că aceste procese au fost pierdute de Consiliul Județean ne poate crea probleme. Personal, mă voi abține de la votarea acestui proiect pentru că nu vreau ca pe viitor să răspundem pentru o eventuală problemă cauzată de către instanță. Vă mulțumesc.”

Domnul Președinte transmite: „Domnul Ștefan, eu sunt inițiatorul acestei hotărâri și eram convins că cel mai frenetic susținător veți fi dumneavoastră. Pentru că ce s-a întâmplat cu aceste spații este o rușine îngrozitoare pentru societatea românească și o condamnare fără echivoc a ce se numește act de justiție în România. În esență, s-a ajuns ca locuințe, care erau ocupate în bună parte de reprezentanți ai justiției, la proces alți oameni din sistemul judiciar să oblige Consiliul să le vândă la prețul unei sticle de whisky. Eu, ca cetățean al acestei țări, mă simt scuipat în față de decizia tribunalelor care au obligat comunitatea gălățeană, că aceste bunuri aparțineau cetățenilor din județul Galați - să fim foarte clari - să fie practic deposedați. Și probabil, voi înainta acest dosar la DNA, nu că s-ar rezolva ceva, dar ca să am eu conștiința descărcată, că am făcut tot ce era posibil. Am considerat punerea acestui punct o urgență. Din păcate, hotărârile tribunalelor din România trebuie respectate, oricare ar fi acestea și orice am crede noi despre ele, ca atare, vom vinde niște apartamente, care prin situarea lor în oraș sunt apartamente de lux la prețul unei sticle de whisky, dar vom întrerupe această, hai să nu zic furt, dar, hai să zicem prăduire. Prăduire? Nu vă place termenul? Pentru mine este prăduire. Această prăduire a bunurilor locuitorilor din Galați. Asta, pe de o parte, ca punct de vedere, ca inițiator. Ca problemă tehnică, privind faptul că sunt grevate de sarcini, aș ruga un specialist tehnic, pentru că este o problemă tehnică, să se pronunțe, din aparatul Consiliului Județean.” În continuare, dă cuvântul doamnei Gociu Simina.

Doamna Gociu Simina comunică faptul că tocmai prin schimbarea regimului juridic al acestor imobile s-au avut în vedere respectarea prevederilor Legii 215, și anume: astfel ele deveneau inalienabile, imprescriptibile, insesizabile. În continuare, afirmă: „Totodată, noțiunea de grevare de sarcini își are o reglementare exactă în Legea 7/1996 care ne prezintă cu exactitate noțiunile de grevare de sarcini și aici avem în vedere: ipotecile, litigiile, somațiile, chestiuni strict limitativ prevăzute de lege. Contractele de închiriere, practic nu fac obiectul unor încadrări juridice de acest gen, norma juridică strict limitativă este Legea 7/1996. Deci, nu suntem în situația unor grevări de sarcini, odată cu schimbarea regimului juridic.”

Domnul Ștefan Ion spune: „Dacă îmi permiteți, sigur că n-aș vrea să le dau idei acelor care locuiesc acolo, eu, probabil, argumentarea mea n-a fost suficient

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,
Nicolae Dobrovici-Bacalbasa

SECRETARUL JUDEȚULUI,
Paul Pușcaș

înțeleasă de domnul Președinte. Eu am spus un lucru: nu sunt neapărat împotriva, ci am spus că este periculos ca pe viitor, votând un asemenea proiect de hotărâre, să ne trezim cu un litigiu în instanță, și s-au mai găsit destule cazuri în care consilieri județeni împreună cu președintele, în țară, au plătit anumite despăgubiri unor anumite persoane. Dacă mâine, cineva, un chiriaș de acolo, deschide un litigiu în instanță, suntem în situația de care aminteam."

Doamna Gociu Simina informează că acest lucru se putea întâmpla și până acum... În continuare, afirmă: „Practic, odată cu schimbarea destinației acestor locuințe, ele vor deveni locuințe de serviciu, vor avea un alt statut, vor fi reglementate de Legea locuinței, deci, acolo trebuie să avem în vedere cu totul alte chestiuni juridice, strict, la fel limitativ prevăzute.”

Domnul Președinte concluzionează: „Deci, vreau să spun că la Brăila, Bunea Stancu, a reușit performanța să aducă o serie întreagă de medici tineri, în specialități deficitare. Eu unul, deși sunt anestezist-reanimator, deși sunt profesor de anestezie-reanimare, deși am colegi care au această specialitate și i-am sunat pe toți: măi, vrea un anestezist tânăr să vină la Galați? Nu am găsit. Sigur că în Occident sunt foarte bine plătiți, dar dacă la oferta asta adăugăm locuință, poate că rezultatul era diferit. Bunea Stancu le dă și locuință de serviciu, vreau să spun cum face. Deocamdată am moștenit o situație, care evident nu-mi convine, pe care nu o pot modifica decât parțial, dar ce fac aici: caut ca numele lui Bacalbașa să nu fie legat de niciun fel de prădăciune a bunurilor publice din județul Galați pe care le are în gestiune. De aceea am inițiat această hotărâre, iar în rest, este bunul nostru, al județului, pe care noi, ca oameni aleși și care ne-am bucurat de încrederea celor care ne-au ales, trebuie să-l protejăm maximal. Facem ce putem. Mai mult, poate ar trebui făcut mai mult. Eu sunt revoltat de tot acest dosar, dar n-am ce face. Atâta pot să fac, dar atâta fac, cât pot.”

Domnul Țuicu Emil, adresându-se domnului Președinte, întreabă dacă aceste locuințe sunt în acest moment grevate de vreun proces. Dacă este vreun proces cu ele.

Domnul Președinte răspunde că nu. „Tot ce avem proces nu putem trece.”

Domnul Țuicu Emil continuă: „Neavând niciun proces, noi, ca și proprietari, putem face ce vrem cu bunurile noastre pentru a ni le proteja. Cui e frică să nu voteze că vrem să ne protejăm lucrurile, e liber să nu voteze.”

Domnul Președinte mulțumește și comunică faptul că ce se face acum e antifurt.

Domnul Ștefan Ion, adresându-se domnului Președinte, spune că dacă instanța hotărăște altceva...

Domnul Președinte spune că nu, nu are cum să hotărască ... nu sunt procese. Îi spune precis, s-a interesat.

Domnul Zaharia Eugen solicită domnului Președinte să ia cuvântul. „Deci, dreptul Consiliului Județean de a trece un bun din domeniul public în privat sau din privat în domeniul public, nu-l poate lua nicio instanță judecătorească. Trebuie să înțelegeți că e un drept al consiliului local, al consiliului comunal, dacă e vorba de o comună, dreptul de a trece un bun din domeniul public în privat sau invers. Acuma,

Textul înscris în prezenta fișă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,
Nicolae Dobrovici-Bacalbașa



SECRETARUL JUDEȚULUI,
Paul Pușcaș

există o problemă: condiția este ca acest bun să nu fie grevat de ceva la momentul în care se face acest lucru. Ori, ne-a spus doamna ... că nu există niciun fel de..., știu eu, restricție, ar putea, astea sunt... noi fiind proprietarii, noi suntem cei care le știm. E singura modalitate de a ne proteja un bun: trecându-l în domeniul public, care într-adevăr este inalienabil, imprescriptibil, insesizabil, el poate fi dat cu chirie, administrat sau concesionat."

Domnul Ștefan Ion intervine: „Mulțumesc, domnule consilier, să înțeleg că sunt obligat să votez. Îmi spuneți și dumneavoastră și domnul Președinte.”

Domnul Președinte îi răspunde că nu, Doamne ferește! Nu e vorba de aceasta.

Domnul Ștefan Ion întreabă ce mai discută.

Domnul Președinte precizează că nu e vorba de obligație. Se caută să se lămurească niște lucruri.

Domnul Ștefan Ion spune că le-au lămurit.

Domnul Președinte supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

Se aprobă cu 27 voturi „pentru”, 0 voturi „împotrivă” și 4 „abțineri” (Butunoi Adrian-Liviu, Potec Nicolae Petrișor, Ștefan Ion și Zamfir Aurel).

Se trece la punctul 10 din ordinea de zi:

Stabilirea costului mediu/an/beneficiar asistat din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Galați pentru anul 2013

Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

Se aprobă cu 30 voturi „pentru”, 0 voturi „împotrivă” și o „abținere” (Butunoi Adrian-Liviu).

Se trece la punctul 11 din ordinea de zi:

Modificarea Hotărârii Consiliului Județului Galați nr. 228/21 decembrie 2012 privind aprobarea taxelor și tarifelor la nivelul Consiliului Județului Galați

Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

Se aprobă în unanimitate, cu 31 voturi „pentru”.

Se trece la punctul 12 din ordinea de zi:

Rapoarte, informări, întrebări, interpelări, diverse

S-a luat act de Informarea domnului Pușcaș Paul, Secretarul Județului Galați vizând situația vacanței unui loc de consilier județean din Consiliul Județului Galați.

S-a luat act de Informarea Compartimentului relații publice privind desfășurarea procedurii de participare a cetățenilor și a asociațiilor legal constituite la procesul de elaborare a proiectului de hotărâre a Consiliului Județului Galați privind modificarea anexei nr. 5 a Hotărârii Consiliului Județului Galați nr. 228/2012 privind aprobarea taxelor și tarifelor la nivelul Consiliului Județului Galați.

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

S-a luat act de Informarea Compartimentului relații publice privind desfășurarea procedurii de participare a cetățenilor și a asociațiilor legal constituite la procesul de elaborare a proiectului de hotărâre a Consiliului Județului Galați privind stabilirea costului mediu/an/beneficiar asistat din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului pentru anul 2013.

Domnul Președinte dă cuvântul domnului consilier județean Potec Nicolae Petrișor.

Domnul Potec Nicolae Petrișor amintește că la ședința anterioară a ridicat problema vacantării postului de consilier județean care este vacant. Și a primit o informare, pe care crede că a primit-o toată lumea. Toți colegii, în continuare, transmite: „În spatele acestei informări avem și o hotărâre a instanței din data de 21.12.2012, în care ne obligă să validăm mandatul de consilier județean a reclamantului Călușean Anghel Costel. Într-adevăr, scrie și cu recurs, probabil că s-a făcut și acel recurs, întrebarea este dacă s-a obținut și suspendarea acestei hotărâri judecătorești prin care suntem obligați. Și dacă nu, întrebarea este de ce din decembrie și până acum nu am validat acest mandat?”

Domnul Președinte îi răspunde că îi va da un răspuns domnul Secretar.

Domnul Pușcaș Paul afirmă că, după cum bine se știe, acțiunile în contencios administrativ, ca și cea de față, recursul suspendă executarea. Deci, este un recurs suspensiv de executare, astfel încât ea nu putea fi pusă în aplicare atâta timp cât nu există o soluție definitivă și irevocabilă.

Domnul Potec Nicolae Petrișor spune că a înțeles și întreabă dacă la această dată există o soluție la recurs.

Domnul Pușcaș Paul transmite: „Din tot ceea ce cunosc eu, a fost termen ieri, instanța urmează să se pronunțe, în momentul când vom intra în posesia hotărârii instanței categoric o vom pune în aplicare.”

Domnul consilier județean Aramă Iulian-Nicușor a sosit în sală.

Domnul Președinte spune: „Au fost niște vijelii în județul Galați, cu pagube care s-au produs. Comisiile ISU ale localităților ne-au trimis niște materiale preliminare pentru a fi ajutate din fondul de rezervă. Fondul de rezervă al județului este un lucru extrem de important pentru că nu știm ce ne așteaptă: de la inundații, incendii, Doamne ferește, cutremure sau așa mai departe. Ca atare, utilizarea sa implică o extrem de mare responsabilitate. Împreună cu domnul Vicepreședinte Hamza, am studiat aceste documente, am trimis de la Direcția Tehnică pe teren, doi ingineri, cu aparat fotografic evident ca să constate, să obțină și probe materiale - fotografiile sunt probe materiale, nu? Sunt probe materiale. O să apelăm și la domnul colonel Balaban, reprezentând instituția județeană a ISU. Pentru că vreau să spun că ieri, într-unul din județele țării, omologul meu a fost condamnat la un an cu suspendare pentru niște finanțări acordate pe baza unor sesizări privind pagube, prin fenomene meteorologice, făcute de cei din respectiva localitate. Ca atare, nici eu, nici domnul Hamza, nu avem niciun chef să ajungem prin tribunale și vom - poate ajungem, dar noi n-avem chef, Doamne ferește, știi? - și atunci luăm toate măsurile legale. Deci, cei care au făcut aceste sesizări, după îndeplinirea celor legale, vor fi despăgubiți,

Textul înscris în prezenta fișă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbasă



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

dacă întrunesc condițiile legale.” În continuare, întreabă dacă mai sunt intervenții și dacă cuvântul domnului consilier județean Aramă Iulian-Nicușor.

Domnul Aramă Iulian-Nicușor, adresându-se domnului Președinte, doamnelor, domnișoarelor, domnilor consilieri județeni, spune că se uita chiar în după-amiaza zilei de luni, după ședința pe care împreună cu onoare au parcurs-o, la o situație statistică privind situația economică a județului Galați. „Probabil că aveți și dumneavoastră cunoștință despre acest subiect, eu vă spun că este dezastruoasă. Referindu-mă la ceva care mi-a rămas întipărit în minte, situația șomajului: la situația numărului de șomeri neindemnizați, deci aflați în evidența, dar neindemnizați, stăm pe un onorant loc trei în țară, la situația șomerilor cu indemnizație, stăm pe un neonorant loc șase. În ceea ce privește procentul șomajului oficial, deci cunoscut, declarat în județul Galați ne situăm undeva la 9,11% - este un procent suficient de alarmant. Ori în aceste condiții, și mai sunt și alte aspecte legate de situația dramatică a județului Galați, ori în aceste condiții în care dumneavoastră cu onoare și, credeți-mă că eu personal chiar am încredere în premierul Victor Ponta, care a spus că a acordat sau va acorda garanții guvernamentale în valoare de o sută patruzeci de milioane de euro pentru dezvoltarea zonei intercomunitare Galați-Brăila-Tulcea.”

Domnul Președinte precizează că o sută douăzeci.

Domnul Aramă Iulian-Nicușor susține că o sută patruzeci. În continuare, transmite: „Deci, cum spuneam, eu am mare încredere în acest om pentru simplul fapt că este un tânăr politician care știe ceea ce face și a demonstrat-o. Eu nu găsesc rostul pentru care dumneavoastră, ca inițiator, ați retras de pe ordinea de zi acel proiect de hotărâre. Eu vă propun să organizăm o ședință de îndată, cu un singur punct pe ordinea de zi, la care să aprobăm acest proiect de hotărâre. Nu ne face onoare atâta timp cât Brăila, în ambele Consilii, a aprobat acest proiect. Nu ne face onoare atâta timp cât mâine, după-amiază, Municipiul Galați va aproba acest proiect. Vă mulțumesc.”

Domnul Președinte concluzionează că nici Tulcea, din păcate, nu a aprobat. Dacă au fost atenți la ce a spus dânsul data trecută, este că dânsul, personal, este pentru o apropiere cât mai strânsă între Brăila, Galați și Tulcea. Dânsul este unul din cei din județul Galați care crede că a luptat, de ani de zile, la un mod public, pentru conurbația Galați-Brăila, care va deveni a doua conurbație a țării și în cadrul echilibrării relațiilor între cele trei județe, fără îndoială, că această apropiere va avea loc, fără să fie necesară o ședință de îndată. În continuare, afirmă că se fac apropieri, se fac discuții.

Domnul Aramă Iulian-Nicușor îi spune domnului Președinte că sincer, încearcă un sentiment de jenă față de dânsul, că trebuie să i se adreseze, atâta timp cât îi știe capacitatea de bun organizator.

Domnul Președinte transmite că aceasta este foarte bine. În sfârșit.

Domnul Aramă Iulian-Nicușor continuă: „Dar eu cred că trebuie să aderăm la această organizație, iar motivația spusă că ar mai exista o serie de ... Bineînțeles, putem spune că de ce nu este Municipiul Tulcea membru a ... prin însuși statutul

Textul înscris în prezenta fișă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE
Nicolae Dobrovici-Bacalbasa



SECRETARUL JUDEȚULUI,
Paul Pușcaș

acestei, actului constitutiv al acestei asociații și al oricărei asociații de acest gen, aderarea la această asociație se poate face într-unul din următorii pași. Nu văd de ce am stopa evoluția acestui element, motivând de astfel de lucruri. Bineînțeles că această Asociație de Dezvoltare Intercomunitară se poate extinde și în județe precum: Vrancea, Buzău.”

Domnul Președinte spune că nu. Vrancea, Buzău, crede că nu este cazul. În continuare, transmite: „Cred că ne extindem la Regiunea de Sud-Est, vorbim de „Dunărea de Jos” care are niște caracteristici particulare și care justifică această apropiere. De altfel, va exista o participare și a Galați-ului în cadrul trecerii Insulei Mici a Brăilei în subordinea Consiliului Județului Brăila. Vom fi implicați în proiecte de turism privind cele trei regiuni care sigur va fi un turism de nișă și doamna Grapini ne-a promis ajutor, deocamdată, nu aș vrea să intru în detaliile tratatelor. Dar aceste tratative, care reechilibrează relațiile între Brăila, Galați și Tulcea se duc, și eu cred că în cel mai scurt timp, și sper, sper din toată inima, că în acest sens a fost declarația mea de data trecută, că în cel mai scurt timp va avea loc această fuziune, care, deocamdată, a votat-o numai Brăila; încă nu: Galați-ul și încă nu: Tulcea. Dar asta nu înseamnă că nu se duce o muncă intensă în cadrul tratatelor trilaterale. Vă mulțumesc.”

Domnul Aramă Iulian-Nicușor mulțumește și dânsul. În continuare, afirmă: „Dacă îmi permiteți o scurtă concluzie: aveți dreptate în ceea ce spuneți, dar eu cred că atât dumneavoastră, cât și noi, toate celelalte partide reprezentate aici, în Consiliul Județului Galați, avem șansa, zic eu, pentru prima dată în ultimele trei mandate de când sunt eu aici, să punem mai presus de orice interesele regiunii și apoi cele de partid, fiecare dintre noi, deci nu fac aluzie la niciunul dintre partide. Mulțumesc.”

Domnul Președinte afirmă că în ceea ce îl privește, știu că este un om de felul acesta.

Domnul Aramă Iulian-Nicușor precizează că tocmai de aceea, a spus că încearcă un sentiment de jenă că se adresează tocmai dânsului și știe foarte bine la ce se referă.

Domnul Președinte spune că nu vrea ca anumite tratative să le perturbe. În continuare, întreabă dacă mai sunt intervenții. Constatând că nu mai sunt, mulțumește și declară ședința închisă.

Prezentul proces-verbal, fără ștersături sau adăugiri, conține 13 (treisprezece) pagini și a fost prezentat în ședința ordinară a Consiliului Județului Galați din data de 27 iunie 2013.

PREȘEDINTE

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

SECRETARUL JUDEȚULUI

Paul Pușcaș

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș