



PROCES – VERBAL

al ședinței ordinare a Consiliului Județului Galați din 21 mai 2014

Ședința ordinară a Consiliului Județului Galați a fost convocată prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județului Galați nr. 358 din 16 mai 2014 și a fost publicată în ziarul „Viața liberă” din 17-18 mai 2014 și în ziarul „Monitorul de Galați” din 17-18 mai 2014 (ediția on-line) și afișată la sediu, având următorul proiect al ordinii de zi:

1. Eliberarea licenței de traseu pentru servicii de transport rutier public județean de persoane prin curse regulate speciale pentru operatorul de transport SC AMARILIA RA SRL, pe traseul Galați – Foltești (Poliția de Frontieră);

Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

2. Eliberarea licenței de traseu pentru servicii de transport rutier public județean de persoane prin curse regulate speciale pentru operatorul de transport SC ANDREEAS 95 EXIM SRL, pe traseul Stoicani – Vânători;

Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

3. Eliberarea licenței de traseu pentru servicii de transport rutier public județean de persoane prin curse regulate speciale pentru operatorul de transport SC GOLEANU TOUR SRL, pe traseul Galați (Bariera Traian) – Oancea (Poliția de Frontieră);

Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

4. Modificarea Hotărârii nr. 217/2012 a Consiliului Județului Galați privind aprobarea Programului județean de transport rutier public de persoane prin servicii regulate, cu valabilitate 01.01.2014 – 30.06.2019;

Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

5. Stabilirea costului mediu/an/beneficiar asistat din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Galați;

Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

6. Procedura de publicare a actelor administrative în Monitorul Oficial al Județului Galați;

Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

7. Validarea desemnării nominale a unui membru al Autorității Teritoriale de Ordine Publică Galați;

Inițiator: Dorin Butunoiu

8. Aprobarea parteneriatului cu Asociația Sueno Dance, Galați în vederea organizării festivalului internațional de dans ”Danubian Salsa Festival”;

Inițiator: Viorica Sandu

9. Eliberarea din funcție a doamnei Tania Iuliana Bogdan, Vicepreședinte al Consiliului Județului Galați;

**Inițiatori: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa
Cornel Hamza
Buruiană Daniela Laura
Butunoiu Dorin**

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

**Buțurcă Octav
Gogoncea Lilion Dan
Istudor Gigel
Podaru Tinca
Sandu Viorica
Șerban Iulian Marian
Zaharia Eugen
Dima Gheorghe
Buruiană Natalița
Gasparotti Florinel Petru
Neicu Dan Cristian
Hapeci Daniela Simona
Mănăilă Gheorghe
Ungureanu Cătălin
Vicleanu Marian**

10. Alegerea unui vicepreședinte al Consiliului Județului Galați;

Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

11. Rapoarte, informări, întrebări, interpelări, diverse.

Au participat în virtutea obligațiilor de serviciu: Lucean Mihalcea - director executiv, Direcția economie și finanțe; Laura Angheluță - director executiv, Direcția de dezvoltare regională; Manuela Panaitescu - director executiv adjunct, Direcția de dezvoltare regională; Constantin Cristea - director executiv, Direcția patrimoniu; Cristina Lupașcu - auditor, Biroul audit public intern; Ionel Coca - șef serviciu, Serviciul de management al resurselor umane, sănătate și securitate în muncă și asigurarea calității; Mărioara Dumitrescu - arhitect șef, Direcția Arhitect Șef; Mitică Budescu - șef Birou contencios și probleme juridice; Daniela Tecuță - consilier superior, Compartimentul cancelarie.

Au participat ca invitați: Dorin Otrocol - prefectul județului Galați; Manon-Emilia Cristoloveanu - director general, Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Galați.

De asemenea, au mai participat reprezentanți de la următoarele instituții de presă: ziarul „VIAȚA LIBERĂ”; TV Galați; VOX TV.

Domnul Președinte informează că la ședință participă domnul Prefect al județului și, de asemenea, salută prezența în sală a doi parlamentari: domnul senator Durbacă și domnul parlamentar Pâslaru.

În continuare, dă cuvântul domnului Secretar Pușcaș Paul pentru a face apelul nominal în vederea stabilirii prezenței la ședință.

Domnul Pușcaș Paul face apelul nominal.

Domnul Președinte informează că dintr-un număr de 34 consilieri județeni în funcție + Președintele Consiliului Județului Galați sunt prezenți 31 consilieri județeni în funcție + Președintele Consiliului Județului, deci ședința poate începe, fiind întrunite condițiile regulamentare pentru desfășurarea acesteia.

Au lipsit următorii consilieri județeni: Butunoi Adrian – Liviu, Călușean Anghel Costel și Neicu Dan – Cristian.

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

Au sosit după votarea primului punct de pe ordinea de zi domnii consilieri județeni Butunoi Adrian – Liviu și Călușean Anghel Costel.

Domnul Președinte informează că potrivit art. 33 alin. (4) din Regulamentul de Organizare și Funcționare al Consiliului Județului Galați, a fost prezentat la mapă procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județului Galați din 29 aprilie 2014.

În continuare, întreabă dacă sunt observații în legătură cu procesul-verbal.

Domnul Ion Ștefan precizează că are o observație.

Domnul Președinte dă cuvântul domnului consilier județean.

Domnul Ion Ștefan, adresându-se domnului Președinte, îi spune că în procesul-verbal al ședinței de data trecută, a făcut niște afirmații la adresa dumnealui și vrea să știe dacă le menține sau își cere scuze public.

Domnul Președinte îi transmite domnului coleg că nu știe despre ce afirmații vorbește.

Domnul Ion Ștefan spune că dacă nu știe, înseamnă că este foarte grav.

Domnul Președinte îi transmite că din punctul dumnealui de vedere poate fi grav.

Domnul Ion Ștefan intervine: „Aveți probleme cu memoria sau sunt alte probleme? Nu, ca să știm despre ce este vorba, vi le retrageți sau... Sunt niște minciuni grosolane la adresa mea și vreau să știu dacă vă retrageți aceste afirmații.”

Domnul Președinte îi transmite: „Domnule coleg, știu că data trecută nu am avut în niciun caz intenția de a vă jigni, am tot respectul pentru dumneavoastră ca persoană, efectiv nu știu despre ce este vorba, dacă cumva v-am jignit, îmi cer scuze, în niciun caz nu am vizat să vă jignesc. Asta v-o spun cu toată seriozitatea.”

Domnul Ion Ștefan mulțumește, acceptă scuzele.

Domnul Președinte supune la vot procesul-verbal.

Se aprobă în unanimitate, cu 32 voturi „pentru”.

Domnul Președinte, în calitate de inițiator, retrace de pe ordinea de zi *Punctul 4*. «Modificarea Hotărârii nr. 217/2012 a Consiliului Județului Galați privind aprobarea Programului județean de transport rutier public de persoane prin servicii regulate, cu valabilitate 01.01.2014 – 30.06.2019».

În continuare, întreabă dacă sunt observații cu privire la ordinea de zi așa cum a fost transmisă la mape și publicată în presă.

Domnul Țuicu Emil, adresându-se domnului Președinte, vrea să facă niște observații cu privire la ordinea de zi. Roagă să retragă de pe ordinea de zi *Punctul 10*: proiect de hotărâre privind alegerea vicepreședintelui. Consideră că nu îndeplinește toate condițiile legale, deoarece în Regulamentul nostru de funcționare, la articolul 21, alineatul 4 este stipulat foarte clar și dă citire: „în toate situațiile de încetare a mandatului de vicepreședinte înainte de expirarea duratei normale a acestuia, Consiliul Județului adoptă în prima ședință ordinară, la propunerea președintelui, o hotărâre prin care se ia act de situația apărută și se declară vacant locul consilierului județean în cauză. Hotărârea va avea la bază, în toate cazurile, un referat constatator semnat de președinte și de secretarul județului; referatul va fi însoțit de actele justificative.” Luând în considerare...

Domnul Președinte îl întreabă la ce articol face referire.

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

Domnul Țicu Emil răspunde că se referă la articolul 21, alineatul 4 din Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului județului.

Domnul Președinte precizează, încă o dată, articolul 21, alineatul 4.

Domnul Țicu Emil transmite: „Deci suntem aici, dacă țineți minte acum o lună de zile, în situația... sau două ședințe ordinare în urmă, în situația în care domnul Aramă și-a dat demisia, același lucru l-am susținut și îl susțin și acum: nu se poate face alegerea în această ședință. Domnul Ion Dumitru a fost validat cu o lună de zile după, pentru că trebuia respectat Regulamentul.”

Domnul Președinte îl roagă pe domnul Secretar al Consiliului Județului să îi dea răspunsul privind baza legală a ordinii de zi.

Domnul Secretar comunică faptul că nu există nici în Regulament și nici în legislația incidentă în materie, vreo interdicție ca acest proiect de hotărâre să poată fi luat în dezbateră Consiliului Județean la ședința de astăzi.

Domnul Țicu Emil consideră că este incorectă părerea domnului Secretar, atâta timp cât este stipulat în mod expres că se declară locul vacant, respectiv printr-o hotărâre, și se scrie foarte clar că: „în prima ședință ordinară”. Întreabă cum poate spune domnul Secretar că nu există niciun fel de prevedere. Dânsul are Regulamentul în față și i-a citit din el.

Domnul Secretar informează că reglementarea aceasta...

Domnul Țicu Emil întreabă dacă e aleatorie și dacă e după voință sau cum?

Domnul Secretar continuă și spune că este inclusă în Regulamentul de organizare și funcționare, preluată din Legea nr. 393 și este cu referire clar la cazurile de încetare de drept a mandatului.

Domnul Țicu Emil transmite: „Deci, încă o dată mai citesc: în toate situațiile de încetare a mandatului. Nu scrie: încetare de drept, domnule Secretar. Este foarte clar ...de vicepreședinte înainte de expirarea duratei normale a acestuia. Deci, nu discut decât pe lege. Nu mă interesează altceva. În toate situațiile de încetare a mandatului, nu contează că e: demisie, eliberat sau...”

Domnul Președinte, adresându-se domnului Secretar, îl roagă să precizeze, din nou, punctul dumnealui de vedere ca specialist.

Domnul Secretar precizează că în Regulamentul de organizare este preluat întocmai articolul 12 din Legea nr. 393...

Domnul Țicu Emil spune că, cu atât mai mult.

Domnul Secretar continuă și afirmă că acesta stipulează și, cu permisiunea dumnealor, îl citează: „în toate situațiile de încetare a mandatului înainte de expirarea duratei normale a acestuia consiliul județean”, în cazul nostru, „după caz, adoptă în prima ședință ordinară, la propunerea președintelui, o hotărâre prin care se ia act de locul vacant”. Așa cum este preluată și în Regulament este cu referire la cazurile de încetare a mandatului de drept pentru consilierii județeni.

Domnul Țicu Emil solicită ca domnul Secretar să îi arate unde scrie de drept...

Doamna Bogdan Tania-Iuliana dorește să i se permită să intervină. Adresându-se domnului Secretar, îi spune că este inadmisibil să inducă în eroare ...

Domnul Președinte îi comunică faptul că nu i-a dat cuvântul și că nu domnul Secretar îi permite, ci dânsul conduce deocamdată ședința.

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

Doamna Bogdan Tania-Iuliana spune că da, dar nici nu poate...

Domnul Președinte îi răspunde că da, o poate întrerupe și că are acest drept. Dacă vrea să spună ceva, o roagă să spună, dar să se conformeze disciplinei unei ședințe și dacă dorește să spună ceva, îi dă cuvântul.

Doamna Bogdan Tania-Iuliana transmite: «Da, domnule Președinte, aș vrea să vorbim cu calm, să nu vă enervați, pentru că noi vrem chiar să limpezim lucrurile din punct de vedere legislativ. Eu cred că... faptul că acum există o vulnerabilitate în ceea ce privește aplicarea riguroasă a legislației în legătură cu alegerea în aceeași ședință a vicepreședintelui pe un post care se vacantează abia după votul exercitat de consilierii județeni, cred că este o problemă. Trebuie să alegem vicepreședintele după ce avem garanția că postul este liber. Este ca și cum ați anticipa votul consilierilor, ceea ce este total nedemocratic, este ca și cum ați anticipa reacția Prefecturii la hotărârea de eliberare din funcție a vicepreședintelui, ceea ce este iarăși incorect, de aceea legiuitorul dă termen de o lună să se declare postul vacant și abia pe urmă, pe un post vacant, se poate alege o altă persoană. Este absolut logic, acolo, în lege scrie clar: „în toate cazurile de încetare a mandatului înainte de termen”, în toate cazurile; nu în cazuri de forță majoră, nu în cazuri particulare.»

Domnul Președinte îi zice că e bine să fie calmă.

Doamna Bogdan Tania-Iuliana spune că nu, vrea să fie fermă doar. Prin urmare...

Domnul Președinte afirmă că fermitatea dumneaei e ușor emoțională.

Doamna Bogdan Tania-Iuliana întreabă pe domnul Președinte de ce o întrerupe acum, i-a dat cuvântul...

Domnul Președinte spune că dânsa i-a dat același sfat, pe bază de reciprocitate și țină să i-l întoarcă.

Doamna Bogdan Tania-Iuliana, adresându-se domnului Președinte, îi spune că este ultima dumneaei dorință a de a intra într-o dispută de genul acesta. „Intenția noastră este de a face ca lucrurile să fie legale. Da?”

Domnul Președinte confirmă acest lucru.

Doamna Bogdan Tania-Iuliana continuă: „În momentul în care există un semn de întrebare, dumneavoastră, care țineți neapărat să se aplice corect legile întotdeauna în Consiliul Județului, trebuie să fiți foarte atent. Aici mi se pare că există o vulnerabilitate și dacă dumneavoastră nu vreți să o luați în considerație sigur că laolaltă cu, consilierii care vor vota ordinea de zi, cu acceptarea acestei hotărâri, vă asumați răspunderea, dar noi, avem un punct de vedere și l-am exprimat în felul acesta.”

Domnul Președinte informează că pe baza punctului de vedere al Secretarului Consiliului Județului, își asumă punctul de vedere și riscul și, ca atare, supune la vot ordinea de zi.

Domnul Cristovici Viorel, adresându-se domnului Președinte, afirmă că mai are un punct de vedere referitor la ordinea de zi, dacă i se permite.

Domnul Președinte dă cuvântul domnului consilier județean.

Domnul Cristovici Viorel comunică: „Vorbeați de corectitudine, vreau să vă aduc la cunoștință faptul că, Comisia nr. 2 nu a pus în discuție *Punctele 9. și 10.*, este

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

vorba de «Eliberarea din funcție a doamnei vicepreședinte Tania Bogdan» și *Punctul 10.* «Alegerea vicepreședintelui», deci, ca atare, la Comisia nr. 2 nu există foaie de observație, aviz, raport. Pentru a nu crea un precedent periculos, și anume acela de a discuta și de a valida proiecte de hotărâre în Consiliu fără să treacă prin comisii, fără să fie discutate, vă cer ca aceste două proiecte de hotărâre să fie retrase și discutate în altă ședință. Eu vă mulțumesc.»

Domnul Președinte mulțumește domnului coleg și îi precizează că avizul este consultativ. În continuare, dă cuvântul domnului consilier județean Ion Ștefan.

Domnul Ion Ștefan transmite: „Domnule Președinte, stimați colegi, grupul PDL consideră că inclusiv *Punctul 9.* are mari probleme, pentru că noi trebuie să ne amintim un picuț în istorie că atât Președintele Consiliului Județului a fost votat pe lista USL-ului și ales; acum, Președintele nu mai recunoaște colegii din PNL și asta e o mare problemă. Cred că Președintele la ora actuală dacă a fost ales pe listele PSD-PNL, eu cred că dumneavoastră la acest moment nu mai aveți legitimitate, dacă colegii din PNL dumneavoastră nu îi mai recunoașteți ca și parteneri. În același timp, pentru posturile de vicepreședinte, cele două posturi au fost alese în același timp, atât domnul Hamza cât și doamna Tania Bogdan au fost aleși în același moment. Cred că în mod similar, așa cum spuneți și dumneavoastră puțin mai devreme, ar trebui să procedăm la fel. Deci, cred că, în mod normal, ar trebui așa: să vă dați dumneavoastră prima dată demisia, că nu mai reprezentați USL-ul, după aceea să începem cu alegerea celor doi vicepreședinți, pentru că este o normalitate, așa cum au fost aleși, trebuie în mod similar să se întâmple și la nivel de revocare, și cred că, în acest mod, consider că, la fel cum au spus și domnul Țuicu și doamna Tania Bogdan, acest act nu poate să se întâmple în același timp. Așa cum spune foarte clar, ar trebui, dacă să presupunem intră și se validează *Punctul 9.*, *Punctul 10.* să intre în ședința următoare. De aceea, dacă se votează ordinea de zi și dacă vor intra *Punctul 9.* și *10.*, grupul PDL nu va participa la această mascaradă, ne vom retrage, și să vă lăsăm să faceți ce doriți. Vă mulțumesc.»

Domnul Președinte afirmă: «Domnule consilier Ștefan, eu admir de multă vreme stilul baroc al gândirii dumneavoastră. În legătură, punctual, cu ceea ce afirmați, sigur că am fost ales pe listele USL, numai că atunci când te însori, din multă dragoste, și când vii, găsești nevasta în patul vecinului, fără să o numești curvă, Doamne-fereste, e numai o doamnă care a făcut o altă opțiune, divorțezi, ceea ce se și întâmplă acum. În alt punct de vedere, vreau să vă spun că cei doi vicepreședinți, chiar dacă ar fi aleși împreună, chestiunea nu avea nicio relevanță; numai că cei doi vicepreședinți n-au fost aleși împreună, ci întâi a fost ales domnul Hamza, iar în rest, colegii liberali au dat "țacă" - cum se spune în limbaj popular, românesc - colegilor de la PC și deși trebuia să fie vicepreședinte actualul senator Durbacă, păcălindu-l, au forțat nota. Deci, din această cauză a fost un asincronism; dar încă o dată, chiar dacă era simultan sau asincronic, acest lucru n-avea nicio importanță.» În continuare, spune că a reținut afirmația domnului consilier privind grupul politic pe care îl reprezintă și, cu această ocazie, supune la vot ordinea de zi:

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

1. Eliberarea licenței de traseu pentru servicii de transport rutier public județean de persoane prin curse regulate speciale pentru operatorul de transport SC AMARILIA RA SRL, pe traseul Galați – Foltești (Poliția de Frontieră);
Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa
2. Eliberarea licenței de traseu pentru servicii de transport rutier public județean de persoane prin curse regulate speciale pentru operatorul de transport SC ANDREEAS 95 EXIM SRL, pe traseul Stoicani – Vânători;
Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa
3. Eliberarea licenței de traseu pentru servicii de transport rutier public județean de persoane prin curse regulate speciale pentru operatorul de transport SC GOLEANU TOUR SRL, pe traseul Galați (Bariera Traian) – Oancea (Poliția de Frontieră);
Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa
4. Stabilirea costului mediu/an/beneficiar asistat din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Galați;
Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa
5. Procedura de publicare a actelor administrative în Monitorul Oficial al Județului Galați;
Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa
6. Validarea desemnării nominale a unui membru al Autorității Teritoriale de Ordine Publică Galați;
Inițiator: Dorin Butunoiu
7. Aprobarea parteneriatului cu Asociația Sueno Dance, Galați în vederea organizării festivalului internațional de dans "Danubian Salsa Festival";
Inițiator: Viorica Sandu
8. Eliberarea din funcție a doamnei Tania Iuliana Bogdan, Vicepreședinte al Consiliului Județului Galați;

**Inițiatori: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa
Cornel Hamza
Buruiană Daniela Laura
Butunoiu Dorin
Buțurcă Octav
Gogoncea Lilion Dan
Istudor Gigel
Podaru Tinca
Sandu Viorica
Șerban Iulian Marian
Zaharia Eugen
Dima Gheorghe
Buruiană Natalița
Gasparotti Florinel Petru
Neicu Dan Cristian
Hapeci Daniela Simona
Mănăilă Gheorghe**

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

Ungureanu Cătălin
Vicleanu Marian

9. Alegerea unui vicepreședinte al Consiliului Județului Galați;

Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

10. Rapoarte, informări, întrebări, interpelări, diverse.

Se aprobă cu 20 voturi „pentru”, 8 voturi „împotrivă” (Bogdan Tania – Iuliana, Ursu Nicușor, Gaiu Magdalena, Stângă George – Cătălin, Cristovici Viorel, Țicu Emil, Grosu Constantin și Mănăilă Gheorghe) și 4 „abțineri” (Ștefan Ion, Potec Nicolae – Petrișor, Zamfir Aurel și Ion Dumitru).

Se trece la punctul 1 din ordinea de zi:

Eliberarea licenței de traseu pentru servicii de transport rutier public județean de persoane prin curse regulate speciale pentru operatorul de transport SC AMARILIA RA SRL, pe traseul Galați – Foltești (Poliția de Frontieră)

Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

Se aprobă în unanimitate, cu 32 voturi „pentru”.

Au sosit în sală domnii consilieri județeni Butunoi Adrian – Liviu și Călușean Anghel Costel.

Se trece la punctul 2 din ordinea de zi:

Eliberarea licenței de traseu pentru servicii de transport rutier public județean de persoane prin curse regulate speciale pentru operatorul de transport SC ANDREEAS 95 EXIM SRL, pe traseul Stoicani – Vânători

Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

Se aprobă în unanimitate, cu 34 voturi „pentru”.

Se trece la punctul 3 din ordinea de zi:

Eliberarea licenței de traseu pentru servicii de transport rutier public județean de persoane prin curse regulate speciale pentru operatorul de transport SC GOLEANU TOUR SRL, pe traseul Galați (Bariera Traian) – Oancea (Poliția de Frontieră)

Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

Se aprobă în unanimitate, cu 34 voturi „pentru”.

Se trece la punctul 4 din ordinea de zi:

Stabilirea costului mediu/an/beneficiar asistat din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Galați

Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Domnul Ion Ștefan solicită să ia cuvântul.

Domnul Președinte dă cuvântul domnului consilier județean.

Domnul Ion Ștefan transmite: „Sigur că partea de asistență socială și, în special, persoanele care se află în acea zonă, are o mare problemă și, ieri, în Comisie, împreună cu ceilalți colegi am pus diverse întrebări cu privire la copiii care se află în această situație și se pare că alimentația de la aceste servicii, chiar dacă se încadrează în anumite standarde, este la un quantum foarte mic. Cred că ar trebui, pe viitor, să încercăm să găsim soluții, astfel încât persoanele care se află în dificultate și se află în aceste centre să găsească mai multă înțelegere din partea autorităților, în așa fel încât hrana și serviciile de care beneficiază să fie mai mari, mai stimulative și, în același timp, să găsim soluții ca această diferență... vă rog să faceți un calcul foarte, foarte atent, cât înseamnă hrana în quantumul fiecăruia și cât înseamnă celelalte servicii. O să vedeți că hrana reprezintă mai puțin de 25%, iar celelalte sunt cu totul și cu totul alte servicii. Fără a aduce niciun fel de acuză, fără a aduce... pentru că astea sunt condițiile, ar trebui, cred, să avem o mai mare aplecare spre acești copii care sunt în dificultate, să găsim soluții și, în același timp, să găsim soluții în așa fel încât acești copii să fie hrăniți corespunzător, pentru că hrana face parte din viitorul acestor copii. Vă mulțumesc.”

Domnul Președinte afirmă: „Domnule coleg, sunt perfect de acord cu punctul dumneavoastră de vedere. Oricând veți veni cu un element practic de abordare a acestui punct de vedere o să căutăm să-l punem în aplicare.”

În continuare, supune la vot proiectul de hotărâre.

Se aprobă în unanimitate, cu 34 voturi „pentru”.

Se trece la punctul 5 din ordinea de zi:

Procedura de publicare a actelor administrative în Monitorul Oficial al Județului Galați

Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

Se aprobă în unanimitate, cu 34 voturi „pentru”.

Se trece la punctul 6 din ordinea de zi:

Validarea desemnării nominale a unui membru al Autorității Teritoriale de Ordine Publică Galați

Inițiator: Dorin Butunoiu

Domnul Președinte aduce la cunoștință că este vorba de o desemnare din oficiu legată de funcția de subprefect, care include automat calitatea de reprezentant în această structură.

În continuare, întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

Se aprobă în unanimitate, cu 34 voturi „pentru”.

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

Se trece la punctul 7 din ordinea de zi:

Aprobarea parteneriatului cu Asociația Sueno Dance, Galați în vederea organizării festivalului internațional de dans "Danubian Salsa Festival"

Inițiator: Viorica Sandu

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Doamna Gaiu Magdalena, adresându-se domnului Președinte, solicită să ia cuvântul.

Domnul Președinte dă cuvântul doamnei consilier județean.

Doamna Gaiu Magdalena transmite: «Aș vrea să vă rog să-mi prezentați sau mă rog... să prezentați motivele pentru care ați ales colaborarea cu această organizație de dans, în situația în care Comisia nr. 4, în zilele de audiență, a avut mai multe cereri de colaborare printre care Liceul de Artă "Dimitrie Cuclin" în cadrul unui concurs național și internațional de instrumente. Atunci s-a cerut un sprijin pentru premiarea elevilor din partea Consiliului Județean și nu s-a acordat. Nu găsesc rațiunea pentru care acceptăm această colaborare cu grupul de salsa pentru acest concurs internațional, iar Liceul de Artă "Dimitrie Cuclin", un Liceu ce a adus nenumărate premii județului Galați, a fost refuzat. Vă mulțumesc.»

Domnul Președinte îi comunică faptul că din câte știe dânsul, e vorba de o speță juridică. «Atunci nu puteam să acordăm din motive juridice, iar aici e vorba de un parteneriat care permite acordarea acestei chestiuni. Vreau să spun că în legătură cu un festival internațional care este sprijinit masiv de Primărie, noi dăm numai scena, deci e vorba de montat-demontat scena, despre aceasta este vorba în esență. Asupra mea, legat de ceea ce spuneți dumneavoastră s-au făcut presiuni foarte mari să plătim și sonorizarea; presiuni la care eu am rezistat. În ceea ce privește Liceul "Dimitrie Cuclin" este o instituție extrem de serioasă, pe care Consiliul Județului a sprijinit-o întotdeauna și vreau să spun că atunci când au plecat la Bordeaux i-am sprijinit cu transportul, deci, deși este o întreagă problemă și cu transportul în Consiliul Județului, deci căutăm să cumpănim cât mai bine și este punctul de vedere al majorității consilierilor prezenți aicea; dumneavoastră sigur că vă puteți exprima punctul de vedere prin vot.»

Domnul Ion Ștefan solicită să ia cuvântul.

Domnul Președinte dă cuvântul domnului consilier județean.

Domnul Ion Ștefan îl roagă să precizeze și faptul că în Comisia nr. 4 avizul a fost la balotaj: două voturi *pentru*, două voturi *împotriva*.

Domnul Președinte confirmă.

Domnul Ion Ștefan spune că nu crede că este... nu este corect pentru că, în mod normal, aceste lucruri trebuiesc gândite în mod unitar pentru toată lumea. „Am luat cuvântul de câte ori a fost nevoie la tot felul de ONG-uri și asociații care primesc bani publici; bani publici în așa fel încât își duc activitatea. Cred că ar trebui să facem o strategie, cum am solicitat să facem o strategie pe fiecare domeniu, o strategie în așa fel să știm și să-i punem la masă pe toți actorii care doresc să facă ceva în urbea noastră. Și cred că acest lucru trebuie să se întâmple o dată pentru totdeauna, să facem o strategie pe fiecare domeniu în așa fel încât să dăm o șansă tuturor, pentru

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

că a face în continuare această politică în care avantajăm pe unul, dezavantajăm pe altul, cred că nu este corect.”

Domnul Președinte precizează: „O să le dăm scena, să vedem cum, că montarea și demontarea scenei costă și aicea era problema: banul pentru scenă. În rest, scena ca atare o să căutăm să le-o dăm tuturor, nu ne putem permite, deocamdată, anul aceasta. Când o să fie mult mai mulți bani, eu, unul, în ceea ce mă privește, sigur că aicea am numai un vot, de aceea votăm. Fiecare din noi are o părere și un vot. Eu, unul, aș da scena tuturor, în măsura în care aș avea bani. Dat fiind că banii sunt puțini, acesta fiind un festival internațional, sprijinit masiv de Primărie, deși, eu personal nu sunt un mare admirator al dansului de salsa, am trecut de epoca aia.”

Doamna Gaiu Magdalena, adresându-se domnului Președinte, vrea să îl întrebe ceva totuși: în situația în care voturile sunt două *pentru*, două *împotriva* și dânsa a votat *împotriva*, avizul este favorabil sau negativ?

Domnul Președinte îi răspunde că avizul este nefavorabil, dar este consultativ.

Doamna Gaiu Magdalena mulțumește.

Doamna Pintilie Carmen, adresându-se domnului Președinte, dorește să i se permită, ca membru al Comisiei nr. 4, să își exprime votul *pentru* acest proiect, întrucât ieri a lipsit motivat.

Doamna Gaiu Magdalena îi spune că a fost absentă.

Doamna Pintilie Carmen informează că a solicitat o consultare vizavi de prezență la Comisia nr. 4, niciodată nu s-a făcut această consultare, nu s-a ținut cont de programul celorlalți consilieri care fac parte din Comisia nr. 4. Întrucât a solicitat să fie amânată pentru astăzi, când puteau fi prezenți toți membrii ce aparțin acestei comisii și ieri nu a putut fi prezentă, roagă să se țină cont că își exprimă votul *pentru* acest proiect, astfel încât nu mai sunt la balotaj.

Domnul Președinte afirmă că posibil că s-a dorit ca votul să fie negativ, oricum este consultativ și, oricum, ceea ce hotărăște este votul consilierilor.

Domnul Butunoi Adrian-Liviu solicită să ia cuvântul.

Domnul Președinte dă cuvântul domnului consilier județean.

Domnul Butunoi Adrian-Liviu transmite: „Vizavi de acest punct de pe ordinea de zi, aș vrea să fac și eu o precizare și vă rog frumos vă notați și să aveți în vedere: nu mi se pare normal ca la fiecare acțiune noi să plătim câte 70-80 de milioane montatul și demontatul scenei. Aș avea o propunere, este constructivă: eu știu... să trimitem la... din o parte din angajații Consiliului Județean pot fi trimiși la specializare, să nu mai angajăm noi firme, să dăm de fiecare dată câte 70 de milioane, nu? Ce părere aveți? Că e culmea, acum am luat... E curios, eu nu cunosc această firmă care montează scena, dar bănuiesc că dacă o să avem vreo 10-15 spectacole într-un an de zile... nu?”

Domnul Președinte îi comunică faptul că la întrebarea aceasta, exact nu îi poate răspunde.

Domnul Butunoi Adrian-Liviu îi precizează că, nu, aceasta având în vedere că nu prea stau bine cu banii.

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

Domnul Președinte spune că este o propunere interesantă și o să analizeze. În continuare, supune la vot proiectul de hotărâre.

Se aprobă cu 26 voturi „pentru”, 8 voturi „împotrivă” (Bogdan Tania – Iuliana, Ursu Nicușor, Gaiu Magdalena, Stângă George – Cătălin, Cristovici Viorel, Țuicu Emil, Grosu Constantin și Călușean Anghel Costel) și nicio abținere.

Domnul Președinte anunță că se trece la *Punctul 8.* din ordinea de zi: Eliberarea din funcție...

Doamna Bogdan Tania-Iuliana intervine și, adresându-se domnului Președinte, spune că, conform Regulamentului, Grupul Liberal solicită o pauză de 30 de minute pe care roagă să le fie acordată înaintea acestui proiect de hotărâre.

Domnul Președinte anunță că le poate acorda o pauză de 10 minute.

Doamna Bogdan Tania-Iuliana mulțumește.

Domnul Președinte dorește să supună la vot acest lucru.

Doamna Bogdan Tania-Iuliana precizează că nu se supune la vot. Regulamentul nu prevede.

Domnul Președinte îi dă dreptate. Caută să respecte toate...

Domnul Hamza Cornel anunță pauză de 10 minute.

Pauză.

.....
Se reiau lucrările.

Se trece la punctul 8 din ordinea de zi:

Eliberarea din funcție a doamnei Tania Iuliana Bogdan, Vicepreședinte al Consiliului Județului Galați

Inițiatori: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

Cornel Hamza
Buruiană Daniela Laura
Butunoiu Dorin
Buțurcă Octav
Gogoncea Lilion Dan
Istudor Gigel
Podaru Tinca
Sandu Viorica
Șerban Iulian Marian
Zaharia Eugen
Dima Gheorghe
Buruiană Natalița
Gasparotti Florinel Petru
Neicu Dan Cristian
Hapeci Daniela Simona
Mănăilă Gheorghe
Ungureanu Cătălin
Vicleanu Marian

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

Domnul Președinte informează că la acest proiect de hotărâre există amendamente și roagă pe domnul Vicepreședinte Cornel Hamza să îl prezinte pe primul dintre acestea.

Domnul Hamza Cornel, specificând că toată lumea îl are, a prezentat următorul:

«AMENDAMENT

la proiectul de hotărâre privind eliberarea din funcție a doamnei Tania-Iuliana Bogdan, vicepreședinte al Consiliului Județului Galați
(înregistrat la Consiliul Județului Galați cu nr. 4651/20.05.2014)

Având în vedere că la tehnoredactarea proiectului de hotărâre s-a comis o eroare materială, în vederea eliminării acesteia este necesară formularea prezentului

AMENDAMENT

În tot cuprinsul proiectului de hotărâre termenul de „*eliberare*” din funcție va fi înlocuit cu „*revocare*” din funcția de vicepreședinte a doamnei Tania-Iuliana Bogdan.

Dobrovici-Bacalbașa Nicolae
Buruiană Daniela-Laura
Butunoiu Dorin
Buțurcă Octav
Gogoncea Lilion Dan
Hamza Cornel
Istudor Gigel
Podaru Tinca
Sandu Viorica
Șerban Iulian-Marian

Zaharia Eugen
Dima Gheorghe
Buruiană Natalița
Gasparotti Florinel Petru
Neicu Dan Cristian
Hapeci Daniela-Simona
Mănăilă Gheorghe
Ungureanu Cătălin
Vicleanu Marian».

Domnul Președinte, din partea grupului de consilieri semnatari, precizează că acceptă amendamentul.

În continuare, roagă pe doamna Gaiu Magdalena și apoi pe domnul consilier Ion Ștefan să prezinte amendamentele formulate.

Doamna Gaiu Magdalena a prezentat următorul:

«AMENDAMENT

la proiectul de hotărâre privind eliberarea din funcție a doamnei vicepreședinte Tania Bogdan

(înregistrat la Consiliul Județului Galați cu nr. 4648/20.05.2014)

Consider că nu sunt motive întemeiate pentru schimbarea din funcție.

Data: 20.05.2014

Semnează: Gaiu Magdalena».

Doamna Gaiu Magdalena afirmă că în expunerea de motive s-a reprodus un fragment din legislație, fără a se preciza un motiv și nu știe dacă este normal acest lucru.

Domnul Președinte precizează că din punctul dumnealui de vedere, este perfect normal pentru că este vorba de o decizie politică la reconfigurare de majoritate. În continuare, dă cuvântul domnului consilier județean Ion Ștefan.

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

Domnul Ștefan Ion a prezentat următorul:

«AMENDAMENT

la proiectul de hotărâre privind eliberarea din funcție a doamnei Tania-Iuliana Bogdan, Vicepreședinte al CJ Galați

(înregistrat la Consiliul Județului Galați cu nr. 4647/20.05.2014)

Consider că nu sunt motive întemeiate pentru schimbarea din funcție.

Data: 20.05.2014

Semnează: Ștefan Ion».

Domnul Ștefan Ion afirmă că, de asemenea, în expunerea de motive și în raportul de specialitate, nici dânsul nu a identificat un motiv real și concret în care doamna Tania Bogdan ar fi încălcat într-un fel Regulamentul sau legislația în vigoare și, de asemenea, Grupul PDL, așa cum a spus, nu numai că nu va participa la acest vot, dar consideră că ceea ce se întâmplă este profund netemeinic și nelegal.

Domnul Președinte transmite: „Nimeni nu a susținut că doamna Vicepreședinte a încălcat ceva. Este vorba, din nou, repet, iarăși e un punct de vedere personal, pentru că nu asta discutăm aicea, de reconfigurarea majorității.”

În continuare, roagă inițiatorii proiectului de hotărâre să precizeze dacă acceptă amendamentul domnilor.

Domnul Hamza Cornel anunță că nu se acceptă.

Domnul Președinte concluzionează că nu se acceptă amendamentul.

Domnul Butunoi Adrian-Liviu intervine: „Domnule Președinte, îl rog pe domnul Secretar să ne spună dacă există undeva în lege că poate fi revocată o persoană din funcție pentru simplul fapt că... deci, un temei legal, una; și al doilea, acest amendament, pe care eu îl am în față, ce să înțeleg că domnul consilier Neicu Dan Cristian este ... văd că trebuia să semneze aici, domnule, cine și-a permis să-l treacă aici dacă nu a semnat? Sau dacă n-a semnat, de ce? Păi, înseamnă că nu-și asumă. La fel același lucru s-a întâmplat și la ședința de Comisie, domnule Președinte, și nu mi se pare normal, adică în momentul când un consilier este unul din semnatarii unui proiect de hotărâre, da? mi se pare normal să și-l asume; și-l asumă în momentul când îl semnează.”

Domnul Președinte îi transmite că din punct de vedere al logicii PDL-iste, are perfectă dreptate.

Domnul Butunoi Adrian-Liviu spune că din punct de vedere PSD îi dă dreptate, nu? Mulțumește.

Domnul Președinte afirmă că din punct de vedere al logicii umane, se îndoiește. În continuare, întreabă dacă sunt și alte observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare. Fiind vorba despre o hotărâre cu privire la persoană...

Domnul Tuicu Emil, adresându-se domnului Președinte, dorește să i se permită să intervină. „Aș vrea să se precizeze ceva, pentru că eu am studiat Regulamentul, am studiat Legea nr. 215, am studiat Statutul aleșilor locali – Legea nr. 393, nu am găsit decât în Legea nr. 393 o formulare care prevede revocarea din funcție. Peste tot în celelalte se discută despre eliberarea din funcție, iar formularea din Statutul aleșilor locali este simplă, se poate face eliberarea sau revocarea. De ce a fost

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

necesar acest amendament, pentru mine e o enigmă. Vă rog, dacă se poate, cineva, să-mi explice de ce a fost necesară această schimbare."

Domnul Președinte dă cuvântul domnului Secretar, rugându-l să aibă o intervenție scurtă.

Domnul Secretar spune că o să îmbine răspunsul de la întrebarea precedentă, temeiul legal este dat de articolul 18, alineatul 4, care prevede: mandatul de vicepreședinte al consiliului județean poate înceta înainte de termen în urma eliberării sau revocării acestuia din funcție în condițiile Legii nr. 215/2001, republicată. Condițiile sunt stabilite în art. 101 din Legea nr. 215 și ele sunt îndeplinite prin acest proiect de hotărâre.

Domnul Președinte afirmă: "Quod erat demonstrandum".

Doamna Gaiu Magdalena spune că n-a răspuns la întrebare ...

Domnul Președinte invită la o scurtă pauză, timp în care vor fi întocmite ...

Doamna Bogdan Tania-Luliana dorește să intervină.

Domnul Președinte dă cuvântul doamnei Bogdan Tania-Luliana.

Doamna Bogdan Tania-Luliana transmite: „Dragi colegi, în primul rând mulțumesc celor care au sesizat nedreptatea și ilegalitatea care se face astăzi în ceea ce privește eliberarea din funcție a vicepreședintelui. Sigur că s-au adus argumente în ceea ce privește legislația, nu există cuvântul *revocare* în expunerea de motive, iar articolul 101 nu conține acest cuvânt, iar exprimarea, sintagma: *revocare* sau *eliberare*, conjuncția «sau» dă aceeași putere ambelor cuvinte, iar în toată legislația fie 215, fie 393, apare doar cuvântul *eliberare* care este interpretat ca sancțiune, prin urmare, sancțiunea trebuie să aibă în spate niște vinovății și votul a două treimi din consilierii județeni în funcție. Dar nu despre asta este vorba, este vorba de faptul că suntem puși într-o situație cu totul nouă în Consiliul Județului. De 24 de ani nu s-a întâmplat niciodată ca un vicepreședinte să fie eliberat din funcție înainte de a-și încheia mandatul, de data aceasta, pe motivul explicit enunțat de domnul Președinte al Consiliului Județului, se face asta pentru că s-a schimbat majoritatea în Consiliu, o să o descoperim curând, asta nu scrie în lege, dar nu contează, domnul Președinte își asumă afirmația în calitate de coinițiator al hotărârii. Sunt convinsă că sunt și colegi care au semnat această hotărâre cu dificultate, chiar dacă au semnat-o, și asta mă bucură pentru că am primit asemenea semnale și le mulțumesc celor care m-au sunat și și-au manifestat dificultatea în care sunt puși. Un alt regret al meu este acela că am colaborat bine și am încercat să fac ce pot eu în Consiliul Județului încât să contribui la echilibrul și buna funcționare a acestei instituții. Aș fi meritat măcar atât, ca domnul Președinte să îmi dea un telefon și să îmi spună cu cinci minute înainte de a mă suna presa, să îmi spună: "doamnă Vicepreședinte, noi, PSD, vă vom elibera din funcție". Nu am primit acest telefon, de trei zile de când apărut dezbateră în public, nu am putut să stăm de vorbă, cu toate că ne-am întâlnit, și cred că aș fi meritat măcar atâta lucru, având în vedere că tot dumneavoastră ați afirmat că, chiar nu am greșit cu nimic. Sigur eu îmi asum, funcțiile vin și pleacă, alianțele politice sunt făcute, există ca să fie făcute și desfăcute, asta înseamnă viața politică vie, dar modul în care se face este nedrept și ilegal. Așa cum insist să spun că și alegerea vicepreședintelui de astăzi este o păcăleală, pentru că din cauza lipsei

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

acelui document în ședința de luna viitoare și abia după aceea eliberarea postului că se putea face legal alegerea, pune în dificultate mandatul ce îl va primi astăzi și, sigur, eu cred că în mod intenționat se încalcă legea tocmai pentru a putea fi revocat sau eliberat din funcție și/sau chiar anulată hotărârea de numire a vicepreședintelui în funcție, cred că se face asta pentru a asigura astăzi doar o majoritate pentru eliberarea mea. E o strategie probabil și campania electorală o fi vinovată, eu ce să zic mai departe, să ne dorim succes, rămân consilier județean alături de dumneavoastră și vom contribui fiecare cu cât poate la ceea ce înseamnă bunul mers al județului Galați și al acestei instituții. Cred că orice cuvânt nu-și mai are rostul, legislația își va spune cuvântul la momentul oportun și sigur că îmi iau dreptul să mă și apăr și cred că invitația domnului Președinte de a trece la vot este binevenită, atâta doar că noi, Liberalii, vom părăsi sala și nu vom vota, așa cum nu vom vota nici următoarea hotărâre. Vă dorim succes lucrărilor în continuare.”

Domnul Președinte spune: «Doamna Bogdan, eu personal am colaborat foarte bine cu dumneavoastră, deci nu este vorba de o problemă de persoană, am și spus: nu e vorba de vinovăție. Nu am putut să vă comunic pentru că ... nu, alaltăieri ați stat numai zece minute, când am vrut să mă duc, plecaserăți. Lăsând la o parte această chestiune, ați afirmat că ce se întâmplă este ilegal și imoral. Privind legalitatea, sigur că aparține Secretarului și o vor stabili alții. În ceea ce privește moralitatea, aș vrea să evoc cum am fost eu „eliberat” de către Liberali ca director, prin concurs, al Spitalului Județean. Am fost chemat de către Prefect, domnul Capră, nu e un denunț pentru că s-a prescris, care mi-a spus:...»

Domnul Butunoi Adrian-Liviu îl întreabă pe domnul Președinte dacă plătește o poliță.

Domnul Președinte continuă: «„Măi, dă-ți demisia, că altfel îți găsim noi ceva.” - așa să mă ajute Dumnezeu dacă mint cu ceva - așa că nu vorbiți dumneavoastră despre moralitate. Și mi-a prins bine, sigur că da. ...Dar nu vorbiți despre moralitate, că îmi vine să vărs. Vă mulțumesc.» În continuare, invită la vot.

Domnul Cristovici Viorel dorește să ia cuvântul.

Domnul Mănăilă Gheorghe, adresându-se domnului Președinte, vrea să îl anunțe și dânsul ceva. „În această situație, eu, ați văzut și la vot, am luat hotărârea să votez împotriva... adică alături de colegii mei. În felul acesta, eu vreau să vă aduc la cunoștință că voi părăsi sala, deoarece nu vreau să-mi dau votul, nu merită colegul meu votul de astăzi. S-au făcut presiuni, mie mi s-a adus la cunoștință cine este, cine urmează să fie vicepreședinte și cunosc mult mai mult. S-au făcut până peste limita demnității umane presiuni asupra mea, am fost sunat din jumate în jumate de oră din toate direcțiile, la foc încrucișat. Vreau să vă aduc la cunoștință și respectuos să vă cer să părăsesc sala, doar atât. Sunt probleme de ordin... de bucătăria noastră și nu vreau să le prezint aici.”

Domnul Președinte, adresându-se domnului coleg, spune că sunt două aspecte distincte: unul este eliberarea ...

Domnul Mănăilă Gheorghe afirmă: „Exact. Asta am și spus. Asta am și spus și, implicit, eu trebuie să votez colegul care nu merită.”

Domnul Președinte îi spune că nu, dânsul votează cum crede.

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

Domnul Mănăilă Gheorghe spune: „Nu, nu. Vreau să se știe că domnul coleg nu merită votul meu. Asta din sânul Partidului Poporului. Vă mulțumesc. Vă mulțumesc.”

Domnul Președinte afirmă ... că trebuie să meargă pe acordul cu un partid, să îi înțeleagă poziția.

Domnul Mănăilă Gheorghe intervine: „Vreau să vă aduc la cunoștință cu demnitate că nu vreau să pun mâna pe cupa de otravă care urmează să plece în sistem. Vă mulțumesc.”

Domnul Cristovici Viorel, adresându-se domnului Președinte, îi comunică, că mai au și dumnealor câteva cuvinte să spună.

Domnul Președinte dă cuvântul domnului consilier județean.

Domnul Cristovici Viorel transmite: „Domnul Președinte, cu cel mai mare respect, vreau să vă spun că în următorii doi ani în fața Consiliului vom avea mari provocări, proiecte de hotărâre pe care gălățenii, cei din județul Galați, le așteaptă și vreau să vă spun că în cei șase ani de zile doamna Tania Bogdan a dat dovadă de echilibru de care ați beneficiat și dumneavoastră. Vreau să vă mai spun că, cunoaște foarte bine realitățile din județ, iar nu știu cum noul vicepreședinte poate să răspundă la dificultățile prin care va trece Consiliul.”

Domnul Președinte comunică: „Și mie mi-e neplăcut, și eu am colaborat foarte bine. Hai să o lăsăm o săptămână, să o vedem, și să o amânăm treaba asta, să vedem cum e. Și mie îmi e foarte neplăcut. Încă o dată...”

Domnul Butanoi Adrian-Liviu întreabă ce să amâne și întreabă că să înțeleagă că se amână proiectul?

Domnul Ștefan Ion întreabă dacă o retrage.

Domnul Președinte răspunde că da. O amână.

Domnul Hamza Cornel precizează că da. Dacă face... Au învins.

Domnul Președinte transmite: „Nu, e foarte neplăcut. Eu sunt un tip care am crezut în USL, am colaborat foarte bine cu doamna Vice.”

Domnul Butanoi Adrian-Liviu adresează felicitări doamnei Prim Vice...

Domnul Președinte spune că ... nu, nu. Dânsul ține foarte mult la USL - știu chestia asta, nu e vorba de... În continuare, afirmă că nu e de răs, că nu e nicio plăcere.

Domnul Hamza Cornel afirmă că au timp o săptămână să își rezolve, să fie sănătoși...

Domnul Mănăilă Gheorghe transmite că nu, dânsul va fi executat în prima secundă...

Domnul Hamza Cornel spune că poate rezistă.

Domnul Mănăilă Gheorghe afirmă: „Eu voi fi executat în prima ședință. Îmi asum execuția. Vreau să mor în picioare și nu în genunchi. Așa să se știe: vreau să mor în picioare și nu în genunchi.”

Domnul Președinte, ca reanimator, ține să îi spună că nu contează cum moare: în picioare sau în genunchi, e o chestie

Domnul Mănăilă Gheorghe spune că înțelege că domnul Președinte ține la demnitate și că îl respectă.

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

Domnul Hamza Cornel intervine: ... Cine cedează e deștept, nu.... și întreabă atunci ce a pierdut.

Domnul Butunoi Adrian-Liviu afirmă: „Auziți, vă rog frumos, fiți deștepți în permanență până în 2016 și cedați mereu.”

Domnul Hamza Cornel spune că bucuria dumnealor...

Domnul Președinte transmite: „Eu știu că dumneavoastră ați fi încântați ca USL-ul să se rupă. Pentru mine sunteți dușmanii acestui popor, oameni care și-au bătut joc de pâinea din mâna săracului, pentru mine, poate că nu-i așa, din punctul meu de vedere subiectiv.”

Domnul Călușean Anghel Costel intervine: „Le-ați reîntregit-o dumneavoastră prin taxe și impozite, domnule Președinte.”

Domnul Președinte transmite să nu se bucure. Să nu se bucure.

Se trece la punctul 9 din ordinea de zi:

Rapoarte, informări, întrebări, interpelări, diverse

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la informările sau rapoartele care au fost prezentate la mapa de ședință.

S-a luat act de Informarea nr. 11506/8/20.05.2014 a Compartimentului relații publice, organizare și funcționare ATOP privind procedura de elaborare a proiectului de hotărâre al Consiliului Județului Galați privind modificarea Hotărârii nr. 217/2012 a Consiliului Județului Galați privind aprobarea Programului județean de transport rutier public de persoane prin servicii regulate, cu valabilitate 01.01.2014-30.06.2019.

S-a luat act de Raportul de activitate al Spitalului Clinic Județean de Urgență „Sf. Apostol Andrei” Galați pentru luna aprilie 2014.

S-a luat act de Raportul de activitate al Spitalului Clinic de Boli Infecțioase „Sf. Cuv. Parascheva” Galați la data de 30 aprilie 2014.

S-a luat act de Raportul de activitate al Spitalului de Pneumoftiziologie Galați pe luna aprilie 2014.

S-a luat act de Raportul de activitate al Muzeului de Artă Vizuală Galați pentru luna aprilie 2014.

S-a luat act de Raportul de activitate al Centrului Cultural „Dunărea de Jos” pe luna aprilie 2014.

S-a luat act de Raportul de activitate al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Galați pentru luna aprilie 2014.

S-a luat act de Raportul de activitate al Direcției Județene de Evidență a Persoanelor Galați pentru luna aprilie 2014.

S-a luat act de Raportul de activitate al Serviciului Public Județean de Administrare a Domeniului Public și Privat Galați pe luna aprilie 2014.

S-a luat act de Informarea Inspectoratului de Poliție al Județului Galați pe lunile februarie și martie 2014.

Domnul Ștefan Ion dorește să ia cuvântul la acest punct de pe ordinea de zi.

Domnul Președinte dă cuvântul domnului consilier județean.

Domnul Ștefan Ion spune: „Domnule Președinte, acum o lună de zile am vorbit despre o societate care se numește CONSPROIECT S.A., o societate în care oamenii nu și-au primit salariile din luna decembrie. În continuare, văd că

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

dumneavoastră, ca și executiv, nu luați nicio măsură acolo la acea societate; noi am spus foarte clar: nu vrem să propunem pe nimeni, susținem pe oricine poate să facă management acolo, de calitate. La acest moment... Numai puțin...”

Domnul Președinte îi transmite să aștepte să îi expună punctul de vedere. „Nu eu i-au măsuri, noi luăm măsuri. L-am rugat pe domnul Gogoncea și pe încă doi colegi, poate îi cunoașteți ... ”

Domnul Ștefan Ion afirmă că a propus.

Domnul Președinte îi spune că poate îi cunoaște pe cei doi colegi.

Domnul Ștefan Ion afirmă, din nou, că a propus data trecută.

Domnul Președinte spune că este o decizie extrem de dificilă...

Domnul Ștefan Ion intervine, afirmând că nu-i deloc.

Domnul Președinte continuă: „... care se analizează, să vedem ce vom face. Să se termine nebunia asta cu alegerile și vom lua, pentru că, CONSPROIECT-ul este, pe de o parte, o gaură financiară, iar pe de altă parte, este o structură necesară și în fața acestor două elemente contradictorii, e foarte dificil de decis pe banul public. Pentru că asta... el nu poate supraviețui decât bătând bani în el. Să vedem cum reacționați...”

Domnul Ștefan Ion îi transmite că reacționează foarte simplu și că vrea acolo să fie performanță. Poate nu știe, dar îl informează ...

Domnul Președinte spune că oricum managementul trebuie schimbat.

Domnul Ștefan Ion îi comunică faptul că poate nu știe că în ultima lună s-a mai angajat un director, și așa erau într-o gaură de nedescris, acum și-au mai angajat încă un director, ceea ce este inadmisibil. Este inadmisibil.

Domnul Președinte îi transmite că știe chestia aceasta. Este suficient de nervos, să nu îl mai enerveze și dânsul.

Domnul Ștefan Ion întreabă de ce nu se ia măsuri și invită să fie luate măsuri.

Domnul Președinte afirmă că, cunoaște porcăria aceea. O știe.

Domnul Ștefan Ion întreabă ce se întâmplă atunci.

Domnul Președinte spune că cei care au făcut greșeli vor plăti.

Domnul Ștefan Ion afirmă: „Putem de îndată să facem ceva. Să luăm o hotărâre. În orice management a nu lua o decizie este mai periculos decât a lua o decizie proastă. Trebuie să facem ceva acolo. Este necesar să facem ceva.”

Domnul Președinte spune că este perfect de acord. În continuare, mulțumește și închide ședința.

Prezentul proces-verbal, fără ștersături sau adăugiri, conține 19 (nouăsprezece) pagini și a fost prezentat în ședința extraordinară a Consiliului Județului Galați din data de **30 mai 2014**.

PREȘEDINTE

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

SECRETARUL JUDEȚULUI

Paul Pușcaș

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș