



PROCES – VERBAL

al ședinței ordinare a Consiliului Județului Galați
din 29 ianuarie 2015

Ședința ordinară a Consiliului Județului Galați a fost convocată prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județului Galați nr. 218 din 22 ianuarie 2015 și a fost publicată în ziarul „Monitorul de Galați” din 24-25 ianuarie 2015 (ediția on-line), respectiv 26 ianuarie 2015 și afișată la sediu, având următorul proiect al ordinii de zi:

1. Eliberarea licenței de traseu pentru servicii de transport rutier public județean de persoane prin curse regulate speciale pentru operatorul de transport SC EUROVIP SRL, pe traseul Galați – Șivița;
Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa
2. Eliberarea licenței de traseu pentru servicii de transport rutier public județean de persoane prin curse regulate speciale pentru operatorul de transport SC SARMINA IMPEX SRL, pe traseul Tecuci – Nârtești Deal (Comuna Gohor);
Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa
3. Eliberarea licenței de traseu pentru servicii de transport rutier public județean de persoane prin curse regulate speciale pentru operatorul de transport SC TRANSDAN SRL, pe traseul Galați – Vânători (Tarlaua 61, Parcela 837, Hala 53);
Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa
4. Aprobarea prețurilor medii ale produselor agricole în vederea calculului venitului brut din arendă pentru anul 2015, în județul Galați;
Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa
5. Stabilirea prețului mediu/tona de masă verde obținută de pe pajiști pentru anul 2015;
Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa
6. Aprobarea solicitării adresate Consiliului Local al municipiului Galați pentru trecerea suprafeței de teren de 40 mp din domeniul public al municipiului Galați în domeniul public al județului Galați și administrarea Spitalului Clinic Județean de Urgență „Sf. Apostol Andrei” Galați;
Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa
7. Aprobarea achiziției de servicii juridice de consultanță, asistență și reprezentare pentru Consiliul Județului Galați;
Inițiator: Cornel Hamza
8. Aprobarea achiziției de servicii juridice de consultanță, asistență și reprezentare pentru Direcția Județeană de Evidență a Persoanelor Galați;
Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa
9. Aprobarea componenței nominale a comisiilor de evaluare și a comisiilor de soluționare a contestațiilor pentru evaluarea managerilor instituțiilor de cultură din subordinea Consiliului Județului Galați pentru anul 2014;
Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa
10. Rapoarte, informări, întrebări, interpelări, diverse.

Textul înscris în prezenta fișă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

Au participat în virtutea obligațiilor de serviciu: Carmen Chirnoagă - director executiv adjunct, Direcția economie și finanțe; Laura Angheluță - director executiv, Direcția de dezvoltare regională; Constantin Cristea - director executiv, Direcția patrimoniu; Cristina Lupașcu - auditor, Biroul audit public intern; Ionel Coca - șef serviciu, Serviciul de management al resurselor umane, sănătate și securitate în muncă și asigurarea calității; Mărioara Dumitrescu - arhitect șef, Direcția Arhitect Șef; Mitică Budescu - șef Serviciu contencios și probleme juridice; Daniela Tecuță - consilier superior, Compartimentul cancelarie.

Au participat ca invitați: Dorin Otrocol - prefectul județului Galați; Tudorel Chirnoagă - director executiv, Direcția Județeană de Evidență a Persoanelor Galați; Marius Ciprian Mihăilă - director executiv, Direcția pentru Agricultură Galați; Ilie Zanfir - manager, Biblioteca Județeană „V.A. Urechia” Galați; Sergiu Dumitrescu - manager, Centrul Cultural „Dunărea de Jos” Galați; Dan Basarab Nanu - manager, Muzeul de Artă Vizuală Galați; Cristian Căldăraru - manager, Muzeul de Istorie „Paul Păltănea” Galați.

De asemenea, au mai participat reprezentanți de la următoarele instituții de presă: reprezentant de la S.C. MAJOR GALA MEDIA S.R.L. Galați; ziarul „IMPARȚIAL”; ziarul „MONITORUL DE GALAȚI”; ziarul „REALITATEA”; ziarul „ADEVĂRUL” pentru Galați; ziarul „LIBERTATEA”; „AGERPRES”; „RADIO ROMÂNIA ACTUALITĂȚI”; VOX TV.

Domnul Președinte dă cuvântul domnului Secretar pentru a face apelul nominal în vederea stabilirii prezenței la ședință (*întrucât domnul Pușcaș Paul, Secretarul județului Galați, efectuează în această perioadă concediul legal de odihnă, va fi înlocuit la această ședință de domnul Coca Ionel - șef serviciu, Serviciul de management al resurselor umane, sănătate și securitate în muncă și asigurarea calității*).

Domnul Coca Ionel face apelul nominal.

Domnul Președinte informează că dintr-un număr de 34 consilieri județeni în funcție + Președintele Consiliului Județului Galați sunt prezenți 31 consilieri județeni în funcție + Președintele Consiliului Județului, deci ședința poate începe, fiind întrunite condițiile regulamentare pentru desfășurarea acesteia.

Au lipsit următorii consilieri județeni: Pintilie Carmen, Potec Nicolae Petrișor și Stângă George Cătălin.

Au sosit în sală după efectuarea apelului nominal în vederea stabilirii prezenței domnii consilieri județeni Potec Nicolae Petrișor și Stângă George Cătălin.

Domnul Președinte informează că potrivit art. 33 alin. (4) din Regulamentul de Organizare și Funcționare al Consiliului Județului Galați, a fost prezentat la mapă procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județului Galați din 22 decembrie 2014.

În continuare, întreabă dacă sunt observații în legătură cu procesul-verbal.

Nefiind observații, supune la vot procesul-verbal.

Se aprobă în unanimitate, cu 34 voturi „pentru”.

Textul înscris în prezenta fișă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbaș



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la ordinea de zi așa cum a fost transmisă la mape și publicată în presa locală.

Nefiind observații, supune la vot ordinea de zi:

1. Eliberarea licenței de traseu pentru servicii de transport rutier public județean de persoane prin curse regulate speciale pentru operatorul de transport SC EUROVIP SRL, pe traseul Galați – Șivița;

Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

2. Eliberarea licenței de traseu pentru servicii de transport rutier public județean de persoane prin curse regulate speciale pentru operatorul de transport SC SARMINA IMPEX SRL, pe traseul Tecuci – Nârtești Deal (Comuna Gohor);

Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

3. Eliberarea licenței de traseu pentru servicii de transport rutier public județean de persoane prin curse regulate speciale pentru operatorul de transport SC TRANSDAN SRL, pe traseul Galați – Vânători (Tarlaua 61, Parcela 837, Hala 53);

Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

4. Aprobarea prețurilor medii ale produselor agricole în vederea calculului venitului brut din arendă pentru anul 2015, în județul Galați;

Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

5. Stabilirea prețului mediu/tona de masă verde obținută de pe pajiști pentru anul 2015;

Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

6. Aprobarea solicitării adresate Consiliului Local al municipiului Galați pentru trecerea suprafeței de teren de 40 mp din domeniul public al municipiului Galați în domeniul public al județului Galați și administrarea Spitalului Clinic Județean de Urgență „Sf. Apostol Andrei” Galați;

Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

7. Aprobarea achiziției de servicii juridice de consultanță, asistență și reprezentare pentru Consiliul Județului Galați;

Inițiator: Cornel Hamza

8. Aprobarea achiziției de servicii juridice de consultanță, asistență și reprezentare pentru Direcția Județeană de Evidență a Persoanelor Galați;

Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

9. Aprobarea componentei nominale a comisiilor de evaluare și a comisiilor de soluționare a contestațiilor pentru evaluarea managerilor instituțiilor de cultură din subordinea Consiliului Județului Galați pentru anul 2014;

Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

10. Rapoarte, informări, întrebări, interpelări, diverse.

Se aprobă în unanimitate, cu 34 voturi „pentru”.

Se trece la punctul 1 din ordinea de zi:

Eliberarea licenței de traseu pentru servicii de transport rutier public județean de persoane prin curse regulate speciale pentru operatorul de transport SC EUROVIP SRL, pe traseul Galați – Șivița

Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

Textul înscris în prezenta fișă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

Se aprobă în unanimitate, cu 34 voturi „pentru”.

Se trece la punctul 2 din ordinea de zi:

Eliberarea licenței de traseu pentru servicii de transport rutier public județean de persoane prin curse regulate speciale pentru operatorul de transport SC SARMINA IMPEX SRL, pe traseul Tecuci – Nârtești Deal (Comuna Gohor)

Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

Se aprobă în unanimitate, cu 34 voturi „pentru”.

Se trece la punctul 3 din ordinea de zi:

Eliberarea licenței de traseu pentru servicii de transport rutier public județean de persoane prin curse regulate speciale pentru operatorul de transport SC TRANSDAN SRL, pe traseul Galați – Vânători (Tarlaua 61, Parcela 837, Hala 53)

Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

Se aprobă în unanimitate, cu 34 voturi „pentru”.

Se trece la punctul 4 din ordinea de zi:

Aprobarea prețurilor medii ale produselor agricole în vederea calculului venitului brut din arendă pentru anul 2015, în județul Galați

Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

Se aprobă în unanimitate, cu 34 voturi „pentru”.

Se trece la punctul 5 din ordinea de zi:

Stabilirea prețului mediu/tona de masă verde obținută de pe pajiști pentru anul 2015

Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

Domnul Președinte informează că la acest proiect de hotărâre există un amendament și roagă pe domnul Coca Ionel să citească amendamentul.

Domnul Coca Ionel a prezentat următorul:

«AMENDAMENT

la proiectul de hotărâre privind stabilirea prețului mediu/tonă de masă verde obținută de pe pajiști pentru anul 2015

(înregistrat la Consiliul Județului Galați cu nr. 1156/29.01.2015)

Cu adresa nr. 441/27.01.2015 înregistrată la Consiliul Județului Galați sub nr. 8888/27.01.2015, Direcția pentru Agricultură solicită recalcularea prețului mediu/tona

Textul înscris în prezenta mă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

de masă verde a valorii obținută de pe pajiști pentru anul fiscal 2015, de la valoarea de 73 lei/tona de masă verde la valoarea de 21 lei/tona de masă verde.

Această recalculare survine în urma obiecțiilor formulate de Comisia nr. 2, care susține că o parte din crescătorii de animale care concesionează/închiriază pajiștile de la Consiliile Locale sunt nemulțumiți de acest preț. La recomandarea comisiei, Direcția pentru Agricultură Galați a convocat o adunare a reprezentanților asociațiilor profesionale de profil din județ în data de 27.01.2015, în urma căreia s-a ajuns la un acord privind prețul mediu pe tona de masă verde valabil pentru anul fiscal 2015.

În susținerea acestei propuneri este anexat devizul de lucrări elaborat de participanți pentru o pajiște întreținută la nivel minimal cu potențial mediu de producție care a stat la baza fundamentării prețului propus.

În consecință, solicităm aprobarea prețului mediu/tona de masă verde la valoarea de 21 lei/tona masă verde.

Semnează: Președinte, Nicolae Dobrovici-Bacalbașa».

Domnul Președinte anunță că în calitate de inițiator al hotărârii acceptă amendamentul. În continuare, întreabă dacă sunt alte observații?

Domnul Țicu Emil, adresându-se domnului Președinte, dorește să i se permită să ia cuvântul.

Domnul Președinte dă cuvântul domnului consilier județean.

Domnul Țicu Emil transmite: „Nu sunt de specialitate, nu mă pricep și nu am să mă pronunț asupra prețului, oricum este puțin ciudat să vii întâi, luni, în Comisie, cu 73 de lei și, după trei zile, să vii cu 21 de lei. Mi se pare cel puțin ciudat, dacă nu lipsă de profesionalism. Dar eu consider că nimeni nu are voie să-și bată joc, să zică, de consilierii județeni, când îmi vii și spui reprezentanții Asociației Profesionale și, aici: la *punctul 7*, apare Asociația Crescătorilor Tecuci; la *punctul 9*, tot Asociația Crescătorilor Tecuci; alte persoane; la *punctul 3*., A.C.A.T. care înseamnă același lucru: Tecuci. Mai apar din informațiile mele, și sper că nu greșesc și mai sunt colegi care știu, chiar și funcționari publici care au semnat această hârtie. Eu consider că acest deviz este o bătaie de joc și eu nu voi vota această hotărâre.”

Domnul Președinte spune că dânsul a primit un punct de vedere al unor specialiști și azi s-a prezentat la dumnealui adjunctul structurii care se ocupă de agricultură în județul Galați și i-a argumentat că, printr-o reevaluare, așa ar fi corect și, în continuare, precizează că dânsul nu are cunoștințele necesare să se pronunțe. Totodată, afirmă: „Am mers pe onestitatea respectivei persoane și, probabil că din cei 31 de oameni, 32 cu mine, dar oricum, eu nu mă pricep la pajiști, există și oameni care se pricep, și vom vota în funcție de informațiile pe care le avem. Deci, normal, normal, eu ar fi trebuit să mă abțin că pot să vă spun orice despre pacientul grav, mai puțin despre pajiști. Dar, în tot cazul, mergând pe faptul că a trecut prin comisii, că în ultimul moment s-a produs o rectificare, ceea ce mie nu mi-a făcut plăcere, nu mi se pare un lucru perfect normal, dar dacă considerăm, domnii consilieri consideră, că trebuie să mai amânăm și peste o lună – O.K.; dacă se consideră că totuși este o problemă care trebuie votată neaparat, atunci votăm, deși eu sunt inițiator, eu sunt inițiator pe buna credință a discuțiilor care au avut loc, a inițiativei unor oameni de

Textul înscris în prezenta nu exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

profesie; deci, eu personal, nu mă pot pronunța. În ceea ce mă privește, și eu sunt deranjat de o modificare de ultim moment, dar se întâmplă, nimeni nu este perfect.”

Domnul Țicu Emil, adresându-se domnului Președinte, comunică faptul că nu a pus în discuție prețul. În continuare, spune: „Eu am pus în discuție devizul care a fost prezentat, care ne-a fost prezentat și care dă - exact cum spuneți dumneavoastră sau cum am spus poate eu - dovadă de lipsă de seriozitate. Nu poți să spui că ai avut zece asociații, când patru sunt de la aceeași asociație și sunt trecuți sub diferite inițiale, dar chiar au greșit și au...”

Domnul Președinte le transmite că au avut comisii.

Domnul Țicu Emil precizează că acesta este primul lucru pe care l-a prezentat. În continuare, se referă la al doilea lucru: nu se poate să fie pus funcționarul public, care lucrează în cadrul direcției respective, să semneze în numele unei asociații. Și, dacă se vrea, poate da și nume în particular.

Domnul Președinte precizează că da, orice sesizare este binevenită.

Domnul Țicu Emil concluzionează că asta este ceea ce a spus, de preț nu se pricepe, nu se pronunță și spune, în continuare, că poate este bun, poate nu este bun.

Domnul Președinte spune că dânsul la pajiști... În continuare, dă cuvântul domnului consilier județean Călușean Anghel Costel.

Domnul Călușean Anghel Costel spune că este membru în Comisia nr. 2 și la inițiativa dumealor a pornit, de fapt, acest dialog social între Direcția Agricolă și asociațiile de crescători de animale. Totodată, precizează: „Eu știu...în sprijinul Consiliului Județean aș putea să exemplific că pe cereale nu s-a cerut decât un punct de vedere de la un singur cultivator; pe când aici, au fost invitate mai multe asociații de crescători de animale - unele au venit, unele nu, unele au trimis puncte de vedere prin fax. Vizavi de preț: nu știu acuma... văd că, colegii nu au ridicat nicio problemă vizavi de preț, dar eu am avut o problemă vizavi de preț. Eu am extras apa dintr-un furaj verde și mi-a ajuns că oamenii vor plăti lucernă, în loc de un fân de proastă calitate. Probabil știți sau mai sunt și colegi care știu, că pășunea este ultimul teren ca și calitate și nu pot plăti lucernă. De aici, împreună cu domnul Președinte Gogoncea, am întrebat aparatul de specialitate dacă s-au întâlnit cu asociațiile de crescători de animale? S-au întâlnit. Eu vă spun că am și fost de față și am văzut cum pun problema. Aveau mai multe probleme, domnul Președinte a zis: «domnule, nu le rezolvăm problemele, noi, în agricultură, pe noi ce ne interesează este dacă ei se înțeleg: Direcția Agricolă cu asociațiile de crescători de animale.»”

Domnul Președinte intervine: „Ce pot să vă spun? Pentru mine, crescătorul de vite de la țară, din România, este un erou care rezistă unui climat extrem de dur și, cât putem, trebuie să-l sprijinim, mai ales că noi reprezentăm locuitorii acestui județ. Modul în care îl sprijinim, elementele concrete, sigur că revin celor care au o competență în domeniu - profesională.”

Domnul Călușean Anghel Costel afirmă că vizavi de acest subiect s-a... de acolo, din discuțiile dumealor a reieșit clar... sau au venit cu rugămintea către Consiliul Județean să le fie întinsă o mână de ajutor vizavi de identificarea pășunilor, pentru că nu se știe la ora actuală câte pășuni există în județ, de ce calitate sunt. Și

Textul înscris în prezenta fișă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcas

se pare că Direcția Agricolă întâmpină o problemă față de primari, care nu transmit categoriile de teren către Direcția Agricolă, ca să le transmită mai departe către Direcția Statistică. În continuare, comunică: „În acest context, și Direcția Agricolă a venit cu o rugămintă către noi: să facem ceva, să vedem ce pășuni avem și să împiedicăm oarecum abuzurile primarilor vizavi de crescătorii de animale. Sunt situații în care - eu am situații clare - în care pășunea nu se arendează către crescătorii de animale, ia consiliul local, nu li se înregistrează solicitarea, ia consiliul local subvenții și ei pășunează pe gratis sau la mici înțelegeri.”

Domnul Președinte, adresându-se domnului consilier județean Călușean Anghel Costel, precizează că problema i se pare importantă. În continuare, îi transmite: „Dacă vreți să vă implicați, vă facem rost de mijloace de transport, de specialiști de la noi, deci dacă putem să îi ajutăm pe oamenii aceștia este extrem de important, pentru că raportul individului cu orice structură oficială este extrem de dificil, chiar la nivelul meu. Deci, eu de câte ori mă lovesc de o structură oficială, înebunesc.”

Domnul Țicu Emil, adresându-se domnului Președinte, dorește să facă o ultimă precizare.

Domnul Președinte dă cuvântul domnului consilier județean Țicu Emil.

Domnul Țicu Emil vrea să precizeze că la dumnealor, în Comisie, s-a pus întrebarea dacă au o evidență domniilor directori de la Direcția Agricolă a pășunilor și au spus: «da» și poate să i-o aducă.

Domnul Președinte este de acord. În continuare, dă cuvântul domnului consilier județean Gogoncea Lilion-Dan.

Domnul Gogoncea Lilion-Dan transmite că a spus și domnul Țicu. În continuare, afirmă: „Este bine să rămânem la principii, că proiectul acesta de hotărâre are două sau trei principii importante. De unde a pornit chestiunea? Acum doi ani s-a constatat că, totuși, aprobările care se dau pentru prețurile la grâu, la porumb, la floarea-soarelui și la furaje și or mai fi încă două-trei, au implicații foarte mari asupra situației financiare a agricultorilor. De exemplu: prețul la grâu este bază de calcul pentru o serie de impozite, T.V.A. ș.a.m.d. Lucrul nu a fost privit foarte, foarte atent de Consiliu până nu a ieșit scandalul de acum doi ani, când m-am întâlnit cu niște agricultori și mi-au zis: «băi, ce faceți voi acolo, că am intrat într-o belea foarte, foarte mare și care nu mai putea fi reparată datorită retroactivității» – este vorba de Petrică Grigore, ca să fie lucrurile clare, și acum am întrebat, în mod special, dacă s-au înțeles la grâu. Fiind avertizați de situația de acum doi ani și anul trecut, s-au consultat cu Petrică Grigore – vorbesc de Direcția Agricolă aici. A doua chestiune de principiu este: or fi semnat zece, deși, după părerea mea, mai mult de două-trei-patru asociații nu au ce căuta în Galați, dar or fi semnat zece, se bagă în seamă, să... unii poate că sunt legitimi, alții mai puțini. Problema este că s-au făcut consultările și faptul că Direcția Agricolă și-a însușit, este un lucru bun, pentru că Direcția Agricolă are o răspundere ca să accepte un preț într-o negociere, pentru că are norme metodologice și reglementări date de Ministerul Agriculturii. Lucrul este extrem de important pentru viața agriculturii, noi nu avem prea mari implicații ca și Consiliu, dar acolo unde le avem, după părerea mea, trebuie să dăm o mână de ajutor. Ce a spus domnul Călușean cu primarii? Primarii nu sunt foarte dinamici, foarte

Textul înscris în prezenta înă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbaș



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

activi, foarte interesați să își respecte obligațiile pe care le stabilește legea privind ce a spus domnul Călușean cu încadrarea la regimul de pășune și stabilirea suprafețelor și locului la pășuni, calitatea solului, se fac evaluări, se fac expertize, și atunci totul se lucrează după ureche - lucru confirmat de Direcția Agricolă. Deci ar trebui, dacă domnul Călușean s-a angajat în chestiunea aceasta, să vedem de ce primarii și când au de gând să intre în legalitate cu chestiunile acestea. Eu recomand Consiliului să voteze proiectul, acest 21 de lei nu este o mare afacere, nici pentru Direcția de Finanțe Publice din punct de vedere al veniturilor, însă pentru cei mărunți, cu câteva animale acolo din care abia își duc traiul, pentru ei contează. Și mi se pare, într-adevăr enorm, ca pe baza unor norme, cum a socotit Direcția Agricolă care recunoaște că nu sunt evaluări, stabiliri de suprafețe și lucrurile făcute corect, acceptă 76. Ca să ajungi... sau 74, ceva de genul acesta, ca să ajungi la 21 după aceea, înseamnă că cineva nu și-a făcut serios treaba. Dar nu este vorba de Consiliu aici. Nu. Consiliul poate ajuta în mod real. Eu i-am întrebat și știam că pe vremuri exista și o Direcție de pajiști. Da? I-am întrebat. Au un serviciu care face și treaba asta. Nu trebuie privită cu ușurință, nu trebuie zâmbit ironic că discutăm despre furaje, este un precedent pe care, dacă îl rezolvăm corect, este un semnal de alarmă și pentru funcționarii statului care trebuie să-și facă treaba. Mulțumesc.”

Domnul Președinte îl invită la cuvânt pe domnul director adjunct al Direcției pentru Agricultură Galați.

Domnul Mihăilă Ciprian Marius mulțumește domnului Președinte, stimaților consilieri. Spune că reprezintă Direcția pentru Agricultură la nivelul județului Galați, se prezintă în calitate de director executiv, și se vede nevoit să facă anumite precizări. Transmite: „În primul rând, vreau să vă asigur că datele statistice nu ne lipsesc, cunoaștem suprafața totală a pajiștilor la nivelul județului Galați, vorbim de 40 de mii de hectare din care, atenție, 14 mii sunt în subordinea U.A.T.-urilor, adică sunt de stat. Mai departe, cu privire la obiecțiile care s-au făcut în Comisia nr. 1, Comisia nr. 2, într-adevăr am demarat o acțiune mai amplă și am convocat toți reprezentanții formelor asociative de profil din Galați pentru a sta împreună în mod democratic să discutăm pe tema prețurilor medii la principalele produse agricole și, în special, masă verde, că aici au existat discuții, și s-au pus pe hârtie toate calculele minimale necesare pentru întreținerea unei pajiști. Dacă, inițial, s-a avut în vedere un calcul optim, respectivii președinți de asociații au ridicat nenumărate dificultăți pe care le întâmpină în întreținerea și îmbunătățirea pajiștilor, chiar și anumite deficiențe în relațiile cu, consiliile locale și au motivat prin reducerea acestor cheltuieli necesitatea ca ei să poată să-și desfășoare, în continuare, activitatea în mod optim. Astfel, după cum... eu am și devizul de anul trecut, au fost eliminate anumite cheltuieli și prin calculul referitor la producția medie s-a ajuns la un preț mult mai mic. Misiunea mea aici este să reprezint interesul producătorilor, de asta am venit. Este o măsură care îi ajută pe ei, în primul rând. Apoi, este simplu să ne gândim, să facem o comparație cu terenurile arabile, terenuri superioare pajiștilor, da? sau dacă facem o comparație, așa cum a spus și domnul consilier, cu lucernă, care este normal să presupunem că prețul propus de noi este, de fapt, cel care reflectă realitatea din piață. Gândiți-vă că fânul nu este un produs care se tranzacționează, el este folosit

Textul înscris în prezenta ilă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbaș*



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

așa cum este folosit. Mulțumesc. Dacă mai sunt întrebări? A! Iar cu privire la corectitudinea devizului, facem precizarea că nouă președinți, nu zece, au fost prezenți și, într-adevăr, au denumiri asemănătoare, poate s-au strecurat anumite erori, dar vă asigur că niciun funcționar public nu a semnat pe acest deviz. Mulțumesc.”

Domnul Gogoncea Lilion-Dan, adresându-se domnului Președinte, dorește să facă numai o simplă remarcă. „Domnul director, o întrebare: știți că s-au dat banii de la primării înapoi la A.P.I.A. pentru îngrijirea pajiștilor? Știți că primării nu au cheltuit un leu în tot județul pentru îngrijiri și au luat subvenții?”

Domnul Mihăilă Ciprian Marius spune că are la cunoștință lucruri de genul acesta, da. Precizează: „Dar este ceva ce noi nu putem impune.”

Domnul Călușean Anghel Costel vroia să sublinieze - cum a început și domnul președinte Gogoncea - acum doi ani au fost niște probleme și a fost pus în fața unor situații, sincer nu a știut ce să răspundă unor crescători de animale. În continuare, comunică: „Ni s-a pus nouă în cârcă această taxă mare și... dar este clar că acolo au abuzat primării. Și au venit cu acest preț, zice: «domnule, Consiliul Județean a stabilit, uitați cine e de vină.» Exact așa a fost exprimarea. Eu, ca și consilier județean, mie nu mi-a fost ușor să încerc să explic oamenilor că, de fapt, noi nu am avut nicio vină. Și noi am făcut astăzi un prim... sau dacă îl aprobăm noi facem un prim pas pentru înlăturarea abuzurilor primarilor. Alături de o identificare a pășunilor, eventual o intabulare și o categorisire, primării nu vor avea ce să facă decât să respecte legea, să taxeze pășunea; și domnul director a spus un lucru: ea este taxată mai mult decât terenurile arabile de cea mai bună calitate.”

Domnul Președinte îi mulțumește. Întreabă dacă mai dorește cineva să ia cuvântul.

Nemaifiind luări de cuvânt, supune la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul acceptat.

Se aprobă în unanimitate, cu 34 voturi „pentru”.

Se trece la punctul 6 din ordinea de zi:

Aprobarea solicitării adresate Consiliului Local al municipiului Galați pentru trecerea suprafeței de teren de 40 mp din domeniul public al municipiului Galați în domeniul public al județului Galați și administrarea Spitalului Clinic Județean de Urgență „Sf. Apostol Andrei” Galați

Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

Domnul Președinte explică, în esență, despre ce este vorba și anume că vor să facă un cozoroc pentru salvări, ca să nu mai plouă, pentru că a trebuit modificată și intrarea. Între timp, pe salvări s-au pus instalații de aer condiționat și, ele devenind cocoșate, nu mai încăpeau pe poarta inițială. Dânsul crede, nu este inițiativa dumnealui, este inițiativa domnului Vicepreședinte Vicleanu, care i se pare foarte bună, se pune cozorocul, nu costă mult. Dar trebuie, ca să fie pus cozorocul, să se treacă terenul, că așa sunt formele.

În continuare, întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare. ...La? ...La cozoroc. Da.

Supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,
Nicolae Dobrovici-Bacalbașa



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcas

Se aprobă în unanimitate, cu 34 voturi „pentru”.

Se trece la punctul 7 din ordinea de zi:

Aprobarea achiziției de servicii juridice de consultanță, asistență și reprezentare pentru Consiliul Județului Galați

Inițiator: Cornel Hamza

Domnul Președinte informează că la acest proiect de hotărâre există un amendament și o roagă pe doamna consilier județean Tinca Podaru să prezinte amendamentul.

Doamna Podaru Tinca a prezentat următorul:

«AMENDAMENT

la proiectul de hotărâre a Consiliului Județului Galați privind aprobarea achiziției de servicii juridice de consultanță, asistență și reprezentare pentru Consiliul Județului Galați

(înregistrat la Consiliul Județului Galați cu nr. 1172/29.01.2015)

Față de forma inițială a proiectului de hotărâre se impune modificarea și completarea art. 2.

Pentru aceste motive, formulez următorul

AMENDAMENT:

În cuprinsul proiectului de Hotărâre, art. 2 se modifică și completează, urmând să aibă următorul cuprins:

Achiziția serviciilor de consultanță și asistență juridică **pentru anul 2015** se va face ori de câte ori este necesar, cu respectarea legislației în vigoare.

Semnează: Consilier județean, Podaru Tinca Data: 29.01.2015».

Mulțumește.

Domnul Președinte roagă inițiatorul, domnul Vicepreședinte Cornel Hamza, să precizeze dacă acceptă amendamentul.

Domnul Hamza Cornel anunță că este acceptat.

Domnul Președinte întreabă dacă sunt alte observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare. Dă cuvântul domnului consilier județean Butunoi Adrian Liviu.

Domnul Butunoi Adrian Liviu, adresându-se domnului Președinte, întreabă din informațiile pe care le are: există un contract în derulare, care a fost prelungit cu un act adițional pe consultanță juridică, da?

Domnul Președinte confirmă.

Domnul Butunoi Adrian Liviu spune că, după aceea, în expunerea de motive...

Domnul Președinte intervine: „Nu, nu, stați ca să vă explic exact de ce votăm acum. Deci, s-a hotărât în principiu că pentru anumite dosare este o consultanță specializată cu cei din București ș.a.m.d. Întrucât Curtea de Conturi este extrem de exigentă, și eu, unul, nu pot să-i reproșez această exigență, și este extrem de atentă la formulări. Deci, acest acord cadru - să zicem - care poate fi prelungit cu acte adiționale, am fost sfătuiți de oameni bine cunoscători ai chițibușurilor judiciare că

Textul înscris reprezenta fiid exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbasa



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcas

este mult mai sănătos în loc de act adițional, să o votăm în fiecare an. Acesta este sensul acestui proiect de hotărâre.”

Domnul Butunoi Adrian Liviu transmite: „Bun, în expunerea de motive la *punctul a)*, deci, este prevăzut aici: Ordonanța de Guvern nr. 26 din 2012, *punctul 1, punctul 2.* Și, aici la *punctul 2.*, deci, în condițiile legii, numai cu aprobarea - în expunerea de motive nu mi-ați răspuns *punctul a)* - și sunt puncte, puncte. În lege spune așa: ordonatorilor principali de credite pentru autoritățile și instituțiile publice. *punctul b)*: consiliilor locale și consiliilor județene. Deci, la *punctul a)* se putea... deci, conform *punctului a)* puteați să o aprobați dumneavoastră fără să o supuneți în consiliul județean.”

Domnul Președinte spune că da, sigur, i se pare mult mai democratic.

Domnul Butunoi Adrian Liviu îi transmite că era mult mai democratic să nu pună puncte, puncte, acolo.

Domnul Președinte concluzionând, îi răspunde că nu a pus dânsul puncte, puncte, pentru că nu îi aparține dumnealui această... Nu este dânsul inițiator.

Domnul Hamza Cornel precizează că dânsul este, dar nu l-a scris.

Domnul Butunoi Adrian Liviu a înțeles. Aici scrie Președinte... da.

Domnul Președinte spune că dânsul semnează global. Fiecare inițiază ce vrea. Dreptul de a iniția este al fiecăruia, de votat, votează cu toții. Puncte, puncte - viața este un ansamblu de puncte.

Domnul Butunoi Adrian Liviu zice că, totuși, trebuia să se lege și de *punctul a)* ordonatorii principali de credite pentru autoritățile și instituțiile publice ale administrației publice și centrale.

Domnul Președinte spune: „Da, deci, dacă considerăm noi că este oportun și eu, personal, în calitate de un vot din cele 32, consider că este oportun, pentru că aicea este și domnul șef al Juridic-ului și, la ora actuală, Juridic-ul a născut, e gravid și e în post-natal. În marea sa majoritate, are domnul șef al Juridic-ului, care e un jurist cu mai mare experiență și cu dreptul de a merge la bară, trei colaboratoare încă, din câte din care nu știu câte au dreptul să meargă la procese. După părerea mea și făcând o paranteză... domnule, nu știu dacă este opera lui, dar asta este.”

Domnul Butunoi Adrian Liviu a înțeles, deci i-a dat răspunsul și la următoarea întrebare, pentru că vroia să știe și dânsul care este situația temeinică. „Deci, asta este, nu?”

Domnul Președinte afirmă că, după părerea dumnealui, s-a făcut o greșeală groaznică, voită sau nevoită, când Direcția Juridică a fost diminuată și transformată într-un serviciu ineficient. Totodată, informează: „Am descoperit lucruri extrem de neplăcute, știți că am trimis și dosare la D.N.A., încă nu au fost rezolvate, dar în actualul context național, a nu avea o structură juridică competentă și puternică este un act de sinucidere administrativă. Din păcate, leafa unui consilier, absolvent de Drept, la C.J. este cam 10 milioane, la debut. Și atunci, oamenii, chiar dacă scoți posturi, nu se înghesuie, iar cei care se înghesuie nu sunt așii barourilor. Dar, căutăm să ne descurcăm.” În continuare, întreabă dacă mai dorește cineva să ia cuvântul.

Domnul Ion Ștefan dorește să ia cuvântul.

Textul înscris în prezenta fișă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcas

Domnul Președinte dă cuvântul domnului consilier județean Ion Ștefan.

Domnul Ion Ștefan ar vrea să amintească faptul că această problemă a apărut anul trecut în Raportul Curții de Conturi. Transmite: „Deci, noi reluăm, și mi se pare un act destul de dificil să ne puneți pe masă, după ce Raportul Curții de Conturi spune foarte clar că ceea ce s-a petrecut anul trecut cu încredințarea acestor servicii juridice nu a fost în regulă.”

Domnul Președinte transmite că nu. Raportul Curții de Conturi...

Domnul Ion Ștefan crede că...

Domnul Președinte, în continuare, spune: „Deci, Raportul Curții de Conturi a apărut în condițiile în care achiziționarea de servicii, care era perfect legală, dacă se făcea în forma în care o facem astăzi, era trecută prin Consiliul Județean. O reprezentantă, care este aici în sală, vă poate povesti ce a pățit; i s-a spus: «domnule, semnează, că noi în trei zile facem ședința». Și femeia, absolut serioasă, absolut de bună credință, cunoscând pe cei care i-au spus de ani de zile și, stimându-i, a semnat. După care s-a semnat după nu știu câte luni, fără să fie nici măcar un interes, că eu înțeleg să se facă o golănie când există un interes, nu din sictir și neglijență. Și biata femeie a fost obligată, pentru ea semnase, să plătească; până la urmă, mă rog, s-a rezolvat parțial. Deci, acolo, toată problema a fost o chestiune care putea fi rezolvată absolut civilizată, prin trecere prin Consiliu, undeva prin niște sertare, după ce un om a fost păcălit la modul ordinar, a zăcut, și a fost aprobată cu tardivitate. Deci, Curtea de Conturi a avut perfectă dreptate să reproșeze această neglijență totală. Curtea de Conturi nu avut nimic privind achiziționarea de servicii, ci modul de achiziționare.”

Domnul Goconcea Lilion-Dan, adresându-se domnului Președinte, informează că problema cu, Curtea de Conturi s-a rezolvat anul trecut. Totodată, afirmă: „Noi avem două hotărâri: una din 2013 și una din 2014. Aceea din 2014 a închis subiectul cu, Curtea de Conturi și, părerea mea este că nu este obiectul punctului de la ordinea de zi. Ceea ce s-a făcut prin acest punct este că se vorbește, se zice că: la Curte ne cere să reînnoim mandatul de a delega aceste contracte în fiecare an, cu care eu îmi pun întrebarea: de ce? Adică, în fiecare an trebuie să reglementez activitatea Consiliului Județean? Nu mi se pare normal. Odată ce am închis subiectul în 2014 cu o hotărâre care nu are un termen limită de... merge până când se abrogă actul, da? Dacă se cere și vrem să fim în relații bune cu, Curtea, noi prelungim mandatul pentru 2015, atâta tot. Nu este vorba să mai reluăm discuțiile pentru Raportul Curții de Conturi din 2000... nu știu cât. Deci, noi acum, ni se cere să fim de acord pentru prelungirea mandatului în 2015. Atât. Deci, nu mai reluăm discuția cu, Curtea de Conturi.”

Domnul Președinte dă cuvântul domnului consilier județean Călușean Anghel Costel.

Domnul Călușean Anghel Costel spune: „Domnule Președinte, eu cred că asta se întâmplă pentru că nu avem achiziționate servicii pe o perioadă mai mare de timp și am făcut-o printr-o atribuire directă. Ce vreau eu să subliniez? Printr-un acord cadru. Că dacă făceam o achiziție pe patru ani, tot prin acord cadru și doar semnam acordul cadru la începutul anului, cred că era mai ușor. Ce vreau eu să subliniez? Ați

Textul înscris în prezența noastră exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbășa



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcas

menționat că a fost o greșeală, numai că noi atunci plăteam o firmă care ne consulta, pe achiziții publice. Ea n-a observat că este o greșeală, timp de șase luni?”

Domnul Președinte afirmă: „Ei! Asta este o întrebare extrem de interesantă.”

Domnul Călușean Anghel Costel continuă: primea bani!

Domnul Președinte transmite: „În tot cazul, în tot cazul, eu unul cred că cei care au fost implicați în măgăria asta, că asta nu a fost o scăpare, deci, când iei un om îl privești în ochi, și spui: «băi, avem nevoie urgent. Semnează! Că noi în trei zile facem ședința.» Și n-o faci câteva luni de zile, mie îmi pare rău că această doamnă nu a venit la mine, că s-a jenat, că eu chestii din acestea nu am tolerat în viața vieții mele. Și, evident, că cei vinovați în această poveste ar fi trebuit sancționați. Numai că este o întregă poveste cu sancțiunile în Consiliul Județean. Deci, sancțiunile în Consiliul Județean se fac împotriva unor funcționari publici. Funcționarii publici sunt persoane foarte prost plătite, dar extrem de bine, dacă nu excesiv apărate legal, pentru orice greșeală ar face-o. Și, cei care le judecă sunt tot colegi de-ai lor și sunt - exact acum trăiesc cu indignare o poveste de genul acesta, care orice hotărâre ar lua Comisia de disciplină, este o hotărâre cât se poate de bună - asemeni judecătorilor, care pot lua o hotărâre oricât de aberantă, care la ora actuală a apărut și o jurisdicție europeană care anulează, ei nu răspund pentru ce au hotărât. Și atunci, ușor, ușor, singura formă de amenințare reală împotriva celor care nu își fac datoria este Curtea de Conturi, când vine cu parale imputate. Dar altfel, rămâi singur și urli în deșert. Deci, asta este situația de fapt: tristă. Și care, după părerea mea, ar trebui să genereze o modificare legislativă. Unu: să li se mărească acestor funcționari publici leafa, pentru că pe leafa pe care o primesc nu vine nimeni să lucreze, în niciun caz nimeni de valoare; și doi: după ce li se mărește leafa, să aibă un sistem de răspundere reală și care să îi motiveze să nu greșească. Așa ești prost plătit și nu răspunzi. Așa aș defini eu situația care se crează. În tot cazul, pe doamna consilier, care a dat acest amendament cu 2015, o felicit, pentru că există o permanentă tendință de a considera că toți vor să fure și atunci a face un cadru, ceea ce este cel mai bun lucru. Este... Domnule, am făcut la dezăpezire, deși și aicea ne-au criticat unii, dar la dezăpezire dacă nu făceai, erai un tip mort, până făceai din nou toate procedurile și acelea merg greu și te contestă unii ș.a.m.d., pățești cum au pățit unele județene, până au terminat a venit zăpada, și acolo am riscat să facem. Dar, în general, aceste structuri cadru, deși sunt extrem de eficiente, sunt privite cu suspiciune și ai o serie de necazuri. De aceea, căutăm să ne strecurăm între suspiciunea unor instituții, care devin extrem de active și trebuie să te judeci ș.a.m.d., și problemele practice, dificile, cu care suntem confrunțați. Dar, observația dumneavoastră este corect pusă, cu amendamentul pe care vi l-am spus, din păcate, că asta-i viața.” În continuare, întreabă dacă mai dorește cineva să ia cuvântul.

Nemaifiind alte luări de cuvânt, supune la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul acceptat.

Se aprobă cu 19 voturi „pentru”, 11 voturi „împotriva” (Bogdan Tania Iuliana, Ursu Nicușor, Gaiu Magdalena, Stângă George Cătălin, Cristovici Viorel, Grosu Constantin, Neicu Dan Cristian, Călușean Anghel Costel, Ion

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE

Nicolae Dobrovici-Buta



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

Dumitru, Ștefan Ion și Butunoi Adrian Liviu) și 4 „abțineri” (Hapeci Daniela Simona, Potec Nicolae Petrișor, Țuicu Emil și Zamfir Aurel).

Domnul Coca Ionel anunță că a trecut proiectul de hotărâre.

Domnul Președinte confirmă.

Se trece la punctul 8 din ordinea de zi:

Aprobarea achiziției de servicii juridice de consultanță, asistență și reprezentare pentru Direcția Județeană de Evidență a Persoanelor Galați

Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare. Dă cuvântul domnului consilier județean Căluean Anghel Costel.

Domnul Căluean Anghel Costel spune: „Eu am să vă aduc aminte că, atunci când a apărut prima dată problema aceasta în 2013, ați zis că din contractul de asistență juridică vom sprijini și direcțiile pe care le avem în subordine.”

Domnul Președinte transmite: „Da, dar iarăși apar tot felul de probleme și de suspiciuni și, de aceea, ei fiind o instituție în subordinea noastră, cu niște probleme pe care le știți foarte bine, unde au venit mascații ș.a.m.d., eu, unul, am optat pentru formula aceasta, știți? Că acolo este o instituție care a avut și încă mai are probleme în coadă, nu sunt rezolvate toate cele de acolo care au început, din cauza aceasta.”

În continuare, întreabă dacă mai dorește cineva să ia cuvântul.

Nemaifiind alte luări de cuvânt, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

Se aprobă cu 33 voturi „pentru”, 0 voturi „împotriva” și o „abținere” (Ion Dumitru).

Domnul Președinte transmite: „Vreau să spun că am încercat să fac aceeași chestiune și pentru Azilul de la Gănești. Unde, la Gănești, a venit o directoare tânără relativ, hipertiroidiană, fostă asistentă în reanimare, care a făcut între timp și studii juridice, deci a venit pe baza acestor studii juridice, care este din comună, și care rezolvă o problemă majoră. Cu totul întâmplător mergând eu la o manifestare în zonă, am trecut pe la Spital cu totul și cu totul inopinat. Domnule, un spital de... era să spun cuvântul nepotrivit... de persoane cu probleme psihice nerecuperabile, unde puteai să dai cu limba pe jos, așa era de curat. Și a cerut femeia aceasta - care este încurcată extrem de tare de precedentă direcție, cu niște plăți care trebuiau luate de la aparținători, nu s-au luat, Curte de Conturi ș.a.m.d. - tot un asemenea contract, care era perfect legal, și am făcut și propunerea. Domnule, am fost lucrat și eu; acum, că m-au lucrat pe mine, dă-o încolo, dar au lucrat pe toți nenorociții aceia internați acolo; au spus: «domnule, ea are voie să facă fără aprobarea Consiliului Județului», ceea ce ea, speriată de Curtea de Conturi, nu o face. Deci, era o mână de ajutor pe care o dăm, din păcate, funcționarii mei, și de această dată, m-au sabotat. Eu acum nu pot decât să o spun, spre deosebire de colegul meu, care stă în spate și care face numeroase hârtii pe care tot funcționarii le rezolvă, că eu nu pot să le rezolv, că eu nu sunt jurist de meserie. Este foarte important să înțelegem că anumite probleme sunt prioritare, că a ne face ambițiile pe seama unor oameni

Textul înscris în prezenta fișă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcas

nefericiți este o greșeală și că rolul nostru aici este ca să meargă instituțiile. Ei! mi-am spus și eu of-ul.”

Se trece la punctul 9 din ordinea de zi:

Aprobarea componentei nominale a comisiilor de evaluare și a comisiilor de soluționare a contestațiilor pentru evaluarea managerilor instituțiilor de cultură din subordinea Consiliului Județului Galați pentru anul 2014

Inițiator: Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Domnul Tuicu Emil dorește să adreseze o întrebare domnului Președinte.

Domnul Președinte dă cuvântul domnului consilier județean.

Domnul Tuicu Emil întreabă dacă membrii acestei comisii sunt retribuiți.

Domnul Președinte referitor la această întrebare îi răspunde că nu are habar.

Domnul Tuicu Emil întreabă dacă da sau nu?

Domnul Președinte concluzionează că această problemă nu o știe.

Domnul Tuicu Emil afirmă că nu știe domnul Președinte, dar domnul Coca poate da un răspuns.

Domnul Coca Ionel transmite că a răspuns și la comisie. Da.

Domnul Tuicu Emil anunță: sunt retribuiți. Mulțumește pentru răspuns.

Domnul Președinte spune că da, sunt de la... Instituțiile sunt date. Deci, nu pui pe cine vrei. Sunt de la comisia de cultură ș.a.m.d.

Fiind vorba despre o hotărâre cu privire la persoane, aprobarea acesteia se realizează prin vot secret.

În continuare, invită la o scurtă pauză, timp în care vor fi întocmite buletinele de vot care vor fi predate Comisiei de numărare a voturilor, odată cu procesele-verbale.

Domnul Coca Ionel constată că sunt toți membrii Comisiei de numărare.

Domnul Președinte, ca urmare, roagă Comisia de numărare a voturilor să-și intre în atribuțiuni.

Pauză.

Se reiau lucrările.

Domnul Președinte roagă să se facă apelul nominal, în vederea înmânării buletinelor de vot.

Domnul Istudor Gigel:
Bogdan Tania-Iuliana
Buruiană Daniela-Laura
Buruiană Natalița
Butunoi Adrian-Liviu
Butunoiu Dorin
Buțurcă Octav
Căluean Anghel Costel
Cristovici Viorel
Dima Gheorghe
Dobrovici-Bacalbașa Nicolae

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE
Nicolae Dobrovici-Bacalbașa



SECRETARUL JUDEȚULUI,
Paul Pușcas

Gaiu Magdalena
Gasparotti Florinel-Petru
Gogoncea Lilion-Dan
Grosu Constantin
Hamza Cornel
Hapeci Daniela-Simona
Ion Dumitru
Istudor Gigel
Matei Remus
Munteanu Gabriela
Neicu Dan-Cristian
Pintilie Carmen - *absent*
Podaru Tinca
Potec Nicolae Petrișor
Sandu Mitică
Sandu Viorica
Stângă George-Cătălin
Șerban Iulian-Marian
Ștefan Ion
Țuicu Emil
Ungureanu Cătălin
Ursu Nicușor
Vicleanu Marian
Zaharia Eugen
Zamfir Aurel

Se ia o pauză pentru numărarea voturilor.

Se reiau lucrările.

Doamna Sandu Viorica spune că, dacă domnul Președinte este de acord, nu ar mai da citire atâtor comisii, ele au îndeplinit numărul necesar pentru a trece și a fi aprobate, cine dorește să știe exact cu ce număr de voturi, să consulte Secretariatul și mulțumește.

Domnul Președinte este de acord.

Proces-verbal privind consemnarea rezultatului votului secret privind
«Aprobarea componenței nominale a comisiilor de evaluare și a comisiilor de soluționare a contestațiilor pentru evaluarea managerilor instituțiilor de cultură din subordinea Consiliului Județului Galați pentru anul 2014»

1. Cvorumul necesar: $\frac{1}{2} + 1$ din numărul total al consilierilor județeni prezenți la ședință, inclusiv Președintele Consiliului Județului Galați = 18; 2. Numărul consilierilor județeni în funcție: 34 și Președintele Consiliului Județului Galați = 35; 3. Numărul consilierilor județeni prezenți la ședință și Președintele Consiliului Județului Galați = 34;

Textul înscris în prezenta Nu exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

I). (1) **Stabilirea componenței nominale a comisiei de evaluare pentru managementul Bibliotecii Județene „V. A. Urechia” Galați:**

Numele și prenumele candidaților	Voturi „pentru”	Voturi „împotrivă”	Voturi „nule”	Buletine de vot neîntrebuințate
Negoită Cătălin	22	12	-	1
Buruiană Mariana	22	12	-	1
Chirnoagă Carmen	26	8	-	1

(2) **Stabilirea componenței nominale a comisiei de soluționare a contestațiilor la evaluarea managementului Bibliotecii Județene „V. A. Urechia” Galați:**

Numele și prenumele candidaților	Voturi „pentru”	Voturi „împotrivă”	Voturi „nule”	Buletine de vot neîntrebuințate
Mitrof Marius	22	12	-	1
Olteanu Mihaela	22	12	-	1
Budescu Mitică	26	8	-	1

CONCLUZIE: *Comisia de evaluare pentru managementul Bibliotecii Județene „V. A. Urechia” Galați s-a constituit în următoarea componență: Negoită Cătălin, Buruiană Mariana și Chirnoagă Carmen.*

Comisia de soluționare a contestațiilor la evaluarea managementului Bibliotecii Județene „V. A. Urechia” Galați s-a constituit în următoarea componență: Mitrof Marius, Olteanu Mihaela și Budescu Mitică.

II). (1) **Stabilirea componenței nominale a comisiei de evaluare pentru managementul Centrului Cultural „Dunărea de Jos” Galați:**

Numele și prenumele candidaților	Voturi „pentru”	Voturi „împotrivă”	Voturi „nule”	Buletine de vot neîntrebuințate
Negoită Cătălin	22	12	-	1
Buruiană Mariana	22	12	-	1
Chirnoagă Carmen	26	8	-	1

(2) **Stabilirea componenței nominale a comisiei de soluționare a contestațiilor la evaluarea managementului Centrului Cultural „Dunărea de Jos” Galați:**

Numele și prenumele candidaților	Voturi „pentru”	Voturi „împotrivă”	Voturi „nule”	Buletine de vot neîntrebuințate
Mitrof Marius	22	12	-	1
Olteanu Mihaela	22	12	-	1
Budescu Mitică	26	8	-	1

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

CONCLUZIE: Comisia de evaluare pentru managementul Centrului Cultural „Dunărea de Jos” Galați s-a constituit în următoarea componență: Negoită Cătălin, Buruiană Mariana și Chirnoagă Carmen.

Comisia de soluționare a contestațiilor la evaluarea managementului Centrului Cultural „Dunărea de Jos” Galați s-a constituit în următoarea componență: Mitrof Marius, Olteanu Mihaela și Budescu Mitică.

III). (1) Stabilirea componenței nominale a comisiei de evaluare pentru managementul Complexului Muzeal de Științele Naturii „Răsvan Angheluță” Galați:

Numele și prenumele candidaților	Voturi „pentru”	Voturi „împotrivă”	Voturi „nule”	Buletine de vot neîntrebuințate
Negoită Cătălin	22	12	-	1
Buruiană Mariana	22	12	-	1
Chirnoagă Carmen	26	8	-	1

(2) Stabilirea componenței nominale a comisiei de soluționare a contestațiilor la evaluarea managementului Complexului Muzeal de Științele Naturii „Răsvan Angheluță” Galați:

Numele și prenumele candidaților	Voturi „pentru”	Voturi „împotrivă”	Voturi „nule”	Buletine de vot neîntrebuințate
Mitrof Marius	22	12	-	1
Olteanu Mihaela	22	12	-	1
Budescu Mitică	26	8	-	1

CONCLUZIE: Comisia de evaluare pentru managementul Complexului Muzeal de Științele Naturii „Răsvan Angheluță” Galați s-a constituit în următoarea componență: Negoită Cătălin, Buruiană Mariana și Chirnoagă Carmen.

Comisia de soluționare a contestațiilor la evaluarea managementului Complexului Muzeal de Științele Naturii „Răsvan Angheluță” Galați s-a constituit în următoarea componență: Mitrof Marius, Olteanu Mihaela și Budescu Mitică.

IV). (1) Stabilirea componenței nominale a comisiei de evaluare pentru managementul Muzeului de Istorie „Paul Păltănea” Galați:

Numele și prenumele candidaților	Voturi „pentru”	Voturi „împotrivă”	Voturi „nule”	Buletine de vot neîntrebuințate
Negoită Cătălin	22	12	-	1
Buruiană Mariana	22	12	-	1
Chirnoagă Carmen	26	8	-	1

Textul înscris în prezenta fișă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

(2) Stabilirea componenței nominale a comisiei de soluționare a contestațiilor la evaluarea managementului Muzeului de Istorie „Paul Păltănea” Galați:

Numele și prenumele candidaților	Voturi „pentru”	Voturi „împotrivă”	Voturi „nule”	Buletine de vot neîntrebuintate
Mitrof Marius	22	12	-	1
Olteanu Mihaela	22	12	-	1
Budescu Mitică	26	8	-	1

CONCLUZIE: Comisia de evaluare pentru managementul Muzeului de Istorie „Paul Păltănea” Galați s-a constituit în următoarea componență: Negoită Cătălin, Buruiană Mariana și Chirnoagă Carmen.

Comisia de soluționare a contestațiilor la evaluarea managementului Muzeului de Istorie „Paul Păltănea” Galați s-a constituit în următoarea componență: Mitrof Marius, Olteanu Mihaela și Budescu Mitică.

V). (1) Stabilirea componenței nominale a comisiei de evaluare pentru managementul Muzeului de Artă Vizuală Galați:

Numele și prenumele candidaților	Voturi „pentru”	Voturi „împotrivă”	Voturi „nule”	Buletine de vot neîntrebuintate
Negoită Cătălin	22	12	-	1
Buruiană Mariana	22	12	-	1
Chirnoagă Carmen	26	8	-	1

(2) Stabilirea componenței nominale a comisiei de soluționare a contestațiilor la evaluarea managementului Muzeului de Artă Vizuală Galați:

Numele și prenumele candidaților	Voturi „pentru”	Voturi „împotrivă”	Voturi „nule”	Buletine de vot neîntrebuintate
Mitrof Marius	22	12	-	1
Olteanu Mihaela	22	12	-	1
Budescu Mitică	26	8	-	1

CONCLUZIE: Comisia de evaluare pentru managementul Muzeului de Artă Vizuală Galați s-a constituit în următoarea componență: Negoită Cătălin, Buruiană Mariana și Chirnoagă Carmen.

Comisia de soluționare a contestațiilor la evaluarea managementului Muzeului de Artă Vizuală Galați s-a constituit în următoarea componență: Mitrof Marius, Olteanu Mihaela și Budescu Mitică.

Semnează, Comisia de numărare a voturilor: Butunoi Adrian-Liviu, Istudor Gigel, Sandu Viorica, Stângă George-Cătălin și Ungureanu Cătălin.

Se trece la punctul 10 din ordinea de zi:

Rapoarte, informări, întrebări, interpelări, diverse

Domnul Președinte întreabă dacă sunt observații cu privire la informările sau rapoartele ce au fost prezentate.

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE

Nicolae Dobrovici-Racalbaga

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

S-a luat act de Raportul Camerei de Conturi a Județului Galați nr. 2583/15.12.2014 privind modul de ducere la îndeplinire a măsurilor dispuse prin Decizia nr. 41/20.10.2010 (Raport de follow-up) și de Decizia Camerei de Conturi a Județului Galați nr. 41/2010/1/12.01.2015 de prelungire a termenului pentru realizarea măsurilor dispuse prin Decizia nr. 41/20.10.2010, acțiune efectuată la Spitalul Clinic Județean de Urgență „Sf. Apostol Andrei” Galați în perioada 05.11-15.12.2014, transmise prin adresa nr. 2583/2014/12.01.2015 și înregistrată la Consiliul Județului Galați sub nr. 806/14.01.2015.

S-a luat act de Informarea Serviciului Contencios și Probleme Juridice nr. 536/1/12.01.2015 cu privire la tipurile de contracte și baza legislativă referitoare la introducerea redevenței în contractele de delegare a gestiunii a serviciului de transport public județean de persoane prin curse regulate, respectiv de Nota de colaborare a Direcției Arhitect Șef – Autoritatea Județeană de Transport Public nr. 536/12.01.2015 ca urmare a Notei privind organizarea rezolvării problemelor ridicate în ședința ordinară a Consiliului Județului Galați din 22 decembrie 2014.

S-a luat act de Raportul doamnei Beraru Mariana - consilier superior în cadrul Direcției de Dezvoltare Regională și al doamnei Ionescu Oana - consilier principal în cadrul Direcției de Dezvoltare Regională privind rezultatele deplasării la Izmail, Ucraina în perioada 18-20 decembrie 2014.

S-a luat act de Raportul de activitate al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Galați pentru luna noiembrie 2014.

S-a luat act de Informarea Compartimentului relații publice, organizare și funcționare ATOP privind procedura de elaborare a proiectului de hotărâre al Consiliului Județului Galați privind aprobarea prețurilor medii ale produselor agricole în vederea venitului brut din arendă pentru anul 2015, în județul Galați.

S-a luat act de Informarea Compartimentului relații publice, organizare și funcționare ATOP privind procedura de elaborare a proiectului de hotărâre al Consiliului Județului Galați privind stabilirea prețului mediu/tona de masă verde obținută de pe pajiști pentru anul 2015.

S-a luat act de Informarea domnului Nicolae Dobrovici-Bacalbașa - Președintele Consiliului Județului Galați privind modificările aduse organigramei și statutului de funcții ale Spitalului de Pneumoftiziologie Galați în cursul trimestrului IV al anului 2014.

Domnul Călușan Anghel Costel dorește să ia cuvântul.

Domnul Președinte vrea întâi să spună dânsul ceva, datorează o precizare. Transmite: La ultima ședință ordinară, în timp ce lipseam, am fost dur atacat de colegul meu de partid, domnul Butunoiu, legat de un caz medical pe care domnul Butunoiu, care n-avea nicio calitate, ar fi primit o scrisoare de la aparținătorul unei bolnave. În legătură cu acea bolnavă, am făcut anchetă - am un act oficial al conducerii Spitalului - tratamentul se încadrează întru totul în directivele Ministerului Sănătății, că există o urmărire, la ora actuală, de când totul este computerizat. Colegiul Medicilor a făcut o investigație și a constatat că respectiva pacientă a fost perfect tratată. După legile acestei țări, aparținătorul avea căi legale de atac în cazul nemulțumirilor, în niciun caz să îi dea scrisoare lui domnul Butunoiu. Oricum, eu nu

Textul înscris în prezenta înregistrare exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

aveam nicio legătură. Modul în care s-a exprimat Butunoiu exprimă mediul social din care provine, așa l-au crescut mămica lui și tăticul lui, eu personal nu am niciun respect pentru domnul Butunoiu. Din nefericire, convingerile mele politice m-au adus alături de un om pe care nu îl respect, dar așa vrea să vă spun ce anume a generat atitudinea domnului Butunoiu. Știți că fostul Prefect este arestat pentru finanțarea ilegală a unei echipe de fotbal: «Dunărea». La un moment dat, au venit funcționare publice din Consiliul Județean împreună cu domnul Butunoiu și asupra mea s-au exercitat presiuni pe baza unui document neînregistrat, deci cu încălcarea legii, privind cererea domnului Butunoiu, ca președinte al Clubului de fotbal Metalosport, pentru asigurarea unui mijloc de transport. Funcționarele de la Patrimoniu, pe care îl vom reorganiza, au întocmit acte fără număr de înregistrare, deci ilegale, și în care eu trebuia să hotărâsc dacă se dau sau nu. Filtrul fiind aceste funcționare, care ele hotărau. Probabil că dacă eram la începutul mandatului, ciuguleam chestia aceasta și ajungeam și eu lângă domnul Bocăneanu, dar am cerut controlul Juridic-ului care s-a uitat la mine și zice: «domnul doctor, sunteți nebun? Cum să dați autovehicul?» Deci, va începe o cercetare disciplinară a acestor funcționare publice. Încă o dată: documentele nu erau înregistrate, totul era pe intimidare și forțare; a venit domnul Butunoiu cu două funcționare publice cu documente neînregistrate. Pe de altă parte, domnul Butunoiu a primit de la o revistă de administrație o invitație personală, să facă un drum în Statele Unite, la Miami, și în localitatea unde este Disney Parc și SeaWorld. Lucru foarte frumos, dar chestia asta costa cam vreo 70 de milioane de lei noi fără diurnă. Invitația personală a domnului Butunoiu de la revista de administrație, în calitate de șef al A.T.O.P., nu a constituit o prioritate. În tot cazul, în ceea ce privește modul prin care a atacat: posibil ca în spate să se ascundă și un grup de interese economice, având nu numai pe domnul Butunoiu, ci și o altă persoană din conducerea P.S.D., și eu, unul, care am niște informații le voi da cui trebuie în această țară, că văd că și doamna Udrea a ajuns la convorbiri astăzi. Dar asta este o altă problemă și asta este datoria mea de cetățean care atunci când dețin informații trebuie să le duc mai departe. În rest, conducerea partidului meu m-a asigurat că acest caz va fi discutat la Comisia de etică. Vă mulțumesc."

Domnul Butunoiu Dorin, adresându-se domnului Președinte, dorește să i se permită să ia cuvântul.

Domnul Președinte dă cuvântul domnului consilier județean Butunoiu Dorin.

Domnul Butunoiu Dorin mulțumește și spune că din respect pentru domnul Președinte și pentru instituția pe care o reprezintă, să știe că dânsul nu o să îl atace așa cum a considerat domnul Președinte că l-a atacat și în ședința trecută și, probabil, că așteaptă să îl atace și acum. Nu o să facă acest lucru.

Domnul Președinte îi transmite că îi este total indiferent persoana domnului consilier...

Domnul Butunoiu Dorin îl roagă frumos și îi spune domnului Președinte că l-a lăsat să își spună punctul de vedere, fără să îl întrerupă, fără să...

Domnul Președinte îi precizează că nici nu avea dreptul să întrerupă...

Domnul Butunoiu Dorin mulțumește.

Domnul Președinte continuă: ... tovarășul Butunoiu, chiar dacă este la A.T.O.P.

Textul înscris în prezenta înă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

Domnul Butunoiu Dorin dorește ca domnul Președinte să îi spună când poate să reia cuvântul.

Domnul Președinte îi transmite că poate relua cuvântul.

Domnul Butunoiu Dorin mulțumește domnului Președinte. În continuare, comunică: „Ce să vă spun? Nu mă așteptam să ieșiți cu un asemenea atac. Totuși, dacă dumneavoastră considerați că eu, în ședința trecută, am făcut un atac la omul Bacalbașa, vă înșelați amarnic. În primul rând, am constatat un fapt medical în cadrul Spitalului Județean de Urgență, ceea ce se întâmplă frecvent acolo.”

Domnul Președinte îi spune că nu domnul consilier constată. Există organe care sunt abilitate.

Domnul Butunoiu Dorin continuă: „...Din păcate pentru dumneavoastră, eu am fost acolo și în calitate de pacient, nu numai în calitate de medic, da? Și îmi permit și în calitate de ales local să îmi exprim un punct de vedere al cetățenilor pe care eu îi reprezint și care m-au votat. Dacă dumneavoastră nu aveți o viziune și un proiect pentru dezvoltarea acestui județ, vă rog frumos, nu mai faceți dosare penale și plângeri la D.N.A., ci faceți ceea ce le-ați promis oamenilor că faceți în 2012. Aceste lucruri...”

Domnul Președinte îi transmite că dacă are conștiința încărcată, îl privește!

Domnul Butunoiu Dorin roagă frumos să fie lăsat să îi spună. Comunică: „Nu vreau să vă atac, nu vreau să vă jignesc, așa cum ați procedat dumneavoastră mai devreme. Mama mi-a dat o educație bună acasă, din păcate ea mă privește de undeva de sus. Dumneavoastră, probabil că ați primit și dumneavoastră o educație foarte bună și cultura pe care ați dezvoltat-o în timp s-a dovedit și astăzi. Domnule Președinte, eu am relatat în acea ședință și îmi pare rău că dumneavoastră nu ați fost, dar a fost un caz întâmplat chiar pe 1 decembrie, da? Și era un caz... în prima fază nu am dat numele celui care a suferit. Am fost la o depunere de coroane și un coleg de-al meu avea lacrimi în ochi. Dumneavoastră nu aveți cum să știți, pentru că aveți tot felul de informații, și l-am întrebat prietenește: «ce ai, ce s-a întâmplat cu tine?» Și mi-a explicat, am înțeles sistemul, nu era pentru prima oară când primeam asemenea explicații și detalieri ale problemelor din cadrul Spitalului Județean și am venit cu o solicitare către dumneavoastră pentru a chema reprezentantul acestei instituții, da? - Spitalul Județean Galați - la dumneavoastră, să faceți o analiză, să vedeți ce probleme sunt acolo, pentru că eu, din câte știu, dumneavoastră ați... 70 de ani ați lucrat în serviciul medical și bănuiesc că aveți o experiență destul de vastă, nu 70, dar mai puțin, o experiență destul de vastă pentru a ști cu adevărat ce se întâmplă în cadrul aceluși spital. Și era și datoria dumneavoastră și funcția vă reprezenta pentru a chema acel reprezentant. S-a dovedit încă o dată că acel serviciu funcționează la sistem de avarie, pentru că în ianuarie, la începutul lui ianuarie, s-a întrerupt lumina în timp ce câțiva pacienți erau în timpul operației și dumneavoastră ați continuat să considerați că eu am făcut un atac la persoană și nu ați considerat că, cu adevărat, sunt probleme în acel spital. La fel, aduceți acuzații... aduceți acuzații...”

Domnul Președinte afirmă: „Cu lumina, aveți grijă ce vorbiți că s-ar putea să intrați în zeghe, aproape de electricitate.”

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

Domnul Butunoiu Dorin precizează că a fost operat în cadrul aceluși spital și când era pe masa de operație să știe: erau două becuri la acel aparat în care dă lumina către pacient și erau arse; pe tavanul aceluși cabinet era sânge. În continuare, spune: „Dumneavoastră cunoașteți foarte bine aceste aspecte, nu s-a luat nimic... nicio măsură acolo, pentru ca aceste lucruri să dispară, da? Totodată, ceea ce ați relatat dumneavoastră, nu este la Miami, cum ați spus, este la Orlando, și nu sunt primul care am...”

Domnul Președinte transmite: Miami și Orlando.

Domnul Butunoiu Dorin, adresându-se domnului Președinte, spune că nu este primul care a făcut o solicitare... A vrut să meargă acolo pentru a face un schimb de experiență în ceea ce înseamnă...

Domnul Președinte continuă: „Miami și Orlando. Orlando înseamnă Walt Disney și SeaWorld. Cred că dumneavoastră sunteți pentru Disney, nu pentru SeaWorld.”

Domnul Butunoiu Dorin spune: „Nu, asta ați dat dumneavoastră ca rezoluție.”

Domnul Președinte comunică: Miami și Orlando, pe bani publici.

Domnul Butunoiu Dorin se adresează domnului Președinte...

Domnul Președinte afirmă: Invitație personală, nu prin Consiliul Județean.

Domnul Butunoiu Dorin, adresându-se stimaților colegi, spune că îi pare rău că trebuie să asiste la asemenea dialog. A încercat să vorbească personal cu domnul Președinte, nu a fost primit la dânsul în birou, cu toate că nu crede că trebuia să meargă să își ceară scuze, într-un fel sau altul. A vrut să îi explice situația de fapt și nu a vrut să îl primească. O.K., a acceptat. În continuare, transmite: „Domnule Președinte, dumneavoastră, în 2016, nu mai mergeți în fața alegătorilor să le spuneți ce trebuie să le spuneți sau... mai faceți.”

Domnul Președinte spune: „Dumneavoastră, în 2016, să nu fiți în penitenciar... penitenciar.”

Domnul Butunoiu Dorin afirmă că o să meargă cu capul sus...

Domnul Președinte transmite: „Cum se spune corect, domnilor colegi? Penitenciar sau penitenciar? că să-l lămurim pe domnul consilier. În 2016, vom vedea ce va mai fi.”

Domnul Butunoiu Dorin intervine: „Îmi pare rău, eu sunt... cultura mea să știți că nu este atât de dezvoltată cum o aveți dumneavoastră, recunosc, nu am atâtea clase...”

Domnul Președinte spune că da, dar tupeul e mult mai dezvoltat.

Domnul Butunoiu Dorin spune că totuși...

Domnul Președinte anunță că a încheiat cu asta și mulțumește.

Domnul Butunoiu Dorin mulțumește.

Domnul Potec Nicolae-Petrișor se adresează domnului Președinte...

Domnul Călușean Anghel Costel îi transmite domnului Președinte că a încheiat conflictul cu colegul dumnealui de partid.

Domnul Președinte spune că da și lasă că...

Domnul Călușean Anghel Costel, adresându-se domnului Președinte, precizează că probabil ar fi trebuit să intervină la primele trei proiecte de hotărâre, dar are doar o rugămintă...

Textul înscris în prezența filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

Domnul Președinte dă cuvântul domnului consilier județean.

Domnul Căluean Anghel Costel, vizavi de licențele acestea pe care le dau chiar pe bandă rulantă, licențe pentru transportul special. A adresat, crede că nu numai dânsul, în ședința de comisie întrebarea: «dacă verifică cineva?» Pentru că se pare - pentru că a devenit o cutumă - fiecare om de afaceri să-și facă câte un traseu din acesta și să ia din clienții celor care participă la licitații. Rugămintea mare a domnului consilier județean este să vadă cum pot fi...

Domnul Președinte informează: „Domnule coleg, deci, la ședința trecută unde s-a discutat mai pe larg, eu eram în concediu, iar în rest, dumneavoastră ca, consilier, aveți absoluta autoritate de a merge spre orice act și eu sunt fericit dacă o să reușiți să descâlciți itele astea, care nici mie nu mi se par cele mai fericite, dar știți cum e? «Hoțul neprins e negustor cinstit». Deocamdată, noi suntem în fața unor negustori cinștiți. Implicați-vă, aveți dreptul de acces la absolut orice act și ați face un lucru minunat dacă lămurii ceva.”

Domnul Căluean Anghel Costel aduce la cunoștință că nu vorbesc de documente aici, presupune că toți au...

Domnul Președinte continuă: Absolut orice document.

Domnul Căluean Anghel Costel precizează că vorbesc de ceea ce se întâmplă pe teren.

Domnul Președinte concluzionează, încă o dată, fiind consilier are dreptul să acceseze orice document din C.J. Cluj.

Domnul Căluean Anghel Costel precizează că documentele sunt clare. Ideea este cine intră în aceste mașini și dacă, într-adevăr, au contracte de muncă cu firmele care sunt...

Domnul Președinte intervine: „Ei! Aicea, de unde naibii să știu?”

Domnul Căluean Anghel Costel informează că trebuie să se verifice într-un fel, Domnul Președinte sau... L-a întrebat pe domnul State și a zis că nu verifică nimeni și întreabă atunci de ce le mai dau?

Domnul Președinte comunică: „Deci, de fapt, nu ar trebui să fie la noi toată chestia aceasta. Din păcate, dacă gândiți un sistem de verificare - eu sunt receptiv la orice idee, valabil și pentru ceilalți colegi - e foarte greu de verificat. Este sigur, acolo sunt unele linii unde nu merge nimeni. Partea proastă și pentru care pentru mine este destul de dificilă este de exemplu: primari care vin și spun că nimeni nu este interesat să transporte oamenii din acea localitate. Și poate ar trebui să facem ca la canibali: «cine mănâncă ochișor, mănâncă și unghiută». Nu știu, trebuie regândit tot sistemul acesta, sunteți invitații mei: hai să-l regândim!”

Domnul Cristovici Vjorel, adresându-se domnului Președinte, spune că trebuie să îl contrazică pe colegul dumnealui. Comunică: „Să știți că și eu am fost interesat de aceste hotărâri pe care le dăm, dar să nu picăm în cealaltă extremă. Am vorbit, inclusiv cu transportatorii care în mod direct sunt... au aici o problemă și ei, în schimb, dacă noi nu am da aceste licențe să știți, și nu am trece aceste proiecte de hotărâre, am intra în contradicție cu litera legii. Deci, transportul acesta special este foarte bine reglementat. Dacă noi nu îl dăm ca și consilieri, v-am spus, ca, Consiliu, atunci intrăm în contradicție cu legea. Într-adevăr, ceea ce a spus colegul nostru că

Textul înscris în prezenta fișă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcas

putem verifica, dar cei care fac adresele către noi sunt cei care sunt responsabili. Noi nu avem...”

Domnul Președinte afirmă: „Deci, cât mai multă informație să căpătăm. Pe toate căile.”

Domnul Cristovici Viorel spune că da, sunt obligați să le dea.

Domnul Călușean Anghel Costel crede că a fost înțeles greșit, dânsul nu zice să nu se dea, numai că să și se vadă exact ce se întâmplă cu el.

Domnul Președinte spune că da. Dă cuvântul domnului consilier județean Potec Nicolae Petrișor.

Domnul Potec Nicolae Petrișor, adresându-se domnului Președinte, precizează faptul că se aștepta ca la ședința de astăzi să aibă și un proiect de hotărâre privind bugetul. Nu l-a văzut și vroia să îl întrebe pe domnul Președinte în ce stadiu sunt.

Domnul Președinte concluzionează că există un draft al bugetului. Spune că este aici doamna director adjunct de la D.E.F., în sala de ședință. În continuare, afirmă: „Bugetul trebuie să-l facem până pe 14 și este un draft al bugetului care este publicat pe site și așteptăm de la Ministerul Dezvoltării niște cifre, care speram că o să vină. A fost domnul Hamza, s-a zbatut să accelereze ca tocmai să facem, deocamdată nu au venit. Deci, la buget lucrăm cât se poate, dar lucrăm cu materialul clientului. Deci, nu-i numai după capul nostru. E ce primim...”

Domnul Potec Nicolae Petrișor transmite că și primăriile, la rândul lor, așteaptă aprobarea bugetului...

Domnul Președinte confirmă. Concluzionând, spune că noi ținem de Minister...

Domnul Hamza Cornel amintește că nu mai avem treabă cu primăriile.

Domnul Președinte comunică: „Nu, dar ca să știm și noi cam care ar fi prioritățile, ce ar avea nevoie. În general însă banii sunt puțini, din păcate, deci aceasta este realitatea de la care plecăm. Am reținut, deși nu am fost la ședință, părerea doamnei Bogdan că trebuie sprijinit Spitalul Județean și eu cred chestia aceasta și, la fel, trebuie sprijinite drumurile județene, sunt 800 de kilometri. Este un traseu enorm, banii nu ne ajung. Ce am reușit să fac este să aduc la Direcția de gestionare a patrimoniului, unde-i un băiat tânăr, care mi s-a părut așa de doi bani și care e un băiat excelent, un oarecare Vali Sandu, de am luat trasarea drumurilor și am trecut într-o structură a C.J.-ului și în felul acesta ne costă cu 25% mai puțin, 24% care este T.V.A.-ul. Dar, în fapt, mult mai puțin, că diversele companii și scoaterea plantelor de pe malul...”

Domnul Hamza Cornel intervine: Tăierea vegetației.

Domnul Președinte continuă: „Tăierea vegetației, care este o chestie și o obligație legală și un element care contribuie mult la prezervarea șoselelor în cadrul zăpezii – că ele rețin zăpadă ș.a.m.d. În rest, acestea rămân cele două chestii prioritare și vom vedea unde vom băga banii, care, încă o dată: sunt foarte puțini.” În continuare, dă cuvântul domnului consilier județean Ion Ștefan.

Domnul Ion Ștefan comunică: „Domnule Președinte, stimați colegi, aș vrea să ridic o problemă ce ar trebui tratată fără patimă, fără ambiții, fără orgolii personale. Ne apropiem, de acum, să finalizăm cel de- al treilea an din mandatul nostru și s-ar părea că au reieșit, așa cum spunea și domnul Președinte și ceilalți colegi, o serie de

Textul înscris în prezenta fișă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbasa



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcas

probleme importante și strategice. Consider că la acest moment ar trebui să elaborăm o strategie de dezvoltare clară a județului Galați, să ne gândim la mediu, să ne gândim la infrastructură, la sănătate, la învățământ, la cultură, la protecția socială; poate ar trebui să ne gândim și la faptul că și dumneavoastră ați recunoscut că funcționarii publici sunt foarte prost plătiți..."

Domnul Președinte confirmă.

Domnul Ion Ștefan continuă: "...și ar trebui găsită o soluție în acest sens și eu cred că împreună cu cei de la nivel național ar trebui găsită o soluție, pentru că nu poți să îmbunătățești calitatea dacă nu îmbunătățești și nivelul de trai al funcționarului public. Eu cred că ne apropiem de un nou exercițiu bugetar în ceea ce privește atragerea fondurilor europene. Aici trebuie să avem o strategie foarte, foarte bine elaborată, și foarte bine pusă la punct. Dacă ne gândim că din anul acesta se vor lansa o serie de proiecte, de abia începând de la anul vor începe implementarea lor. Eu cred că în acest mandat nu ne vom putea lega numele de mari realizări; asta este situația. Probabil situația în care suntem în România nu ne dă posibilitatea să facem acest lucru, dar putem să elaborăm o strategie, trebuie să ne ținem de ea și, indiferent, să facem și noi cum fac țările dezvoltate, indiferent cine va veni după noi în viitorul mandat, să poată să găsească o strategie bine pusă la punct, să găsească niște proiecte făcute foarte clar și să meargă pe același nivel. Eu cred că trebuie să găsim un consens și mie chiar nu mi-a plăcut această discuție. Eu am fost la ședința trecută și vă rog să mă credeți că abordarea lui Dorin Butunoiu nu a fost să vă atace personal."

Domnul Președinte îi precizează că dacă vrea...

Domnul Ion Ștefan susține: Nu, dar am fost... Nu, nu, nu.

Domnul Președinte îi spune că dacă vrea, să vină la dumnealui și îi arată procesul-verbal. Poate nu a auzit și îi repetă acest lucru, pentru că dânsul nu se ia de oameni inutil.

Domnul Ion Ștefan răspunde: „Da, Bun.”

Domnul Președinte îi transmite că nu are decât, este invitatul dumnealui să îi arate.

Domnul Ion Ștefan precizează că ar trebui să fie lăsate deoparte aceste orgolii... personale.

Domnul Președinte informează: „În rest, în ceea ce mă privește, nu am nici un fel de orgolii. Cred că nu există o abordare personală a nevoilor județului, ci nevoile județului decurg dintr-o situație obiectivă care transcede pe fiecare dintre noi și, în limita banilor care există, că aici este toată chestia, în limita banilor, eu unul m-am străduit de-am făcut pentru toți salariații din C.J., care au vrut - că unii nu au vrut - cursuri pentru ca să învețe să facă proiecte europene, pentru că nu îmi place ca chestia asta să fie... cum să spun eu? să fie unii stăpânii inelelor și fac ce vor și numai... știi? ca la Securitate, numai noi știm, acolo, ce este în dosare. Nu, tată! Deci, să învețe că, de fapt, nu este o chestie foarte complicată. Mai mult, cred că chestia aceasta cu proiectele nu ține de un partid, ci ține de absolut toți, și să ne punem capul la contribuție ca, în măsura... încă o dată, aici este punctul crucial: banii puțini care sunt, să alegem lucruri care sunt realmente esențiale.”

Textul înscris în prezenta ziă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbaga



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcas

Domnul Ion Ștefan nu crede că este o gândire foarte sănătoasă și o să îi spună de ce. „Oricât am economisi acești bani, ei sunt foarte puțini, de aceea trebuie o strategie, în primul rând de dezvoltare a acestui județ, să trasăm anumite linii directoare, să reușim ca implementarea proiectelor europene să se facă corespunzător. Noi nu ne-am dezvoltat din... Să vă spun un lucru.”

Domnul Președinte intervine: „Apropo de implementare! Au fost niște bandiți care au făcut recepții în fals a drumurilor județene.”

Domnul Ion Ștefan spune: nu, nu, domnule Președinte... Vă rog...

Domnul Președinte afirmă: „I-am prins, i-am trimis și stau dosarele. Aici este bătaia de joc pe banul public.”

Domnul Ion Ștefan, adresându-se domnului Președinte, îi transmite să nu intre în amănunte. „Eu gândesc macro și ar fi bine să gândim macro. Dacă ne pierdem...”

Domnul Președinte îl invită: „Te aștept la mine săptămâna viitoare și vedem exact cum gândești macro.”

Domnul Ion Ștefan precizează: „Nu, dar trebuie să găsim un consens politic, da? de dezvoltare a acestui județ. Trebuie să atragem bani europeni. Uitați-vă că nu suntem...”

Domnul Președinte crede că termenul «politic» aicea, nu are nicio legătură. Că nu-i politic. Aici, suntem locuitori ai unei zone...

Domnul Ion Ștefan afirmă că ...Drumurile spre capitală, spre autostrăzi, nu duc spre noi. Încet, încet, acest oraș va fi izolat.

Domnul Președinte știe, dar nu depinde de noi.

Domnul Ion Ștefan transmite că depinde de noi. Îi spune foarte sigur că depinde de noi.

Domnul Președinte afirmă: Să dea Dumnezeu!

Domnul Ion Ștefan continuă: „Dacă găsim un consens, dacă vom reuși ca ceea ce facem noi, printr-o strategie, să expunem la nivel național, să atragem investitori, pentru că aceste fonduri europene atrag investitori.”

Domnul Președinte concluzionează că, cât timp n-ai șosele, n-ai investitori. Clar.

Domnul Ion Ștefan nu crede că-i numai asta.

Domnul Președinte afirmă că și asta.

Domnul Ion Ștefan nu crede că-i numai asta, da?

Domnul Președinte îi repetă că și asta.

Domnul Ion Ștefan crede și dânsul că trebuie gândită această strategie inclusiv până la funcționarul public, atragerea lui în aceste proiecte europene.

Domnul Președinte precizează că asta a făcut cu: cursuri și că i-a spus.

Domnul Ion Ștefan răspunde că nu se poate doar atât.

Domnul Președinte îi transmite că atât a putut.

Domnul Ion Ștefan continuă: „Ce poți să faci cu un curs de o săptămână? Academician nu poți să ieși.”

Domnul Președinte argumentează: „Domnule, n-ai decât să înveți după aceea. Ce crezi că pe mine anestezist m-au făcut nouă luni de curs de anestezie? Nu. O viață de activitate.”

Textul înscris în prezenta fișă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbaș



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

Domnul Ion Ștefan, în final, propune să se înceapă elaborarea unei strategii de dezvoltare a județului și consideră că este necesar la acest moment.

Domnul Președinte transmite: „You are welcome!” În continuare, întreabă dacă mai dorește cineva să ia cuvântul. Nemaifiind luări de cuvânt, închide ședința și mulțumește.

Prezentul proces-verbal, fără ștersături sau adăugiri, conține 28 (douăzecișiopt) pagini și a fost prezentat în ședința extraordinară a Consiliului Județului Galați din data de **12 februarie 2015**.

PREȘEDINTE

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa



SECRETARUL JUDEȚULUI

Paul Pușcaș

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Nicolae Dobrovici-Bacalbașa

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș