

ROMÂNIA



PROCES – VERBAL
al ședinței ordinare a Consiliului Județului Galați
din 29 mai 2007

Ședința ordinară a Consiliului Județului Galați a fost convocată prin convocatorul Nr. 2640 din 23 mai 2007, publicat în presa locală din 24 mai 2007 și afișat la sediu, având următorul proiect al ordinii de zi:

1. Aprobarea Proiectului tehnic în vederea realizării investiției „Consolidare corp A – Spitalul de Pneumoftiziologie Galați”;
2. Numirea directorului interimar al Serviciului Public de Administrare a Domeniului Public și Privat al județului Galați;
3. Repartizarea sumelor defalcate din TVA (cota de 20%) pentru anul 2007, pentru proiecte de dezvoltare locală;
4. Validarea unui nou membru al Autorității Teritoriale de Ordine Publică a județului Galați;
5. Constatarea încetării de drept a mandatului de consilier județean a domnului ION ȘTEFAN și declararea vacanței locului de consilier județean;
6. Modificarea statului de funcții al Serviciului Public Comunitar Județean de Evidență a persoanelor Galați;
7. Finanțarea de către Consiliul Județului Galați a Programului Regional de Monitorizare și Management a resurselor de apă;
8. Rectificarea bugetului local al Consiliului Județului Galați;
9. Trecerea din domeniul public al județului Galați și administrarea Consiliului Județului Galați în administrarea Serviciului Public Județean de Administrare a Domeniului Public și Privat al județului Galați a unor imobile (clădiri, terenuri și spații verzi);
10. Aprobarea tarifelor pentru activitățile desfășurate de Serviciul Public Județean de Administrare a Domeniului Public și Privat Galați;
11. Modificarea articolului 2 și a anexelor Hotărârii Consiliului Județului Galați nr. 453/25.04.2007, privind înființarea Serviciului Public de Administrare a Domeniului Public și Privat al județului Galați;
12. Aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Serviciului Public Județean de Administrare a Domeniului Public și Privat Galați;

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,
Eugen Durbacă



SECRETARUL JUDEȚULUI,
Dragu Togan

13. Trecerea din domeniul public și privat al județului Galați și administrarea Consiliului Județului Galați în domeniul public și privat al municipiului Tecuci și administrarea Consiliului Local al municipiului Tecuci a Dispensarului Policlinic Tecuci (imobil și teren aferent);
14. Aprobarea contului de încheiere a exercițiului bugetar al Consiliului Județului Galați pe anul 2006;
15. Prezentarea plângerii prealabile inițiată de domnii : Craiu David și Aramă Iulian, consilieri județeni și Trandafir Ionel, Gogiu Grigore, Sfirlea Adrian, Băiculescu Vasile, Năstasă Petrance, Cărăuș Gheorghe, Prodan Vasile, Dodu Vasile, Găinaru Gheorghe, Tudose Marcel, Ene Gheorghe, Pohrib Ionel, Murgu Sicuța, Radu Vasile, Botezatu Neculai, Ceapraga Tănase, Finkelstein Eduard, primari din județul Galați, împotriva Hotărârii nr. 456/25.04.2007 privind aprobarea contractării unei linii de finanțare pentru proiecte de investiții în valoare de 85.000.000 lei;
16. Rapoarte, informări, întrebări, interpelări, diverse.

Participă în virtutea obligațiilor de serviciu: Lucean Mihalcea - director executiv, Direcția economie și finanțe; Laura Delia Angheluță – director executiv, Direcția dezvoltare regională; Constantin Cristea – director executiv, Direcția de Patrimoniu; Georgeta Zaim – director executiv, Direcția de drumuri și poduri; Viorica Bratoveanu – director executiv, Direcția tehnică, investiții și implementări proiecte; Sorina Țătară – șef-serviciu, Serviciul de gestiune a resurselor umane și a funcțiilor publice; Maricela Dura – consilier superior, Direcția administrație și comunicare.

Participă ca invitați: Vasile Curduman, subprefectul județului Galați; Victorița Cașu – director executiv, Trezoreria județului Galați; Tincuța Vrabie – director executiv, Serviciul Public Comunitar Județean de Evidență a Persoanelor Galați; Roman Picu – director, Direcția Județeană de Protecție a Plantelor Galați; Fănel Aramă - inspector șef al Inspectoratului Județean de Poliție Galați.

De asemenea, participă reprezentanți de la următoarele instituții de presă: ziarul „VIAȚA LIBERĂ”; ziarul „MONITORUL DE GALAȚI”; ziarul „ROMÂNIA LIBERĂ”; „ZIARUL DE GALAȚI”; Grup de presă „SEMNAL”; EUROPA FM; ANTENA 1”; TV EXPRES”; PRO TV Galați.

Domnul Președinte anunță că, înainte de a intra în ordinea de zi, domnul Marian Filimon, președinte al Patronatului Întreprinderilor Mici și Mijlocii are de făcut o precizare.

Domnul Marian Filimon precizează că în ședința de constituire a Autorității Teritoriale de Ordine Publică, a avut o intervenție prin care spunea că legea nu este aplicată corespunzător, vizând componența acestui organism, dar la vremea respectivă s-a spus că nu a fost timp să se studieze, iar secretarul Consiliului Județului a spus că este bine, însă a obținut promisiunea președintelui Consiliului Județului Galați că se va studia problema,

Textul înscris în prezența filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,
Eugen Durbață



SECRETARUL JUDEȚULUI,
Dragu Togan

insistându-se pe aprobarea de moment, în conformitate cu modul de organizare anterior, din legislatura 2000-2004. Astăzi, existând la ordinea zi probleme legate de componența Autorității Teritoriale de Ordine Publică, a considerat că trebuie să se intre în legalitate. De asemenea arată că a înmănat fiecărui consilier și baza expunerii unui astfel de demers, cu extrase din Hotărârea nr. 787 din 25 iulie 2002 (art. 4, art. 14(1), art. 15(1), din care rezultă că există o distincție clară între consilier și membru al societății civile. Ca atare, roagă pe domnul Președinte, pe consilierii județeni și pe domnul secretar Togan, jurist de marcă al comunității, să ia o decizie în conformitate cu legea, solicitând deci intrarea în legalitate. Din punctul său de vedere, ca reprezentant al Patronatului Întreprinderilor Mici și Mijlocii, cei trei reprezentanți ai comunității trebuie să-și ocupe locul firesc, în dauna unor consilieri care formează în prezent totalitatea membrilor ATOP a județului Galați. De asemenea informează că în sală se află și domnul Frunză, reprezentantul CNSRL „Frăția”, care a inițiat un demers în justiție legat de această problemă.

Domnul Președinte îi mulțumește domnului Filimon și îl roagă pe domnul Togan să analizeze această problemă, care a fost ridicată de domnul Filimon, și până la ședința următoare să vadă care este situația.

Domnul Dragu Togan face apelul nominal.

Domnul Președinte informează că sunt prezenți în sală 31 de consilieri din totalul de 35, fiind întrunite condițiile regulamentare pentru desfășurarea ședinței. Absentează motivat următorii consilieri: Tania Iuliana Bogdan, Dumitru Cristea, Marcela Doina Crista Sighinaș, Costache Stan.

Domnul Președinte informează că potrivit art. 30, alin. 4, din Regulament, a fost prezentat la mapă procesul-verbal al ședinței ordinare din 25 aprilie 2007 a Consiliului Județului Galați și întreabă dacă sunt observații în legătură cu acesta.

Nefiind observații, supune la vot procesul-verbal al ședinței ordinare din 25 aprilie 2007 a Consiliului Județului Galați.

Se aprobă, în unanimitate, cu 31 voturi „pentru”.

Domnul Președinte propune, în condițiile art. 43(1) din Legea nr. 215 din 2001 republicată, suplimentarea ordinii de zi cu următoarele proiecte de hotărâri: „Aprobarea Proiectului Tehnic pentru obiectivul de investiție „Sistem de alimentare cu apă Comuna Barcea, sate Barcea și Podoleni, județul Galați” și „Aprobarea Proiectului Tehnic pentru obiectivul de investiție „Sistem de alimentare cu apă Comuna Umbrărești, sate Umbrărești, Umbrărești-Deal, Torcești, Siliștea, Condrea și Salcia, județul Galați”. Menționează că aceste proiecte de hotărâre întrunesc condițiile de a fi supuse dezbaterii ședinței în plen a Consiliului Județului Galați, respectiv au avizul comisiei de specialitate și raportul compartimentelor de specialitate. Nefiind observații domnul Președinte supune la vot ordinea de zi cu completările făcute:

1. Aprobarea Proiectului tehnic în vederea realizării investiției „Consolidare corp A – Spitalul de Pneumoftiziologie Galați”

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,
Eugen Durbacă



SECRETARUL JUDEȚULUI,
Dragu Togan

2. Numirea directorului interimar al Serviciului Public de Administrare a Domeniului Public și Privat al județului Galați;
3. Repartizarea sumelor defalcate din TVA (cota de 20%) pentru anul 2007, pentru proiecte de dezvoltare locală;
4. Validarea unui nou membru al Autorității Teritoriale de Ordine Publică a județului Galați;
5. Constatarea încetării de drept a mandatului de consilier județean a domnului ION ȘTEFAN și declararea vacanței locului de consilier județean;
6. Modificarea statului de funcții al Serviciului Public Comunitar Județean de Evidență a persoanelor Galați;
7. Finanțarea de către Consiliul Județului Galați a Programului Regional de Monitorizare și Management a resurselor de apă;
8. Rectificarea bugetului local al Consiliului Județului Galați;
9. Trecerea din domeniul public al județului Galați și administrarea Consiliului Județului Galați în administrarea Serviciului Public Județean de Administrare a Domeniului Public și Privat al județului Galați a unor imobile (clădiri, terenuri și spații verzi);
10. Aprobarea tarifelor pentru activitățile desfășurate de Serviciul Public Județean de Administrare a Domeniului Public și Privat Galați;
11. Modificarea articolului 2 și a anexelor Hotărârii Consiliului Județului Galați nr. 453/25.04.2007, privind înființarea Serviciului Public de Administrare a Domeniului Public și Privat al județului Galați;
12. Aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Serviciului Public Județean de Administrare a Domeniului Public și Privat Galați;
13. Trecerea din domeniul public și privat al județului Galați și administrarea Consiliului Județului Galați în domeniul public și privat al municipiului Tecuci și administrarea Consiliului Local al municipiului Tecuci a Dispensarului Policlinic Tecuci (imobil și teren aferent);
14. Aprobarea contului de încheiere a exercițiului bugetar al Consiliului Județului Galați pe anul 2006;
15. Prezentarea plângerii prealabile inițiată de domnii : Craiu David și Aramă Iulian, consilieri județeni și Trandafir Ionel, Gogiu Grigore, Sfirlea Adrian, Băiculescu Vasile, Năstasă Petrance, Cărăuș Gheorghe, Prodan Vasile, Dodu Vasile, Găinaru Gheorghe, Tudose Marcel, Ene Gheorghe, Pohrib Ionel, Murgu Sicuța, Radu Vasile, Botezatu Neculai, Ceapraga Tănase, Finkelstein Eduard, primari din județul Galați, împotriva Hotărârii nr. 456/25.04.2007 privind aprobarea contractării unei linii de finanțare pentru proiecte de investiții în valoare de 85.000.000 lei;
16. Aprobarea Proiectului Tehnic pentru obiectivul de investiție „Sistem de alimentare cu apă Comuna Barcea, sate Barcea și Podoleni, județul Galați”;

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,
Eugen Durbață



SECRETARUL JUDEȚULUI,
Dragu Togan

17. Aprobarea Proiectului Tehnic pentru obiectivul de investiție „Sistem de alimentare cu apă Comuna Umbrărești, sate Umbrărești, Umbrărești-Deal, Torcești, Siliștea, Condrea și Salcia, județul Galați”

18. Rapoarte, informări, întrebări, interpelări, diverse.

Se aprobă, în unanimitate, cu 31 voturi „pentru”.

Se trece la punctul 1 din ordinea de zi:

Aprobarea Proiectului tehnic în vederea realizării investiției „Consolidare corp A – Spitalul de Pneumoftiziologie Galați”

Se aprobă în unanimitate, cu 31 voturi „pentru”.

Se trece la punctul 2 din ordinea de zi:

Numirea directorului interimar al Serviciului Public de Administrare a Domeniului Public și Privat al județului Galați

Domnul Iulian Nicușor Aramă informează că, deși consilierii Partidului Democrat nu au fost de acord cu organigrama acestui serviciu, pe care nu au votat-o, nu se opun acestei numiri, solicită însă următoarele: o informare, relativ la ce perioadă se referă acest interimat iar comisia care va organiza concursul pentru numirea directorului acestui serviciu, să fie formată din consilieri județeni din toate partidele reprezentate în Consiliul Județean, spre a asigura o transparență totală și pentru a elimina discuțiile interminabile pe seama acestui serviciu.

Domnul Președinte precizează că, interimatul este pe o perioadă de 60 de zile după care se organizează concursul.

Domnul Iulian Nicușor Aramă repetă rugămintea ca din această comisie să facă parte reprezentanți din toate partidele.

Domnul Președinte este de acord. De asemenea informează că fiind vorba de o hotărâre cu privire la o persoană, adoptarea se face prin vot secret, drept pentru care propune alegerea unei comisii de numărare a voturilor, formată din 3 persoane. Nefiind observații, supune la vot.

Se aprobă în unanimitate, cu 31 voturi „pentru”.

Domnul Președinte roagă să se facă propuneri.

Domnul Lupu Nistor propune să facă parte din comisie domnul Petrică Munteanu.

Domnul Președinte supune la vot propunerea domnului Lupu Nistor.

Se aprobă în unanimitate, cu 31 voturi „pentru”.

Domnul Eugen Chebac propune să facă parte din comisie doamna Viorica Sandu.

Domnul Președinte supune la vot propunerea domnului Eugen Chebac.

Se aprobă în unanimitate, cu 31 voturi „pentru”.

Domnul Președinte propune să facă parte din comisie domnul David Craiu.

Se aprobă în unanimitate, cu 31 voturi „pentru”.

În continuare, roagă pe domnul Togan să înmâneze comisiei buletinele de vot.

Domnul Petrică Munteanu, președintele Comisiei de numărare a voturilor, face apelul nominal, în vederea înmânării buletinelor de vot:

Textul înscris în prezenta s-a exprimat realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,
Eugen Durbacă



SECRETARUL JUDEȚULUI,
Dragu Togan

Aramă Iulian Nicușor
Bacalbașa Dobrovici Nicolae
Bogdan Tania Iuliana – absent motivat
Chebac Eugen
Chirvăsuță Laurențiu
Cosca Radu
Craiu David
Cristea Dumitru – absent motivat
Cristovici Viorel
Dragomir Gabriela Mariana
Durbacă Eugen
Ene Anca Smaranda
Gheorghe Teodor Iulian
Hristea Adelina Mariana
Ichim Paul
Istrate Cristian
Krampulz Dieter Iosif
Lupu Nistor
Marin Costel
Mînză Viorel Nicolae
Mocanu Ion
Munteanu Petrică
Nicolaevalentina
Nicolau Ion Alexandru
Paraschiv Cătălin
Sandu Viorica
Sighinaș Crista Marcela Doina – absent motivat
Simion Ștefan
Stan Costache – absent motivat
Stanciu Ștefan
Ștefan Ion
Totolici Genica
Trandafir Avram
Țuicu Emil
Ursu Nicușor
Comisia se retrage pentru numărarea voturilor.

Se reiau lucrările

Domnul Președinte roagă pe domnul Petrică Munteanu, președintele Comisiei de numărare a voturilor, să citească rezultatul votului.

Domnul Petrică Munteanu dă citire următorului proces-verbal: „Numirea directorului interimar al Serviciului public de administrare a domeniului public și privat al județului Galați. Proces-verbal privind consemnarea rezultatului votului

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,
Eugen Durbacă



SECRETARUL JUDEȚULUI,
Dragu Togan

secret; 1. Cvorumul necesar = $\frac{1}{2} + 1$ din numărul total al consilierilor prezenți la ședință. 2. Numărul consilierilor în funcție = 35; 3. Numărul consilierilor prezenți la ședință = 31; Voturi „Pentru” - 24; Voturi „împotrivă” - 6; Voturi nule - 1; 4 buletine anulate (persoane absente). Concluzie: a fost numit ca director al Serviciului Public de Administrare a Domeniului Public și Privat al județului Galați domnul Picu Apostol Roman. Semnează membrii comisiei de numărare a voturilor: Munteanu Petrică, Craiu David, Sandu Viorica.

Se trece la punctul 3 din ordinea de zi:

Repartizarea sumelor defalcate din TVA (cota de 20%) pentru anul 2007, pentru proiecte de dezvoltare locală

Se aprobă în unanimitate, cu 31 voturi „pentru”.

Se trece la punctul 4 din ordinea de zi:

Validarea unui nou membru al Autorității Teritoriale de Ordine Publică a județului Galați

Domnul Președinte precizează că fiind vorba de o hotărâre cu privire la o persoană, adoptarea ei se face prin vot secret și având în vedere că, în afară de acest proiect de hotărâre, mai este încă unul care se referă la o persoană, propune să rămână aceeași comisie de numărare a voturilor.

Se aprobă în unanimitate, cu 31 voturi „pentru”.

Domnul Krampulz Dieter Iosif consideră că în acest caz, având în vedere că noul membru propus pentru validare este membru de drept, nu este nevoie de vot secret și îl întreabă pe domnul Togan cum este corect.

Domnul Dragu Togan informează că indiferent de faptul că este membru de drept sau nu este membru de drept, când este vorba de vot cu privire la o persoană, legea de organizare nu permite nici o excepție, amintind de situațiile în care nu s-a procedat așa și când toate hotărârile în speță au fost atacate. Deci nu se poate face nici o excepție, se va proceda conform legii, cu vot secret, fiindcă așa este corect.

Domnul Președinte roagă pe domnul Togan să înmâneze comisiei buletinele de vot.

Doamna Sandu Viorica, președintele Comisiei de numărare a voturilor, face apelul nominal, în vederea înmânării buletinelor de vot:

Aramă Iulian Nicușor
Bacalbașa Dobrovici Nicolae
Bogdan Tania Iuliana – absent motivat
Chebac Eugen
Chirvăsuță Laurențiu
Cosca Radu
Craiu David
Cristea Dumitru – absent motivat
Cristovici Viorel
Dragomir Gabriela Mariana
Durbacă Eugen
Ene Anca Smaranda

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,
Eugen Durbacă



SECRETARUL JUDEȚULUI,
Dragu Togan

Gheorghe Teodor Iulian
Hristea Adelina Mariana
Ichim Paul
Istrate Cristian
Krampulz Dieter Iosif
Lupu Nistor
Marin Costel
Mînză Viorel Nicolae
Mocanu Ion
Munteanu Petrică
Nicolaev Valentina
Nicolau Ion Alexandru
Paraschiv Cătălin
Sandu Viorica
Sighinaș Crista Marcela Doina – absent motivat
Simion Ștefan
Stan Costache – absent motivat
Stanciu Ștefan
Ștefan Ion
Totolici Genica
Trandafir Avram
Țuicu Emil
Ursu Nicușor
Comisia se retrage pentru numărarea voturilor.

Se reiau lucrările

Domnul Președinte roagă pe doamna Sandu Viorica, președintele Comisiei de numărare a voturilor, să citească rezultatul votului.

Doamna Sandu Viorica dă citire următorului proces-verbal: „Validarea unui nou membru al Autorității Teritoriale de Ordine Publică Galați. Proces-verbal privind consemnarea rezultatului votului secret. 1. Cvorumul necesar = $\frac{1}{2}$ + 1 din numărul total al consilierilor prezenți la ședință; 2. Numărul consilierilor în funcție = 35; 3. Numărul consilierilor prezenți la ședință = 31; Voturi „pentru” – 30; Voturi „împotriva” – 1; Voturi nule 0 + 4 (4 persoane absente). Concluzie: a fost validat ca nou membru al Autorității Teritoriale de Ordine Publică Galați, domnul Aramă Fănel. Semnează membrii comisiei de numărare a voturilor : Sandu Viorica, Craiu David, Munteanu Petrică”.

Se trece la punctul 5 din ordinea de zi:

Constatarea încetării de drept a mandatului de consilier județean a domnului ION ȘTEFAN și declararea vacanței locului de consilier județean

Domnul Președinte îl consultă pe domnul Ștefan dacă are ceva de spus.

Domnul Ion Ștefan precizează că nu are să vorbească foarte mult și crede că nu are sens să se facă un eveniment extraordinar din această hotărâre de

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,
Eugen Durbacă



SECRETARUL JUDEȚULUI,
Dragu Togan

consiliu. Amintește că a făcut 11 ani parte dintr-o echipă, este mândru de multe realizări, a cunoscut oameni minunați și poate să spună că a învățat multe. Apreciază că acum a venit un moment în care trebuie analizat ce este moral și ce este mai puțin moral. De asemenea arată că nu condamnă pe nimeni, are să se condamne eventual pe dânsul, poate că a greșit cu ceva, poate că nu s-a ridicat la înălțimea așteptărilor unor anumiți colegi, însă le dă un sfat celor care se apucă de politică, trebuie să se gândească foarte bine ce au de făcut și crede că este important, mai important decât orice în viață, să rămâi același om, să nu încerci să pari altfel decât ești, fapt pentru care nu și-a ales niciodată idoli dintre oameni, idolul dânsului este Dumnezeu. În continuare va merge pe calea pe care și-a ales-o dintotdeauna, o cale dreaptă, o cale a moralității, o cale a dreptății, o cale a adevărului, o cale care nu are nici-o legătură cu ce spune unul sau altul pentru că nu se știe niciodată în viață ce este bine și ce este rău, ce este adevărat sau ce este minciună, important este să crezi și să simți că ți-ai făcut datoria, când îți este greu să înghiți poate în sec și să mergi mai departe. Apreciază că practic a luat-o pe alt drum - nu este o plăcere extraordinară să o spună - dar este un alt drum, este un nou început. Nu condamnă pe nimeni și dacă este cineva vinovat pentru vreo hotărâre luată în această viață este doar dânsul și bunul Dumnezeu.

Domnul Președinte consideră că dacă nu mai sunt și alte puncte de vedere, fiind vorba de o persoană este necesar tot vot secret și roagă pe domnul Togan să înmâneze comisiei buletinele de vot.

Doamna Sandu Viorica, președintele Comisiei de numărare a voturilor, face apelul nominal, în vederea înmânării buletinelor de vot:

Aramă Iulian Nicușor
Bacalbașa Dobrovici Nicolae
Bogdan Tania Iuliana – absent motivat
Chebac Eugen
Chirvăsuță Laurențiu
Cosca Radu
Craiu David
Cristea Dumitru – absent motivat
Cristovici Viorel
Dragomir Gabriela Mariana
Durbacă Eugen
Ene Anca Smaranda
Gheorghe Teodor Iulian
Hristea Adelina Mariana
Ichim Paul
Istrate Cristian
Krampulz Dieter Iosif
Lupu Nistor
Marin Costel
Mînză Viorel Nicolae

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,
Eugen Durbacă



SECRETARUL JUDEȚULUI,
Dragu Togan

Mocanu Ion
Munteanu Petrică
Nicolaev Valentina
Nicolau Ion Alexandru
Paraschiv Cătălin
Sandu Viorica
Sighinaș Crista Marcela Doina – absent motivat
Simion Ștefan
Stan Costache – absent motivat
Stanciu Ștefan
Ștefan Ion
Totolici Genica
Trandafir Avram
Țuicu Emil
Ursu Nicușor
Comisia se retrage pentru numărarea voturilor.

.....

Se reiau lucrările

Domnul Președinte roagă pe doamna Sandu Viorica, președintele Comisiei de numărare a voturilor, să citească rezultatul votului.

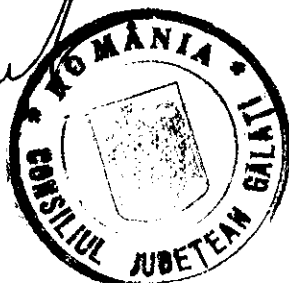
Doamna Sandu Viorica dă citire următorului proces-verbal: „Constatarea încetării de drept a mandatului de consilier județean a domnului Ion Ștefan și declararea vacanței locului de consilier județean. Proces-verbal privind consemnarea rezultatului votului secret. 1. Cvorumul necesar = $\frac{1}{2} + 1$ din numărul total al consilierilor prezenți la ședință; 2. Numărul consilierilor în funcție = 35; 3. Numărul consilierilor prezenți la ședință = 31. Voturi „pentru” – 21; Voturi „împotrivă” – 2; Voturi nule – 8 (4 persoane absente). Concluzie : se constată încetarea de drept a mandatului de consilier județean a domnului Ion Ștefan și se declară vacant locul de consilier județean. Semnează membrii comisiei de numărare a voturilor: Sandu Viorica, Craiu David și Munteanu Petrică”.

Domnul Ion Ștefan mulțumește pentru colaborare tuturor celor cu care a lucrat în cei 3 ani de zile, considerând că au fost deosebite satisfacții, au fost proiecte deosebite care au fost începute, unele finalizate, s-au dus la capăt și altele care au fost finalizate după mandatul din 2004, a constatat că la Consiliul Județului, în aparatul de specialitate există o serie de profesioniști cu care a lucrat foarte bine, considerând că ceea ce a fost început trebuie să continue. Le mulțumește celor care au votat „împotrivă”, celor care s-au abținut și celor care au votat „pentru” vacantarea acestui post. Le dorește succes tuturor în viața politică apreciind că de fapt ceea ce se termină astăzi începe tot astăzi.

Domnul consilier Ion Mocanu părăsește sala de ședință.

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,
Eugen Durbacă



SECRETARUL JUDEȚULUI,
Dragu Togan

**Se trece la punctul 6 din ordinea de zi:
Modificarea statului de funcții al Serviciului Public Comunitar Județean de
Evidență a persoanelor Galați**

Se aprobă în unanimitate, cu 29 voturi „pentru”.

**Se trece la punctul 7 din ordinea de zi:
Finanțarea de către Consiliul Județului Galați a Programului Regional de
Monitorizare și Management a resurselor de apă**

Se aprobă în unanimitate, cu 29 voturi „pentru”.

**Se trece la punctul 8 din ordinea de zi:
Rectificarea bugetului local al Consiliului Județului Galați**

Domnul Președinte informează că la acest proiect de hotărâre sunt două amendamente și roagă pe domnul Mihalcea și respectiv pe domnul Chebac să dea citire acestora.

Domnul Lucean Mihalcea dă citire următorului amendament:
„Amendament la proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului local al Consiliului Județului Galați. Având în vedere convenția privind atribuțiile și responsabilitățile Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului și ale Consiliului Județului Galați privind realizarea Programului Governamental de alimentare cu apă la sate și locuințe sociale aprobat prin H.G. nr. 687/1997 și H.G. nr. 1036/2004 și devizul general estimativ privind cheltuielile necesare realizării utilităților și altor obligații de plată care se finanțează de Consiliul Județului, propunem majorarea cotelor defalcate (13%) astfel: alimentare cu apă comuna Umbrărești : 87.000 ; alimentare cu apă comuna Barcea 45.000 .
35.700,0 23.800,0

Total: 132.000 . Semnează, Președinte, Eugen Durbacă”
59.500

Domnul Eugen Chebac dă citire următorului amendament: „Amendament la propunerea de hotărâre privind rectificarea bugetului local al județului Galați. Având în vedere H.G. nr. 259/14.03.2007, privind încadrarea drumului comunal DC73, km0+000 – 13+500, Nicorești – Fântâni – Poiana –Vișina - Buciumeni în drum județean DJ252I, propunem redistribuirea sumei de 200 mii lei (RON) de la Consiliul Local Poiana la Consiliul Județului Galați, pentru lucrări de reparații pe drumul respectiv. Suma a fost alocată Consiliului Local Poiana din sume defalcate din TVA, prin Hotărârea de Consiliu Județean nr. 406/13.01.2007. Semnează: vicepreședinte Eugen Chebac”.

Domnul Emil Țicu informează că a considerat că nu mai este necesar să mai facă un amendament deoarece a discutat cu domnul președinte Durbacă și cu domnul Mihalcea, care au fost de acord cu sprijinirea Centrului Județean de Resurse și Asistență Educațională cu o sumă de bani pentru realizarea acțiunii pe care și-au propus-o în termenul următor.

Domnul Președinte supune la vot proiectul de hotărâre cu cele două amendamente și observația domnului Țicu

Se aprobă în unanimitate, cu 29 voturi „pentru”.

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,
Eugen Durbacă



SECRETARUL JUDEȚULUI,
Dragu Toșan

**Se trece la punctul 9 din ordinea de zi:
Trecerea din domeniul public al județului Galați și administrarea
Consiliului Județului Galați în administrarea Serviciului Public Județean
de Administrare a Domeniului Public și Privat al județului Galați a unor
imobile (clădiri, terenuri și spații verzi)**

Domnul Președinte informează că la acest proiect de hotărâre există un amendament al doamnei Viorica Sandu pe care o roagă să-l prezinte.

Doamna Viorica Sandu dă citire următorului amendament: „Amendament privind trecerea din domeniul public al județului Galați și administrarea Consiliului Județean Galați în administrarea Serviciului Public Județean de Administrare a Domeniului Public și Privat al județului Galați a unor imobile (clădiri, terenuri și spații verzi). Inițiator: consilier, Consiliul Județului Galați, Viorica Sandu. Având în vedere Hotărârea Consiliului Județului Galați nr. 453/25.04.2007 privind înființarea Serviciului Public de Administrare a Domeniului Public și Privat al județului Galați art. 2, alin. 2 „Patrimoniul este constituit din active fixe corporale ce aparțin domeniului public și privat al județului Galați, date în folosință gratuită Serviciului Public Județean de Administrare a Domeniului Public și Privat Galați și mijloace fixe și obiective de inventar preluate de la Direcția Județeană de Protecția Plantelor Galați, pe bază de protocol”; Având în vedere prevederile HG Nr. 562/2002 privind atestarea domeniului public al județului Galați, precum și al municipiilor, orașelor și comunelor din județul Galați, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 605 bis din 15 august 2002; Propun ca art. 1 al prezentei hotărâri să fie completat cu un alineat nou, alineat (2) cu următorul cuprins: „Imobilele identificate în anexa la prezenta hotărâre își păstrează regimul juridic de bunuri imobile din domeniul public al județului Galați astfel cum sunt înscrise în HG 562/2002”.

Domnul Iulian Nicușor Aramă exprimă acordul consilierilor PD cu amendamentul propus de doamna consilier Sandu, propunând, ca pentru a elimina orice ambiguitate din exprimarea titlului acestei hotărâri, eliminarea din titlu „...din domeniul public al județului Galați...”, și din articolul respectiv și trecerea în hotărâre astfel: „...trecerea din administrarea Consiliului Județului Galați în administrarea Serviciului Public ...”, eliminăm deci „trecerea din domeniul public” considerând că astfel se rezolvă problema.

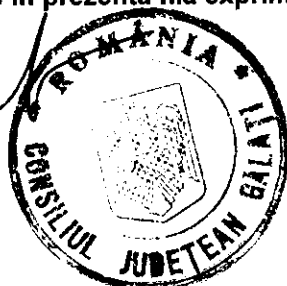
Domnul Președinte supune la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul și observațiile făcute.

Se aprobă în unanimitate, cu 29 voturi „pentru”.

**Se trece la punctul 10 din ordinea de zi:
Aprobarea tarifelor pentru activitățile desfășurate de Serviciul Public
Județean de Administrare a Domeniului Public și Privat Galați
Se aprobă în unanimitate, cu 29 voturi „pentru”.**

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,
Eugen Durbacă



SECRETARUL JUDEȚULUI,
Dragu Togan

**Se trece la punctul 11 din ordinea de zi:
Modificarea articolului 2 și a anexelor Hotărârii Consiliului Județului Galați nr. 453/25.04.2007, privind înființarea Serviciului Public de Administrare a Domeniului Public și Privat al județului Galați**

Domnul Ștefan Simion apreciază, având în vedere că la punctul 2 al ordinii de zi s-a aprobat numirea directorului interimar al acestui serviciu, iar la acest punct ar trebui să se aprobe o organigramă în care apare cuvântul director general, că ar fi bine să se păstreze prima titulatură, ca să nu existe contradicție.

Domnul Președinte este de acord.

Domnul Ștefan Simion solicită ca domnul director al fostei Direcții de Protecție a Plantelor, să prezinte dacă se poate în ședința următoare, un raport în legătură cu activitatea derulată timp de aproape 3 ani de zile, la această unitate, cu amănuntele de rigoare.

Domnul Președinte supune la vot proiectul de hotărâre împreună cu observațiile domnului Simion.

Se aprobă în unanimitate, cu 29 voturi „pentru”.

**Se trece la punctul 12 din ordinea de zi:
Aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Serviciului Public Județean de Administrare a Domeniului Public și Privat Galați**

Se aprobă în unanimitate, cu 29 voturi „pentru”.

**Se trece la punctul 13 din ordinea de zi:
Trecerea din domeniul public și privat al județului Galați și administrarea Consiliului Județului Galați în domeniul public și privat al municipiului Tecuci și administrarea Consiliului Local al municipiului Tecuci a Dispensarului Policlinic Tecuci (imobil și teren aferent)**

Se aprobă în unanimitate, cu 29 voturi „pentru”.

**Se trece la punctul 14 din ordinea de zi:
Aprobarea contului de încheiere a exercițiului bugetar al Consiliului Județului Galați pe anul 2006**

Se aprobă în unanimitate, cu 29 voturi „pentru”.

**Se trece la punctul 15 din ordinea de zi:
Prezentarea plângerii prealabile inițiată de domnii : Craiu David și Aramă Iulian, consilieri județeni și Trandafir Ionel, Gogiu Grigore, Sfirlea Adrian, Băiculescu Vasile, Năstasă Petrance, Cărăuș Gheorghe, Prodan Vasile, Dodu Vasile, Găinaru Gheorghe, Tudose Marcel, Ene Gheorghe, Pohrib Ionel, Murgu Sicuța, Radu Vasile, Botezatu Neculai, Ceapraga Tănase, Finkelstein Eduard, primari din județul Galați, împotriva Hotărârii nr. 456/25.04.2007 privind aprobarea contractării unei linii de finanțare pentru proiecte de investiții în valoare de 85.000.000 lei**

Domnul Președinte informează că în legătură cu plângerea prealabilă împotriva hotărârii, înaintată spre analiză Consiliului Județului Galați, de către domnii consilieri Aramă și Craiu, precum și de unii primari din județul Galați, Legea nr. 554/2004, prevede că organul emitent poate să considere cererea

Textul înscris în prezenta fișă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,
Eugen Durbacă



SECRETARUL JUDEȚULUI,
Dragu Togan

întemeiată și să modifice actul sau să considere că actul este legal și să-l mențină. Face mențiunea că Hotărârea nr. 456/25.04.2007, a fost adoptată în conformitate cu legislația în vigoare, lucru necontestat de către petiționari și în consecință supune atenției această hotărâre.

Domnul Craiu David îi roagă pe domnii consilieri județeni să nu fie de acord cu menținerea hotărârii deoarece acțiunea inițiată în justiție este împotriva unei hotărâri care a ținut o discriminare extraordinară împotriva comunelor care sunt coordonate de primari ai Partidului Democrat, declarând că vor merge până la Comisia Europeană a Drepturilor Omului cu această situație, dar ca să nu se ajungă în instanță, unde deja formele sunt înaintate, există două mari posibilități și îl roagă pe domnul Președinte să fie foarte atent. Una din posibilități ar fi aceea ca dânsii să facă acțiunea în penal împotriva tuturor celor care au ridicat mâna și atunci acțiunea penală blochează contenciosul....

Domnul Președinte îi amintește domnului Craiu că se află într-o ședință a Consiliului Județean, rugându-l să termine cu penalul și cu amenințări.

Domnul Craiu David îl roagă să îl lase să vorbească, apreciind că nu este nici-un fel de amenințare, este vorba de situația juridică a 17 comune cu primari ai Partidului Democrat.

Domnul Președinte insistă, recomandându-i domnului să se adreseze cât se poate de corect colegilor dânsului.

Domnul Nicolae Dobrovici Bacalbașa intervine afirmând că domnul Craiu și-a făcut o profesie din discriminarea pe care o folosește în favoarea sa și că dânsul nu admite să fie amenințat în cadrul Consiliului Județean, deoarece „nu mai sunt în anii 50”.

Domnul Craiu David îl roagă pe domnul Președinte să citească lucrarea și să vadă că aici se referă exact la două articole din Codul Penal, dar că dânsii nu vor să se ajungă aici.

Domnul Președinte îl atenționează pe domnul Craiu, că nu înspăimântă pe nimeni cu aceste vorbe goale.

Domnul Craiu David consideră că nu sunt vorbe goale, sunt articole de lege.

Domnul Președinte revine, atenționându-l că dacă continuă în aceeași manieră îi va retrage cuvântul.

Domnul Craiu David consideră că se adresează foarte colegial și roagă să fie ascultat, pentru că este posibilă oprirea acestei acțiuni dacă domnul Președinte este de acord ca să convoace președinții partidelor politice din județul Galați în vederea stabilirii unei strategii de dezvoltare a județului pentru anul viitor, deoarece peste doi ani va fi un alt consiliu, amintindu-le că la referendum 78% din populația județului Galați a votat pentru președintele Băsescu și nu pentru partidele care au fost împotriva lui.

Domnul Petrică Munteanu apreciază că problema referendumului nu face obiectul discuției.

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,
Eugen Durbacă



SECRETARUL JUDEȚULUI,
Dragu Toșan

Domnul Președinte intervine cerându-i domnului Craiu să-și respecte părul alb și să vorbească mai decent.

Domnul Craiu David îl roagă pe domnul Președinte să nu vorbească împotriva intereselor județului.

Domnul Președinte îi răspunde că nu vorbește împotriva intereselor județului, ci la adresa domnului Craiu.

Domnul Craiu David susține că dânsul vorbește de consiliu și insistă ca domnul Președinte să stabilească o strategie, așa cum a promis.

Domnul Președinte dă cuvântul domnului Eugen Chebac.

Domnul Eugen Chebac se adresează consilierilor rugându-i să acorde mai multă decență acestei ședințe și să se treacă la discutarea chestiunilor concrete, precizând că l-a ascultat pe domnul Craiu și ar vrea să-l întrebe dacă între declarație și faptă există diferență, pentru că trebuie să-i reamintească ceea ce a reclamat de la sfârșitul anului 2005: alocarea fondurilor, pentru comunele cu primari PD, prin hotărâri de guvern succesive, direct pe ordonatorii de credit, arătând că, fără a se ține cont și de celelalte comunități locale, numai în anul 2005 municipiul Tecuci a primit 7 miliarde, comuna Barcea - 1,6 miliarde, comuna Drăgănești - 600 milioane, Corni - 600 milioane, Brăhășești - 1,1 miliarde, acest lucru numai în 2005 iar în anul 2006, când se reclama același echilibru de dezvoltare a comunităților locale ale județului, nu s-a ținut cont și prin vocea reprezentantului Partidului Democrat și puterea pe care o avea ca secretar de stat al Ministerului Administrației și Internelor s-au alocat fonduri pentru orașele și comunele cu primari PD astfel: municipiul Tecuci - 76,550 miliarde lei, comuna Barcea - 3 miliarde, comuna Băneasa - 4,050 miliarde, Berești Meria - 5,270 miliarde, comuna Brăhășești - 33,180 miliarde, comuna Buciumeni - 11 miliarde, comuna Cerțești - 4,470 miliarde, comuna Corni - 17 miliarde, comuna Cudalbi - 4 miliarde, comuna Drăgănești - 6,800 miliarde, comuna Matca - 10 miliarde, comuna Movileni, despre care faceți referire și spuneți că nu este o dezvoltare echilibrată, a primit 22,100 miliarde, Smîrdan - 9,080 miliarde, plus la Smîrdan pentru infrastructură încă 5 miliarde în anul 2005. În încheiere îl întreabă pe domnul Craiu cum dorește o dezvoltare echilibrată a județului când în comunele cu coloratură politică PD au fost pompate aceste sume de bani.

Domnul Craiu David îi amintește domnului Chebac că toate aceste sume pe care le-a citat nu fac 400 miliarde care s-au alocat municipiului Galați cu coloratură politică PSD și că nu a citat nici o comună cu coloratură politică PSD sau PNL care au primit bani de la buget, precizând că ceea ce vrea dânsul să spună este că s-au adus bani peste buget în județul Galați, nu s-au luat, iar dacă se vor lua toate hotărârile din 2005 și 2006 alta ar fi situația.

Domnul Eugen Chebac consideră că domnul Craiu nu a înțeles menirea consilierilor județeni în ceea ce privește modul de alocare a fondurilor, pentru că banii alocați direct prin hotărâri de guvern nu sunt din altă parte, sunt tot bani din buzunarul contribuabililor, deci și a celor din județul Galați, rugându-i pe domnii consilieri să analizeze ceea ce a relatat mai devreme și totodată că le

Textul înscris în prezenta fișă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Durbacă



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Dragu Togan

stă la dispoziție cu toate proiectele de hotărâri pentru alocări de fonduri direct pe autoritățile locale ale comunelor PD.

Domnul Craiu David precizează că dânsul vorbește că nu sunt bani din bugetul pe care Consiliul Județului l-a dat numai la comunele PSD și PC.

Domnul Eugen Chebac îi reamintește că și aceștia sunt tot din bugetul și din banii tuturor contribuabililor.

Domnul Craiu David consideră că în acest caz se va merge în instanță.

Domnul Președinte apreciază că domnul Craiu este o unealtă, nu este un om care să prezinte un punct de vedere corect, atâta timp cât la comunele PD, în 2006, s-au dat 300 miliarde, jumătate din creditul pe care vrea să-l facă Consiliul Județului acum, iar domnului apare și cu atâta seninătate solicită alți bani, pentru că nu le-au ajuns 300 de miliarde ce au fost virăți direct prin intermediul reprezentantului care îl aveau dumnealor, la vremea respectivă secretar de stat la Ministerul Administrației și Internelor și care fără să întrebe absolut pe nimeni ce nevoi sunt pentru o dezvoltare echilibrată a județului, a dat bani, spre exemplu numai comunei Brăhășești 35 de miliarde. Precizează că s-au aruncat banii de pomană în unele locuri, fără să se gândească, iar acum vine, fără să meargă pe teren, domnul Craiu – de asta spune că este o unealtă dumnealui și nu poate să-l condamne, este la sfârșit de carieră politică, nu-l va mai băga nimeni pe o viitoare listă – problema este că aruncă fel de fel de pastile, numai pentru imagine. De asemenea îi amintește domnului Craiu, că au încasat 300 de miliarde și este jignitor pentru populația județului Galați care nu a fost întrebată și nici colegii dumnealui din județ nu au fost întrebați, poate că cineva spunea: domnule, din cele 35 de miliarde de la Brăhășești dă 3 miliarde și la comuna „cutare”, sau 2 miliarde la comuna „cutare”, timp în care celelalte partide, au primit pe Ordonanța nr. 7 și pe 577 foarte puțin, nici 10%, iar acum când Consiliul Județului încearcă să facă o echilibrare corectă a județului dânsii se opun, amenințând cu penalul.

Domnul Craiu David răspunde că dânsul vorbește de corectitudine și legalitate, de corectitudinea domnului Președinte față de comune.

Domnul Președinte consideră că domnul Craiu, în viața dânsului, nu a fost corect niciodată, acesta fiind adevărul.

Domnul Nicolae Dobrovici Bacalbașa intervine spunând că dacă în 1950, un tip de teapa domnului Craiu, l-ar fi amenințat i-ar fi fost frică, dar acum nu mai suntem în 1950, considerând că ar fi bine să se ia din urmă spre a se vedea cine a fost fiecare.

Domnul Craiu David susține că din ce s-a repartizat în anii 2006 și 2007 nu există nici-o comună cu primari ai Partidului Democrat.

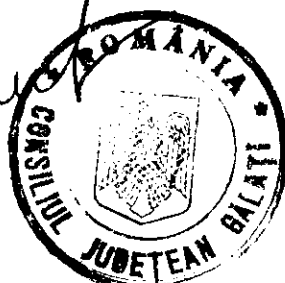
Domnul Președinte amintește domnului Craiu că în continuare dezinformează opinia publică.

Domnul Craiu David îi recomandă domnului Președinte să revadă toate hotărârile.

Domnul Președinte îi răspunde că s-a prezentat în ședință, pe acte, 300 de miliarde ce le-au fost acordate, fără să fie întrebat nimeni.

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,
Eugen Durbacă



SECRETARUL JUDEȚULUI,
Dragu Togan

Domnul Craiu precizează că s-au dat bani în compensare de la ministere.

Domnul Președinte dă cuvântul domnului Emil Țuicu.

Domnul Emil Țuicu îl întreabă pe domnul Craiu, ținând cont de afirmațiile acestuia legat de plângerea prealabilă, dacă aceasta a fost sau nu înaintată în instanță.

Domnul David Craiu îi răspunde că este numai parțial și că numai în momentul când va fi o lună și o zi atunci este termen de judecată.

Domnul Dragu Togan intervine precizând că la Tribunalul Galați, plângerea este înaintată și are numărul 4411/121/2007, cu termen de judecată 8 iunie.

Domnul Emil Țuicu îl întreabă pe domnul Togan dacă la art. 248 Cod Penal invocat în plângere, din care citează: „... considerăm că înlăturarea comunelor în care sunt aleși primari pe listele PD de la finanțare constituie un abuz de drept, în conformitate cu dispozițiile articolului 248 și 248(1) Cod Penal...”, spune următorul lucru: „... fapta funcționarului public...” consilierii județeni sunt funcționari publici?

Domnul Dragu Togan precizează că noțiunea de funcționar public, este definită atât de Legea 188/1999, în sensul că funcționarul public este acela care are un raport de serviciu cu o instituție a statului, fără să poată face politică.

Domnul Emil Țuicu apreciază că atunci această plângere nu are obiect.

Domnul Petrică Munteanu se întreabă când a fost făcut abuzul, când s-au trimis bani direct din bugetul țării sau când comunele PD nu au fost trecute pe listă, având în vedere echilibrarea bugetelor.

Domnul Eugen Chebac informează că portofoliul proiectelor lansate de primăriile care țin de Partidul Democrat este următorul: Tecuciul – un singur proiect (drumul de centură al Tecuciului), între DN 25 și 24, proiect care este pe fondurile structurale – a discutat cu domnul Craiu, i-a spus care sunt impedimentele, i-a spus cum se derulează procedurile – deci este în lucru; comuna Băneasa – reabilitare drumuri comunale, sunt cele care sunt pe 577; comuna Berești Meria...

Domnul David Craiu îi amintește că există și proiect pentru alimentare cu apă la Băneasa.

Domnul Eugen Chebac îi răspunde că nu este, doar dacă îl are la dânsul și având în vedere intervențiile domnului Bacalbașa, îi cere acestuia mai multă decență în modul de intervenție și exprimare, arătând că la Brăhășești, după ce s-au alocat cele 34 de miliarde lei au venit acum cu alimentarea cu gaze, dar refuză până și plata de 400 de milioane pentru autorizația de construcție. În continuare arată că a mai rămas de rezolvat un pod la comuna Cudalbi, la comuna Movileni...

Domnul David Craiu intervine amintind și de șarpanta de la Cudalbi care nu s-a rezolvat.

Domnul Eugen Chebac consideră că domnul Craiu cunoaște bine situația aceasta și că decât ar face interpelări fără sens în Consiliul Județean mai bine s-ar duce la acei primari și i-ar ajuta să scrie și să promoveze proiecte.

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,
Eugen Durbacă



SECRETARUL JUDEȚULUI,
Dragu Togan

Domnul David Craiu precizează că a anexat la tribunal lucrările predate la Consiliul Județean.

Domnul Președinte dă cuvântul domnului Marin Costel.

Domnul Marin Costel apreciază că este regretabil că s-a ajuns la o astfel de discuție și personal îl roagă pe domnul Craiu să rețină că nu i-ar fi ușor dacă s-ar cere daune având în vedere afirmațiile acestuia și că atâta timp cât a promovat acest document, din care rezultă că acei consilieri, care sunt spre surpriza dumnealui probabil, majoritari prin votul pe care l-au alocat hotărârii despre care se face vorbire, ar fi înlăturat comunele respective, unde primarii au fost aleși pe liste PD nu mai era cazul să mai aibă o astfel de intervenție, amintindu-i că afirmațiile dânsului sunt inexacte, având în vedere acei primari, actuali la PD dar care nu au fost aleși pe liste PD. De asemenea precizează că nu s-a făcut o analiză, din acest punct de vedere, atunci când s-a luat în dezbateră și studiu proiectul de hotărâre în discuție, privind alocarea unor sume necesare implementării unor proiecte ce au fost apreciate ca necesare, în urma solicitărilor autorităților locale respective. În ceea ce privește necesitatea aplicării unor proiecte, despre care vorbește domnul Craiu, la Comisia buget finanțe nu s-a primit astfel de solicitări și amintește că dânsul a mai atras atenția cu prilejul unei alte ședințe asupra acestui lucru, considerând că de fapt este vorba de o forțare de notă, pentru a intimida ceea ce i se pare chiar de prost gust.

Domnul Președinte are o observație în ceea ce privește primarii aleși pe listele PD, considerând că dacă domnul Craiu, avea cât de cât puțină decență, ar fi putut să spună că, la Brăhășești nu este primarul ales pe lista PD, ci pe lista PSD, care a trecut la dânsii și de frică să nu treacă înapoi i-au dat banii respectivi; la Matca, la fel, primar de la PSD și de frică să nu treacă înapoi i-au dat bani. De aceea i-a spus domnului Craiu, apropo de părul alb al dânsului că, dacă vrea să fie respectat, atunci și dânsul trebuie să-i respecte pe ceilalți și să nu mai dezinformeze.

Domnul Costel Marin consideră că eventualele solicitări de proiecte pot fi discutate și acolo unde se constată că ele sunt absolut necesare, vor fi aprobate, această practică s-a mai făcut și până acum.

Domnul Președinte informează că nici un primar de la PD nu a fost nici la dânsul și nici la domnul Chebac, că au fost primari de la PNL, de la PSD, de la PC, cu care s-au discutat problemele de alimentări cu apă, de drumuri etc., de la PD nu a catadicsit nici-un primar să vină, probabil se bazau în continuare că le vor veni bani direcți, fără să treacă prin Consiliul Județului.

Domnul Paul Ichim este în asentimentul domnului Marin de a se analiza în Comisia buget finanțe, dacă există solicitări din partea comunelor cu primari PD, însă văzând situația creată și amenințarea pe care o consideră total deplasată, roagă frumos ca departamentul tehnic al Consiliului Județului, să pună și la dispoziția consilierilor județeni o lucrare, așa cum a prezentat-o domnul Chebac, ca să se știe cum s-au repartizat acești bani și ca să nu fie nici-un comentariu să apară pe mandatul 2005 – 2006 – 2007, pentru a avea și

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,
Eugen Durbacă



SECRETARUL JUDEȚULUI,
Dragu Togan

consilierii o imagine asupra modului de repartizare și cum s-au cheltuit aceștia, dacă au existat discriminări și este sigur că dacă chiar există o scăpare, crede că departamentul respectiv și tot consiliul, este de acord să se remedieze acest lucru, întrebând dacă acest împrumut chiar s-a finalizat și mâine se împart banii și că dacă în această listă ar fi o scăpare, nu poate fi corectată?

Domnul Președinte îi răspunde că nu este nici-un fel de problemă din acest punct de vedere.

Domnul Paul Ichim continuă, întrebând de ce este așa de greu din partea consilierilor PD, să vină la domnul Președinte cu o interpelare punctuală în acest sens sau să vină la Comisia de buget finanțe cu proiecte bine întocmite prin care să ceară ceva?

Domnul Președinte îi răspunde că nu vin pentru că le este jenă. La banii pe care i-au primit în 2006, pentru că au primit 300 de miliarde, cum să mai vină să ia bani, de la nu știu ce primar care nu a primit nimic, cel care a primit 33 de miliarde, cel care a primit 25 de miliarde, cel care a primit 5 miliarde și alții. Îl roagă pe domnul Ichim să se intereseze din curiozitate dacă a venit vreun primar PD să ceară ceva, afirmând că nu au venit pentru că ei erau convingeți că vor primi bani direct, dar ghinionul lor a fost că nu-l mai au pe cel care le mai dădea.

Domnul David Craiu îl întreabă pe domnul Președinte de ce nu este de acord cu propunerea domnului consilier Ichim?

Domnul Eugen Chebac informează consilierii, ca să se vadă că totuși s-a gândit o dezvoltare echilibrată și fără intervenția consilierilor și primarilor PD, pe programul de alimentări cu apă s-au introdus, acum în luna mai, comunele Barcea și Umbrărești...

Domnul Craiu David intervine apreciind că investiția este nefinanțată de la Consiliul Județului ci de Ministerul Lucrărilor Publice, care are 100 de miliarde.

Domnul Eugen Chebac îi reamintește domnului Craiu că sunt bani publici, indiferent de unde sunt ei și asta trebuie să înțeleagă.

Domnul Craiu David îl întreabă de ce nu este de acord cu propunerea domnului consilier Ichim?

Domnul Eugen Chebac le amintește consilierilor că urmează să aprobe acum, proiectele de hotărâre pentru cele două alimentări cu apă, ceea ce revine ca sarcină Consiliului Județean este alimentarea cu energie electrică și drumurile de acces, ceea ce demonstrează că se lucrează, dar trebuie să se gândească o dezvoltare echilibrată a comunităților locale ale județului.

Domnul Craiu David consideră că de fapt se gândește un împrumut pentru drumuri sătești.

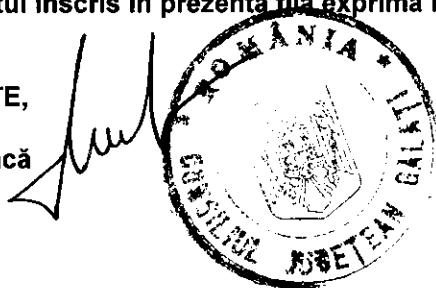
Domnul Eugen Chebac precizează că există o restanță mare până să fie ajunse din urmă comunele PD-ului, sunt 34 de miliarde la o comună iar acum trei comune nu primesc atât.

Domnul Craiu David intervine solicitând o situație cu câți bani s-au dat în 2006, în 2007.

Domnul Președinte dă cuvântul domnului Aramă.

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,
Eugen Durbacă



SECRETARUL JUDEȚULUI,
Dragu Toğan

Domnul Iulian Nicușor Aramă arată că a asistat la discuția de mai devreme și nu a intervenit, pentru că acest tip de replici nu l-au caracterizat și speră să aibă puterea să reziste să nu îl caracterizeze niciodată, considerând că dacă au fost sau nu au fost comune PD, că la unele s-a dat mai mult, că la altele s-a dat mai puțin, într-adevăr aici există o problemă și toți cei care au luat cuvântul au recunoscut acest fapt, dar dânsul crede că trebuie să se apeleze la o strategie, pe care oamenii o folosesc deseori și anume aceea de a se uita în trecut la cazuri similare și în acest sens ar aprecia în mod deosebit cum s-au fixat prioritățile, cum s-a decis modul de cheltuire al banilor dintr-un împrumut pe care Consiliul Județului actual l-a moștenit și se referă la vechea conducere a Consiliului Județului, care înainte de a contracta un împrumut a strâns la masa discuțiilor pe reprezentanții tuturor partidelor aflate în consiliu. Este convins că dacă s-ar fi întâmplat astfel, cele 45 de minute, care s-au pierdut, în discuții sterile și jigniri, pe care nu vrea să și le mai amintească, nu ar fi existat.

Domnul Președinte apreciază corect ceea ce spune domnul Aramă, dar îi reamintește că la vremea respectivă nu a existat un individ care să facă discriminare și să dea numai la anumite comune, atunci s-a dat uniform la toate comunele, s-a procedat corect și cu creditul și cu alți bani iar acest lucru trebuie să o spună celor care au generat în 2006 repartizarea discriminatorie a banilor respectivi.

Domnul Președinte supune la vot Hotărârea nr. 456/25.04.2007 în forma adoptată în ședința din 25.04.2007.

Se aprobă cu 26 voturi „pentru”, 2 „împotriva” (Iulian Nicușor Aramă și Craiu David) și 1 abținere (Cătălin Paraschiv)

Se trece la punctul 16 din ordinea de zi:

Aprobarea Proiectului Tehnic pentru obiectivul de investiție „Sistem de alimentare cu apă Comuna Barcea, sate Barcea și Podoleni, județul Galați

Se aprobă în unanimitate, cu 29 voturi „pentru”.

Se trece la punctul 17 din ordinea de zi:

Aprobarea Proiectului Tehnic pentru obiectivul de investiție „Sistem de alimentare cu apă Comuna Umbrărești, sate Umbrărești, Umbrărești Deal Torcești, Siliștea, Condrea și Salcia, județul Galați”

Se aprobă în unanimitate, cu 29 voturi „pentru”.

Se trece la punctul 18 din ordinea de zi:

Rapoarte, informări, întrebări, interpelări, diverse

Domnul Președinte informează că s-a ajuns la ultimul punct și dă cuvântul domnului comisar șef Fănel Aaramă, care a fost ales membru al Autorității Teritoriale de Ordine Publică.

Domnul comisar șef Fănel Aramă mulțumește de la început pentru încrederea aproape unanimă ce i-a acordat-o prin vot consilierii județeni, de a fi membru al Autorității Teritoriale de Ordine Publică și vrea să spună de la început că nu este o instituție pe care să nu o cunoască. A făcut parte din ATOP Brăila 4 ani și și-a făcut datoria atât cât s-a putut. Vrea ca prin încrederea ce i s-a acordat, nici dânsul să nu nemulțumească și roagă ca orice problemă, de orice fel de

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,
Eugen Durbacă



SECRETARUL JUDEȚULUI,
Dragu Togan

natură o au, privitoare la poliția din Galați și aspecte care îl interesează să fie abordat, deoarece la dânsul este deschisă întotdeauna ușa și telefonul și poate acorda oricând orice fel de interpelare. În continuare arată că are gradul profesional de comisar șef, are 46 de ani, este născut în municipiul Brăila, este căsătorit, are două fetițe cu vârste peste 20 de ani, este polițist din anul 1986, și-a făcut mutația în municipiul Galați și nu are nici-un grad de rudenie cu domnul consilier județean Aramă Iulian.

Domnul Președinte

S-a luat act de informarea Direcției de Dezvoltare Regională și Direcției Economie și Finanțe cu privire la continuarea implementării proiectului „Centru de reabilitare și reintegrare socială a copilului delincvent”.

S-a luat act de informarea Direcției de Dezvoltare Regională și Direcției Economie și Finanțe cu privire la implementarea proiectului „Muzeul Satului – gospodărie tradițională”.

S-a luat act de informarea Direcției de Dezvoltare Regională și Direcției Economie și Finanțe cu privire la implementarea proiectului „Reconstrucția Ecologică a Parcului Natural Lunca Joasă a Prutului Inferior”.

S-a luat act de informarea Direcției de Dezvoltare Regională și Direcției Economie și Finanțe cu privire la continuarea implementării proiectului „Centru social comunitar pentru mama și copilul abuzat” pe anul 2007.

S-a luat act de informarea Direcției de Dezvoltare Regională și Direcției Economie și Finanțe cu privire la stadiul proiectului „Casă deschisă pentru bătrânii străzii”.

S-a luat act de informarea Direcției de Dezvoltare Regională și Direcției Economie și Finanțe cu privire la stadiul implementării proiectului „Stație de compostare a deșeurilor din orașul Țirgul Bujor, județul Galați”.

S-a luat act de informarea Direcției de Dezvoltare Regională și Direcției Economie și Finanțe cu privire la stadiul implementării proiectului „Centru de Afaceri Galați”.

S-a luat act de informarea Direcției de Dezvoltare Regională și Direcției Economie și Finanțe cu privire la stadiul implementării proiectului „Reabilitare DJ 242E Oancea-Roșcani, comuna Oancea, județul Galați”.

S-a luat act de informarea Direcției de Dezvoltare Regională și Direcției Economie și Finanțe cu privire la stadiul proiectului „Mai aproape de copiii satului românesc”.

S-a luat act de informarea Inspectoratului pentru situații de urgență „G-ral Ieremia Grigorescu” al județului Galați pe luna aprilie 2007.

S-a luat act de informarea ATOP cu privire la rezultatele obținute în cadrul Programului IMPACT „Împreună pentru apărarea comunității”.

S-a luat act de raportul privind activitatea comisiilor de specialitate în perioada 12.03. – 23.03.2007.

S-a luat act de procesul-verbal, hotărârile și toate celelalte documente discutate și aprobate la Adunarea Generală Ordinară din 4 aprilie 2007 a S.C. ConsManagement Parc de Soft SRL Galați.

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,
Eugen Durbacă



SECRETARUL JUDEȚULUI,
Dragu Togan

Prezentul proces-verbal, fără ștersături sau adăugiri, conține 22 (douăzecișidou) pagini și a fost prezentat în ședința Consiliului Județului Galați din data de 2007.

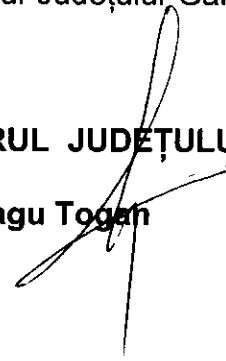
PREȘEDINTE

Eugen Durbacă



SECRETARUL JUDEȚULUI

Dragu Toğan



Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Durbacă



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Dragu Toğan

