

ROMANIA



**PROCES – VERBAL**  
**al ședinței ordinare a Consiliului Județului Galați**  
**din 30 septembrie 2008**

Ședința ordinară a Consiliului Județului Galați a fost convocată prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județului Galați nr. 385 din 24 septembrie 2008, publicată în presa din 25 septembrie 2008 și afișată la sediu, având următorul proiect al ordinii de zi:

1. Aprobarea Proiectului tehnic pentru obiectivul de investiție „Drenarea și colectarea apelor subterane din partea de vest a corpului principal” – Unitatea Medico-Socială Gănești, comuna Cavadinești, județul Galați. Inițiator: Eugen Chebac;
2. Aprobarea Proiectului tehnic pentru obiectivul de investiție „Reabilitare și reconstrucție corp spălătorie” – Unitatea Medico-Socială Gănești, comuna Cavadinești, județul Galați. Inițiator: Eugen Chebac;
3. Aprobarea Studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiție „Modernizare sisteme de iluminare bloc operator septic” – Spitalul Clinic Județean de Urgență „Sf. Ap. Andrei” Galați, județul Galați. Inițiator: Eugen Chebac;
4. Atribuirea de denumiri unor apartamente și schimbarea denumirii unor centre de plasament din subordinea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Galați, instituție publică de interes județean. Inițiator: Eugen Chebac;
5. Alocarea sumei de 30.000 Euro din fondul de cofinanțare al bugetului local al Consiliului Județului Galați pe anul 2008 pentru asigurarea implementării proiectului „Muzeul Satului – gospodărie tradițională”. Inițiator: Eugen Chebac;
6. Alocarea sumei de 33.529,50 Euro din fondul de cofinanțare al bugetului local al Consiliului Județului Galați pe anul 2008 pentru asigurarea implementării proiectului „Reabilitare DJ 242 E Oancea – Roșcani, comuna Oancea, județul Galați”. Inițiator : Eugen Chebac;
7. Aprobarea unor contribuții financiare ale Consiliului Județului Galați. Inițiator: Eugen Chebac;

---

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

8. Obligația de marcarea a obiectivelor de investiții ale Consiliului Județului Galați. Inițiator: Vasile Neagu;
9. Procedura de publicare a actelor administrative în Monitorul Oficial al Județului Galați. Inițiator Eugen Chebac;
10. Încetarea activității Centrului de Plasament nr. 5 și trecerea unor bunuri imobile (construcții și teren) aparținând domeniului public al județului Galați, din administrarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Galați în administrarea Școlii de Arte și Meserii „Simion Mehedinți” Galați. Inițiator: Eugen Chebac;
11. Aprobarea Proiectului Tehnic pentru obiectivul de investiție „Complexul Muzeal de Științele Naturii – obiectiv turistic transfrontalier (sistem de captare, înmagazinare și pompare a apei), municipiul Galați, județul Galați, ce urmează a fi finanțat prin Programul de Vecinătate România – Moldova 2004 – 2006 PHARE CBC 2006, Prioritatea 1 Dezvoltare Economică și Socială. Inițiator : Eugen Chebac;
12. Înființarea Asociației de Cooperare Transfrontalieră „Euroregiunea Dunărea de Jos” și asumarea unor obligații ce revin Consiliului Județului Galați. Inițiator: Eugen Chebac;
13. Stabilirea, de către Consiliul Județului Galați, a unor sarcini ale Președintelui Consiliului Județului Galați. Inițiator: Nicolae Dobrovici Bacalbașa.
14. Aprobarea elaborării „Strategiei de reabilitare și modernizare a rețelei de drumuri județene aflată în administrarea Consiliului Județului Galați”. Inițiator: Eugen Chebac;
15. Desemnarea a trei consilieri județeni în Colegiul director al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Galați. Inițiator: Eugen Chebac;
16. Alegerea vicepreședinților Consiliului Județului Galați. Inițiator: Eugen Chebac;
17. Rapoarte, informări, întrebări, interpelări, diverse.

Participă în virtutea obligațiilor de serviciu: Lucean Mihalcea - director executiv, Direcția economie și finanțe; Manuela Carmen Panaitescu - director executiv adjunct, Direcția dezvoltare regională; Constantin Cristea, director executiv - Direcția de patrimoniu; Georgeta Zaim – director executiv, Direcția drumuri și poduri; Viorica Bratoveanu – director executiv, Direcția tehnică, investiții și implementări proiecte; Sorina Bojoc - director executiv, Direcția juridică; Sorina Țățără – șef serviciu, Serviciul de gestiune a resurselor umane și a funcțiilor publice; Mărioara Dumitrescu, arhitect șef; Florin Grigore – șef Serviciu audit public; Comelia Adriana Georgescu – consilier superior, Compartimentul audit de calitate; Daniela Tecuță – consilier principal, Direcția administrație și comunicare.

Textul înscris în prezenta este expresia realității ședinței.

PREȘEDINTE,  
Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,  
Paul Pușcaș

Participă ca invitați: Gabriel Aurelian Panaitescu – Prefectul Județului Galați; Marinela Dobrea - director executiv, Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului.

De asemenea, participă reprezentanți de la următoarele instituții de presă: ziarul „VIATA LIBERĂ”; ziarul „IMPARȚIAL”; ziarul „MONITORUL DE GALAȚI”; ziarul „REALITATEA”; ziarul „JURNALUL NAȚIONAL”; ziarul „IMPACT”; „ROMPRES”; Grupul de presă „SEMNAL”; RADIO PRO FM; EUROPA FM; TV Galați; ANTENA 1; PRO TV Galați; TV EXPRES.

Domnul Paul Pușcaș face apelul nominal.

Domnul Președinte informează că sunt prezenți în sală 33 de consilieri din totalul de 34 consilieri în funcție, fiind întrunite condițiile regulamentare pentru desfășurarea ședinței. Absentează motivat domnul consilier județean Pohrib Petrică.

Domnul Președinte precizează că potrivit art. 33 alin. 4, din Regulamentul de Organizare și Funcționare al Consiliului Județului Galați, a fost prezentat la mapă procesul-verbal al ședinței ordinare din 27 august 2008 a Consiliului Județului Galați și întreabă dacă sunt observații. Nefiind observații supune la vot procesul-verbal.

***Se aprobă în unanimitate, cu 34 voturi „pentru”.***

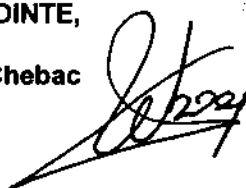
Domnul Președinte supune la vot proiectul ordinii de zi.

1. Aprobarea Proiectului tehnic pentru obiectivul de investiție „Drenarea și colectarea apelor subterane din partea de vest a corpului principal” – Unitatea Medico-Socială Gănești, comuna Cavadinești, județul Galați. Inițiator: Eugen Chebac;
2. Aprobarea Proiectului tehnic pentru obiectivul de investiție „Reabilitare și reconstrucție corp spălătorie” – Unitatea Medico-Socială Gănești, comuna Cavadinești, județul Galați. Inițiator: Eugen Chebac;
3. Aprobarea Studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiție „Modernizare sisteme de iluminare bloc operator septic” – Spitalul Clinic Județean de Urgență „Sf. Ap. Andrei” Galați, județul Galați. Inițiator: Eugen Chebac;
4. Atribuirea de denumiri unor apartamente și schimbarea denumirii unor centre de plasament din subordinea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Galați, instituție publică de interes județean. Inițiator: Eugen Chebac;
5. Alocarea sumei de 30.000 Euro din fondul de cofinanțare al bugetului local al Consiliului Județului Galați pe anul 2008 pentru asigurarea implementării proiectului „Muzeul Satului – gospodărie tradițională”. Inițiator: Eugen Chebac;
6. Alocarea sumei de 33.529,50 Euro din fondul de cofinanțare al bugetului local al Consiliului Județului Galați pe anul 2008 pentru asigurarea implementării proiectului „Reabilitare DJ 242 E Oancea – Roșcani, comuna Oancea, județul Galați”. Inițiator : Eugen Chebac;

Textul înscris în prezenta este o copie a realității ședinței.

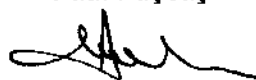
PREȘEDINTE,

Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș



7. Aprobarea unor contribuții financiare ale Consiliului Județului Galați. Inițiator: Eugen Chebac;
8. Obligația de marcarea a obiectivelor de investiții ale Consiliului Județului Galați. Inițiator: Vasile Neagu;
9. Procedura de publicare a actelor administrative în Monitorul Oficial al Județului Galați. Inițiator Eugen Chebac;
10. Încetarea activității Centrului de Plasament nr. 5 și trecerea unor bunuri imobile (construcții și teren) aparținând domeniului public al județului Galați, din administrarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Galați în administrarea Școlii de Arte și Meserii „Simion Mehedinți” Galați. Inițiator: Eugen Chebac;
11. Aprobarea Proiectului Tehnic pentru obiectivul de investiție „Complexul Muzeal de Științele Naturii – obiectiv turistic transfrontalier (sistem de captare, înmagazinare și pompare a apei), municipiul Galați, județul Galați, ce urmează a fi finanțat prin Programul de Vecinătate România – Moldova 2004 – 2006 PHARE CBC 2006, Prioritatea 1 Dezvoltare Economică și Socială. Inițiator : Eugen Chebac;
12. Înființarea Asociației de Cooperare Transfrontalieră „Euroregiunea Dunărea de Jos” și asumarea unor obligații ce revin Consiliului Județului Galați. Inițiator: Eugen Chebac;
13. Stabilirea, de către Consiliul Județului Galați, a unor sarcini ale Președintelui Consiliului Județului Galați. Inițiator: Nicolae Dobrovici Bacalbașa.
14. Aprobarea elaborării „Strategiei de reabilitare și modernizare a rețelei de drumuri județene aflată în administrarea Consiliului Județului Galați”. Inițiator: Eugen Chebac;
15. Desemnarea a trei consilieri județeni în Colegiul director al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Galați. Inițiator: Eugen Chebac;
16. Alegerea vicepreședinților Consiliului Județului Galați. Inițiator: Eugen Chebac;
17. Rapoarte, informări, întrebări, interpelări, diverse.

**Se aprobă în unanimitate, cu 34 voturi „pentru”.**

**Se trece la punctul 1 din ordinea de zi:**

**Aprobarea Proiectului tehnic pentru obiectivul de investiție „Drenarea și colectarea apelor subterane din partea de vest a corpului principal” – Unitatea Medico-Socială Gănești, comuna Cavadinesti, județul Galați.**

Domnul Președinte precizează că la inițierea acestui proiect de hotărâre s-a avut în vedere necesitatea executării unor lucrări de drenare și colectare a apelor subterane din partea de vest a corpului principal în așa fel încât să nu fie afectată structura de rezistență a clădirii recent reabilitată.

În continuare, nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

Textul înscris în prezența filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

**Se aprobă în unanimitate, cu 34 voturi „pentru”.**

**Se trece la punctul 2 din ordinea de zi:**

**Aprobarea Proiectului tehnic pentru obiectivul de investiție „Reabilitare și reconstrucție corp spălătorie” – Unitatea Medico-Socială Gănești, comuna Cavadinesti, județul Galați**

Domnul Președinte informează că la inițierea acestui proiect de hotărâre s-a avut în vedere necesitatea executării unor lucrări de reabilitare și reconstrucție a corpului de clădire reprezentând spălătoria din Unitatea medico-socială Gănești, județul Galați.

În continuare, nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

**Se aprobă în unanimitate, cu 34 voturi „pentru”.**

**Se trece la punctul 3 din ordinea de zi:**

**Aprobarea Studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiție „Modernizare sisteme de iluminare bloc operator septic” – Spitalul Clinic Județean de Urgență „Sf. Ap. Andrei” Galați, județul Galați**

Domnul Președinte precizează că la inițierea acestui proiect de hotărâre s-a avut în vedere necesitatea modernizării blocului operator septic din secția de chirurgie a spitalului, cu sisteme de iluminare necesare desfășurării în condiții optime a actului chirurgical.

În continuare, nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

**Se aprobă în unanimitate, cu 34 voturi „pentru”.**

**Se trece la punctul 4 din ordinea de zi:**

**Atribuirea de denumiri unor apartamente și schimbarea denumirii unor centre de plasament din subordinea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Galați, Instituție publică de interes județean**

Domnul Președinte explică faptul că prin acest proiect de hotărâre se propune atribuirea de denumiri unor case de tip familial situate în apartamente, amplasate pe teritoriul administrativ al municipiului Galați. Totodată, se propune și schimbarea denumirii unor centre de plasament din subordinea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Galați pornind de la obiectivul prioritar, general acceptat, și anume dezinstituționalizarea copiilor și închiderea unor centre de plasament de tip vechi, corelativ cu înființarea de case de tip familial.

În continuare, nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

**Se aprobă în unanimitate, cu 34 voturi „pentru”.**

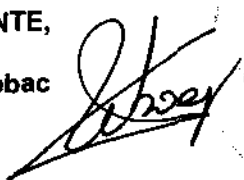
**Se trece la punctul 5 din ordinea de zi:**

**Alocarea sumei de 30.000 Euro din fondul de cofinanțare al bugetului local al Consiliului Județului Galați pe anul 2008 pentru asigurarea implementării proiectului „Muzeul Satului – gospodărie tradițională”**

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

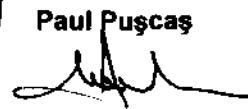
PREȘEDINTE,

Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș



Domnul Președinte informează că pentru implementarea ultimelor activități din cadrul proiectului „Muzeul Satului – gospodărie tradițională”, respectiv Activitatea 4 - Execuția propriu - zisă a obiectivului de investiție și Activitatea 5 - Închiderea oficială a proiectului, este necesar ca beneficiarul, conform contractului de finanțare, să suporte tranșa finală în procent de 10%, respectiv 30.000 Euro. Această sumă se va deconta la finalizarea proiectului, după raportarea anuală, tehnică și financiară, așa cum este prevăzut în toate contractele cu finanțare europeană și în special la contractul transfrontalier pe „Muzeul Satului – gospodărie tradițională”.

Domnul Iulian Aramă propune, întrucât în presa ultimelor zile au apărut câteva articole referitoare la calitatea lucrărilor executate acolo, precum și la o serie de nerespectări ale proiectului, ca la următoarea ședință în plen, fiecare consilier județean să aibă la mapă un raport privind starea de fapt în această investiție.

Domnul Președinte apreciază că realizarea obiectivului „Muzeul Satului – gospodărie tradițională” s-a efectuat și se efectuează conform temei de proiectare și a proiectului în sine. Că s-au trezit unii acum să spună că ar fi trebuit să fie așa sau altfel, aceste lucruri trebuiau prevăzute sau reclamate în momentul întocmirii documentației tehnice și a proiectului tehnic, înainte de a merge spre avizare și finanțare la Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor pe programele transfrontaliere. Apreciază că probabil sunt anumite inadvertențe între proiect și ceea ce ar fi trebuit să iasă din acest ansamblu de gospodărie, dar la acea vreme nu s-au găsit oameni care să spună cu exactitate cum arăta, la vremea respectivă, o casă din Corod sau una din Cahul, astfel încât proiectantul și cei de la Comisia de cultură au luat aceste date care au fost introduse în proiectul tehnic. Aceasta nu înseamnă că nu pot fi făcute niște corecții la acest ansamblu de case tradiționale, dar numai după închiderea proiectului și cu suportarea costurilor de către Consiliul Județului. În cazul în care s-ar face modificări acum, față de proiect, s-ar pierde întreaga finanțare, iar Consiliul Județului ar trebui să restituie întreaga sumă către Uniunea Europeană.

În continuare, nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

**Se aprobă în unanimitate, cu 34 voturi „pentru”.**

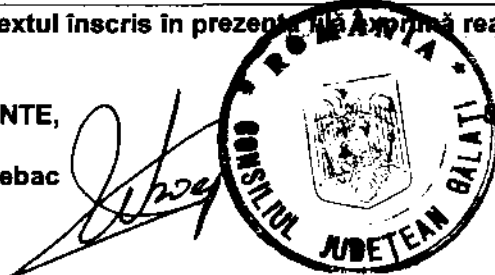
**Se trece la punctul 6 din ordinea de zi:**

**Alocarea sumei de 33.529,50 Euro din fondul de cofinanțare al bugetului local al Consiliului Județului Galați pe anul 2008 pentru asigurarea implementării proiectului „Reabilitare DJ 242 E Oancea – Roșcani, comuna Oancea, județul Galați”**

Domnul Președinte informează că bugetul total al proiectului este de 372.550 Euro, din care cofinanțarea asigurată de Consiliul Județului Galați este de 37.255 Euro iar grantul este de 335.295 Euro. Cheltuielile aferente ultimei tranșe de finanțare vor fi întâi suportate din fondurile proprii ale Consiliului

Textul înscris în prezenta înscrisă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,  
Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,  
Paul Pușcaș

Județului Galați, urmând ca după aprobarea raportului final, tehnic și financiar, al proiectului, această sumă sa fie decontată de către Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor.

În continuare, nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

**Se aprobă în unanimitate, cu 34 voturi „pentru”.**

**Se trece la punctul 7 din ordinea de zi:**

**Aprobarea unor contribuții financiare ale Consiliului Județului Galați**

Domnul Președinte aduce la cunoștință că prin acest proiect de hotărâre se propune alocarea sumei de 554.835 lei din bugetul propriu al Consiliului Județului Galați, astfel:

- 454.835 lei pentru funcționarea Agenției pentru Dezvoltare Regională a Regiunii de Dezvoltare Sud – Est, sumă care reprezintă contribuția restantă aferentă anului 2007, respectiv 39.824 lei și contribuția fixă aferentă anului 2008, respectiv 415.011 lei ;

- 100.000 lei reprezentând contribuția aferentă anului 2008 pentru funcționarea Biroului Regional de Cooperare Transfrontalieră Iași pentru granița România – Moldova;

Consiliul pentru Dezvoltare Regională propune Consiliului Național pentru Dezvoltare Regională cuantumul contribuțiilor anuale, în limita sumelor aprobate prin bugetele județene, alocate fondului pentru dezvoltare regională, în vederea finanțării obiectivelor politicilor regionale, precum și destinația și eșalonările de plată ale acestora. Contribuțiile anuale, astfel stabilite, sunt vărsate trimestrial în Fondul pentru dezvoltare regională, administrat de Agenția pentru Dezvoltare Regională a Regiunii de Dezvoltare Sud - Est.

În continuare, nemaifiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

**Se aprobă în unanimitate, cu 34 voturi „pentru”.**

**Se trece la punctul 8 din ordinea de zi:**

**Obligația de marcarea a obiectivelor de investiții ale Consiliului Județului Galați**

Domnul Președinte precizează că acest proiect de hotărâre rezidă în competența consiliului județean de a aproba documentațiile tehnico-economice pentru obiectivele de interes județean, cât și a faptului că, potrivit legii speciale – Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, cu modificările și completările ulterioare, marcarea obiectivelor de investiții este de interes public; este o informație care privește activitățile sau care rezultă din activitățile autorității publice.

O astfel de formă de publicitate ar urma să se aplice atât în cazul obiectivelor de investiții finanțate integral din bugetul propriu al județului, cât și în cazul celor realizate prin cofinanțare.

Domnul Necula Marius-Gerard aduce la cunoștință domnului Președinte, că la acest proiect de hotărâre există un amendament care a fost propus de cel

Textul înscris în prezenta fișă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

puțin 2 comisii (comisia 3 și comisia 6), care chiar dacă nu este prezentat explicit în hotărâre, roagă să se țină seama de el.

Domnul Președinte îl întreabă pe domnul secretar al județului, dacă la acest proiect de hotărâre există depus un amendament.

Domnul Pușcaș Paul informează că la acest proiect de hotărâre nu există depus nici-un amendament.

Domnul Necula Marius-Gerard nu este de acord cu cele informate de domnul secretar precizând că atât Comisia 3, unde a fost votat în unanimitate, inclusiv comisia 6, au avizat cu amendament.

Domnul Pușcaș Paul precizează că în conformitate cu art. 53, alin. 4 din Regulamentul de Organizare și Funcționare al Consiliului Județului, consilierii județeni pot depune numai în scris și înregistrate, la secretarul județului, amendamente la proiectele de hotărâre, cu cel puțin 2 ore înaintea începerii ședințelor.

Domnul Necula Marius-Gerard întreabă dacă secretarul județului trebuie neapărat să nu citească ceea ce se întâmplă în comisii și ceea ce hotărăsc comisiile, ci trebuie ca președintele comisiei, dacă înțelege bine, să depună amendament? Dânsul este mai nou în Consiliul Județului și de aceea vrea să fie foarte clar. Deci domnul secretar al județului nu are nici-o responsabilitate în a vedea care este hotărârea comisiilor?

Domnul Președinte îl informează pe domnul consilier județean Necula că, avizele comisiilor sunt consultative și numai amendamentele depuse întră sub aprobarea plenului. Deci dacă a avut un amendament la acest proiect de hotărâre trebuia să-l depună în scris.

Domnul Necula Marius-Gerard solicită să propună acest amendament în cadrul ședinței.

Domnul Președinte îi amintește că trebuia, conform Regulamentului de Organizare și Funcționare al Consiliului Județului, să-l depună cu cel puțin două ore înainte de începerea ședinței, dar că poate să facă observațiile pe care le are fiindcă nu este nici-o problemă.

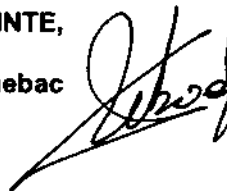
Domnul Necula Marius-Gerard apreciază că observația dânsului era una de bun simț și că i se pare cel puțin ciudat, ca secretarul județului, să nu aibă cel puțin curiozitatea față de ceea ce hotărăsc comisiile, chiar și consultativ, pentru că repetă, cel puțin 2 comisii (în majoritate Comisia 6, în unanimitate Comisia 3), au avizat cu acest amendament și anume ca această cheltuială - și dânsul consideră că este spre binele bugetului Consiliului Județului, chiar și spre bine domnului Președinte - dedicată acestor plăcuțe, să fie suportată de constructorii care derulează proiectul de investiții și să fie prinsă în caietul de sarcini în momentul în care se face licitația, iar dacă se dorește poate să facă propunerea și pe hârtie, deoarece dânsul consideră că este în folosul Consiliului Județului.

Domnul Președinte îl informează că toate rapoartele comisiilor de specialitate ajung la dânsul prin nota de colaborare pe care o primește după

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

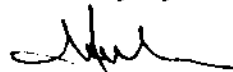
PREȘEDINTE,

Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș



ședința fiecărei comisii. A văzut această observație, a căutat să vadă dacă punctul de vedere al domnului consilier Necula coincide cu al dânsului, a căutat să vadă ce înseamnă să introducă în caietul de sarcini obligația constructorului de a face aceste marcaje, cu încărcarea costurilor și cealaltă variantă de a face marcajele cu altcineva și acel altcineva să fie S.C. Drumuri și Poduri a Consiliului Județului și a ajuns la concluzia că este mai bine să nu amestece marcajele cu execuția în sine a lucrărilor, pentru că atunci constructorul întotdeauna ar încerca să pluseze puțin.

În continuare, nemaifiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

**Se aprobă cu 27 de voturi „pentru” și 7 voturi „împotriva” (Toader Mircea Nicu, Necula Marius-Gerard, Craiu David, Aramă Iulian Nicușor, Burluc Silviu, Călușean Anghel-Costel, Grosu Camelia)**

**Se trece la punctul 9 din ordinea de zi:**

**Procedura de publicare a actelor administrative în Monitorul Oficial al Județului Galați**

Domnul Președinte precizează că acest proiect de hotărâre a fost inițiat în vederea reglementării procedurii de publicare a actelor prevăzute de către Ordonanța Guvernului nr. 75/2003 privind organizarea și funcționarea serviciilor publice de editare a monitoarelor oficiale ale unităților administrativ-teritoriale, cu modificările și completările ulterioare, precum și modalitățile de difuzare a monitorului oficial care trebuie stabilite prin hotărâre a consiliului județean.

În continuare, nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

**Se aprobă în unanimitate, cu 34 voturi „pentru”.**

**Se trece la punctul 10 din ordinea de zi:**

**Încetarea activității Centrului de Plasament nr. 5 și trecerea unor bunuri imobile (construcții și teren) aparținând domeniului public al Județului Galați, din administrarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Galați în administrarea Școlii de Arte și Meserii „Simion Mehedinți” Galați**

Domnul Președinte aduce la cunoștință că Centrul de plasament nr. 5 Galați nu mai oferă servicii de protecție, toți beneficiarii fiind reintegrați familial sau socio-profesional, așa încât se impune încetarea activității acestuia. Ca o consecință a închiderii centrului, bunurile imobile (teren și clădiri) aferente acestuia, proprietate publică a Județului Galați, urmează să treacă din administrarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Galați în administrarea Școlii de Arte și Meserii „Simion Mehedinți” Galați, determinat de necesitatea asigurării calității în procesul de educație a copiilor cu cerințe speciale, pentru care s-a instituit o formă de protecție specială, în condițiile Legii nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului.

În continuare, nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

Textul înscris în prezenta înscrisă reprezintă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

**Se aprobă în unanimitate, cu 34 voturi „pentru”.**

**Se trece la punctul 11 din ordinea de zi:**

**Aprobarea Proiectului Tehnic pentru obiectivul de investiție „Complexul Muzeal de Științele Naturii – obiectiv turistic transfrontalier (sistem de captare, înmagazinare și pompare a apelor), municipiul Galați, Județul Galați, ce urmează a fi finanțat prin Programul de Vecinătate România – Moldova 2004 – 2006 PHARE CBC 2006, Prioritatea 1 Dezvoltare Economică și Socială**

Domnul Președinte informează că inițierea acestui proiect de hotărâre a fost determinată de necesitatea aplicării corecte a prevederilor privind aprobarea documentațiilor tehnico-economice pentru lucrările de investiții de interes județean aparținând Consiliului Județului Galați. Valoarea investiției este de 1.060.931 lei, inclusiv TVA, valoarea C+M=568.073 lei, inclusiv TVA. De asemenea anunță că vineri va avea loc lansarea oficială a proiectului de la Muzeul de Științele Naturii.

În continuare, nefiind observații, supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

**Se aprobă cu 33 voturi „pentru” și 1 abținere (Grosu Camelia – conflict de interese)**

**Se trece la punctul 12 din ordinea de zi:**

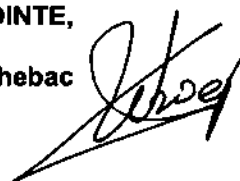
**Înființarea Asociației de Cooperare Transfrontalieră „Euroregiunea Dunărea de Jos” și asumarea unor obligații ce revin Consiliului Județului Galați**

Domnul Președinte precizează că proiectul de hotărâre are în vedere necesitatea dezvoltării relațiilor partenariale, stabilite în cadrul Euroregiunii Dunărea de Jos, prin crearea unei noi structuri care să faciliteze relațiile de cooperare transfrontalieră ale județului Galați, cu regiuni vecine din Ucraina și Republica Moldova. Această nouă structură va acționa în direcția atragerii de fonduri externe pentru susținerea activităților cu caracter transfrontalier, va media și facilita relațiile de cooperare între factorii locali din cele 6 unități administrativ-teritoriale, membre ale asociației dar și dintre aceștia și alte structuri interesate în dezvoltarea unor inițiative comune. Informează că la acest proiect de hotărâre există un amendament rezultat în urma consultării Ministerului de Interne și Reformei Administrative cu privire la actul constitutiv, solicitare cerută de acest minister, căruia îi va da citire: „Amendament la proiectul de hotărâre privind înființarea Asociației de Cooperare Transfrontalieră „Euroregiunea Dunărea de Jos” și asumarea unor obligații ce revin Consiliului Județului Galați. Având în vedere observațiile Ministerului Internelor și Reformei Administrative cu privire la Actul Constitutiv și Statutul Asociației de Cooperare Transfrontalieră „Euroregiunea Dunărea de Jos” propunem următoarele modificări în textul Statutului: 1. La Capitolul VI. Scopul și obiectivele Asociației, Art. 2, litera „m” va fi reformulată după cum urmează : m) „facilitarea cooperării între structurile de specialitate la nivel local și regional în vederea prevenirii și

Textul înscris în prezenta fișă reprezintă realitatea ședinței.

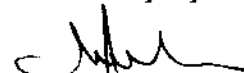
PREȘEDINTE,

Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș



combaterii criminalității, migrației ilegale și contrabandei, precum și a diferitelor comportamente de risc în rândul locuitorilor din unitățile administrativ-teritoriale care compun Asociația”; 2. La Capitolul VIII. 5. Comisiile de Specialitate, Art. 1, ultimul punct, va fi reformulat după cum urmează: „Comisia pentru facilitarea cooperării în domeniul siguranței persoanei și combaterii criminalității”. Aduce la cunoștință că acestea sunt ultimele modificări solicitate de către minister.

Domnul Toader Mircea-Nicu are o observație nu la statutul propriu zis sau la actul constitutiv, ci la hotărâre, unde există o chestiune neclară ce trebuie reglementată după părerea consilierilor PD-L și se referă la art. 4, care împuternicește președintele cu punerea în aplicare a prezentei hotărâri, precum și semnarea tuturor documentelor pentru constituirea și activitatea asociației. Dânsul consideră că semnarea documentelor este corectă, trebuie să fie, dar cu punerea în aplicare ar adăuga și ar ține foarte mult la acest lucru, ca să se stabilească pe bază de mandat, iar mandatul să fie aprobat în Consiliul Județului, din două motive. În cadrul statutului sunt o serie de prevederi privind acțiuni referitoare la costuri, la cheltuieli și cu alegerea prin rotație, a unor vicepreședinți, președinți și i se pare corect ca cel care reprezintă Consiliul Județului Galați să aibă un mandat din partea acestuia și bineînțeles, cu această ocazie, să și înștiințeze despre problemele care sunt acolo. Iar dacă cumva se hotărăște ca să participe altcineva, la fel, să aibă un mandat din partea Consiliului Județului.

Domnul Președinte îi amintește că după cum se știe, acum 10 ani, a luat ființă Euroregiunea Dunărea de Jos. Ea are un statut și o prevedere: „Rotația președintelui și a structurilor se face la 2 ani de zile”. Informează că a fost săptămâna trecută la Varna și a semnat actul constitutiv și statutul Euroregiunii Mării Negre, sub președinția Congresului Puterilor Locale și Regionale din Uniunea Europeană și că pe aceiași procedură se merge și în această variantă. Mai mult, după negocieri de aproape 2 ani de zile, s-a reușit ca să se transforme această asociație întruna viabilă, prin acordarea personalității juridice, după legea română, Asociației Euroregiunea Dunărea de Jos, cu sediul la Galați. Consideră că ceea ce propune domnul consilier Toader nu poate avea decât un rol consultativ. Cel care semnează, cel care demarează toate procedurile este ordonatorul principal de credite. Mai mult, asociația, având personalitate juridică, va avea un aparat propriu comun celor trei părți: română, moldavă, ucraineană. Scopul acestei asociații este ca, atunci când va avea personalitate juridică, să devină însăși aplicantul proiectelor pe Programul de bună vecinătate și se referă aici la trilateralul România – Moldova – Ucraina, care va fi lansat în luna ianuarie 2009. Deci acestea au fost considerentele care au condus la cele prevăzute în statut și actul constitutiv.

Domnul Toader Mircea-Nicu precizează că dânsul nu contestă utilitatea, scopul acestei asociații și că din toate punctele de vedere este foarte utilă. Dânsul a spus că, cel care reprezintă Consiliul Județului Galați – nu vorbește de semnarea documentelor unde este clar că prin hotărâre se va putea decide – ci

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

mai departe se spune că activitatea acestei asociații, deci se ocupă practic și de modul în care funcționează această asociație și i se pare corect, mai ales cum foarte bine a spus domnul Președinte, se discută de fonduri, de modalități de distribuire și de aceea consideră că este corect ca mandatul pe care îl va avea acesta sau altcineva, care poate reprezintă consiliul la anumite activități, să fie din partea Consiliului Județului. Aceasta a cerut și nimic altceva. Și i se pare corect să se cunoască, indiferent dacă sunt bani numai de la Consiliul Județului sau sunt și de la alții, ce se întâmplă acolo și ce efect au asupra județului Galați. Mai mult nu a cerut! Dacă Consiliul Județului, consideră că este util să susțină un proiect pentru Ucraina, sau alte asemenea proiecte, poate îl susține, dacă nu, nu. Deci dânsul nu a spus nimic altceva decât că în funcționarea acestei asociații, așa cum este mandatul dat prin hotărâre, practic toată activitatea privind desfășurarea acestei asociații este la nivelul și împuternicirea domnului președinte. Aceasta a spus, în afară de ce spune și regulamentul, că pentru orice deplasare trebuie un raport, iar dacă se hotărăște ceva în cadrul asociației care afectează Consiliul Județului să se știe și să existe un mandat.

Domnul Președinte pune o întrebare retorică. Oare crede domnul consilier Toader că s-a eliberat vreo sumă din bugetul Consiliului județului fără aprobarea plenului? Crede că s-a luat vreodată o altă decizie decât cea stabilită în plen? Atunci se înșeală!

Domnul Toader Mircea-Nicu consideră că dacă domnul Președinte se opune la propunerea pe care a făcut-o...

Domnul Președinte intervine, precizând că nu se opune, merge pe temei legal, dar domnul consilier Toader privește numai din punct de vedere politic și numai de imagine. Oare nu s-a întrebat, atunci când era vicepreședinte, sau când era secretar de stat, dacă această euroregiune are viitor sau nu? Nu s-a întrebat atunci dacă este oportun sau nu să se dezvolte relațiile de cooperare cu regiunile vecine?

Domnul Toader Mircea-Nicu intervine apreciind că domnul Președinte face politică nu dânsul, considerând că a fost o discuție, s-a cerut un punct de vedere, dânsul și l-a spus și ca atare l-a susținut. Apreciază că restul divagațiilor nu au nici-un sens.

Domnul Președinte supune la vot proiectul de hotărâre împreună cu amendamentul prezentat.

**Se aprobă, cu 27 voturi „pentru” și 7 abțineri (Toader Mircea Nicu, Necula Marius-Gerard, Craiu David, Aramă Iulian Nicușor, Burluc Silviu, Călușean Anghel-Costel, Grosu Camelia)**

Domnul Președinte constată încă odată că grupul consilierilor PD-L nu este de acord cu colaborarea și cooperarea transfrontalieră, de altfel și în ședința trecută cele două proiecte care vizau colaborarea transfrontalieră nu au fost votate de către dânsii.

Textul înscris în prezenta fișă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

Domnul Toader Mircea-Nicu solicită dreptul la replică, rugându-l pe domnul Președinte să nu mai facă remarci de acest tip pentru că nu au nici-un sens.

**Se trece la punctul 13 din ordinea de zi:**

**Stabilirea, de către Consiliul Județului Galați, a unor sarcini ale Președintelui Consiliului Județului Galați**

Domnul Președinte precizează că acest proiect de hotărâre are în vedere sporirea operativității în desemnarea reprezentanților Consiliului Județului, care vor fi specialiști din aparatul propriu al acestuia, în consiliile de administrație, consiliile consultative și consiliile etice, ale școlilor speciale, unităților medico-sociale și ale spitalelor aflate în administrarea Consiliului Județului Galați, forme neretriuite.

Domnul Președinte supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

**Se aprobă cu 27 voturi „pentru” și 7 abțineri (Toader Mircea Nicu, Necula Marius-Gerard, Craiu David, Aramă Iulian Nicușor, Burluc Silviu, Călușean Anghel-Costel, Grosu Camelia)**

**Se trece la punctul 14 din ordinea de zi:**

**Aprobarea elaborării „Strategiei de reabilitare și modernizare a rețelei de drumuri județene aflată în administrarea Consiliului Județului Galați”**

Domnul Președinte informează că inițierea acestui proiect de hotărâre a fost determinată de necesitatea evaluării stării tehnice a rețelei de drumuri județene din județul Galați, realizării unei analize critice a situației actuale, întocmirii unei prognoze a traficului în raport cu dezvoltarea socio-economică, elaborării de soluții privind reabilitarea structurilor rutiere examinate și determinării priorităților privind executarea lucrărilor.

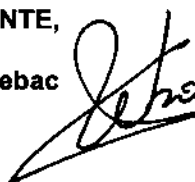
Domnul Marius-Gerard Necula are o simplă observație rezultată în urma discuțiilor purtate în comisie și a celor purtate cu domnul Președinte când a venit la comisie și anume înlocuirea denumirii de strategie cu studiu. Dânsul consideră că cel puțin într-o strategie, care trebuie să fie mult mai elaborată, ar trebui să fie prezente sursele de finanțare și eventual eșalonarea acestora, ca să nu spună și alte considerente. De aceea, firma care va fi angajată de către Consiliul Județului – și dânsul crede că este o acțiune bună, care trebuia făcută mai de demult – să exact ceea ce a spus domnul Președinte, detalii, indicații tehnice și priorități. În ceea ce privește factorul de finanțare și nu numai, referindu-se la întreaga strategie a Consiliului Județului, este de părere că trebuie să existe o altă lucrare complet documentată. De aceea propune ca acest cuvânt „strategie” să fie înlocuit cu „studiu”.

Domnul Președinte precizează că a ascultat dizertația domnului consilier, dar nu se poate, pentru că așa este dată tema de proiectare și este stipulat în toate acordurile pe care le are Consiliul Județului pentru finanțarea lucrărilor de investiții pe infrastructură și într-adevăr este vorba de strategie, urmând ca după aceea să se găsească surse de finanțare.

Textul înscris în prezent reprezintă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș



Domnul Marius-Gerard Necula dorește că atunci să i se spună strategie tehnică și este de acord cu această denumire.

Domnul Președinte îi explică faptul că acum este vorba de elaborarea acestei strategii. Ea face parte din masterplanul Consiliului Județului, a tuturor componentelor acestuia. Acum se discută despre drumuri, se va discuta despre alimentări cu apă, despre deșeuri și toate care urmează.

Domnul Marius-Gerard Necula motivează intervenția dânsului legat de faptul că nu ar vrea, ca de mâine, să se spună că la nivelul Consiliului Județului există o strategie și că toți consilierii au votat-o.

Domnul Președinte accentuează că este vorba de elaborarea strategiei și nu de aprobarea strategiei, explicând că necesitatea acestui proiect de hotărâre, așa cum este, se datorează faptului că nici-un consiliu local nu poate demara un proiect, fie că este vorba de drumuri, de alimentare cu apă sau altele, dacă nu primește în scris că este încadrat în strategia Consiliului Județului.

Domnul Mircea-Nicu Toader dorește să sublinieze încă un lucru și anume că dacă este vorba de elaborarea unei strategii la nivelul județului este corect. Dânsii, în discuția pe care au avut-o la nivelul grupului, la nivelul sumei acesteia nu cred că se poate realiza, dar dacă se realizează, este excelent! Aceasta înseamnă că practic se va ști care sunt etapele, care sunt drumurile ce vor fi reabilitate, în ce ritm ș.a.m.d. Dacă este așa se retrag.

Domnul Președinte precizează că aparatul propriu al Consiliului Județului de la Direcția de drumuri și poduri a făcut deja inventarierea drumurilor.

Domnul Mircea-Nicu Toader consideră că este corect și dacă este vorba de elaborarea unei strategii, așa cum s-a spus, este foarte bine, subliniind că atunci când depune orice consiliu local o solicitare și dacă nu este prins în strategie nu va primi aprobare, atunci este în regulă.

Domnul Președinte supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

**Se aprobă în unanimitate, cu 34 voturi „pentru”.**

**Se trece la punctul 16 din ordinea de zi:**

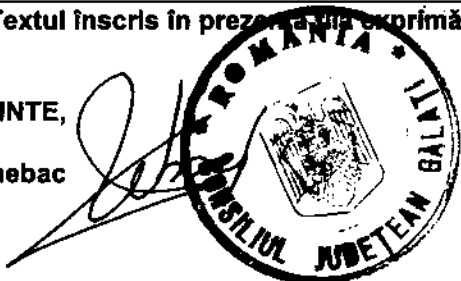
**Desemnarea a trei consilieri județeni în Colegiul director al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Galați**

Domnul Președinte informează că, Colegiul director al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului este compus din: secretarul județului, directorul executiv, directorii executivi adjuncți, personalul de conducere din cadrul direcției, precum și 3 consilieri județeni, având cu precădere studii de specialitate, propuși de președintele Consiliului Județului Galați, însă dânsul nu va apela la această prerogativă și va lăsa la inițiativa consilierilor județeni propunerile pentru cei trei consilieri. Repetă că în exercitarea prerogativelor prevăzute de Hotărârea de Guvern nr. 1434/2004, ar trebui ca dânsul să propună desemnarea din partea Consiliului Județului a 3 consilieri, dar adresează rugămintea ca aceste propuneri, pentru desemnarea

Textul înscris în prezenta ziă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

reprezentanților consiliului în Colegiul director al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului, să fie făcute de consilierii județeni, urmând ca dânsul să și le însușească.

Amintește că fiind vorba de hotărâre cu privire la persoană, adoptarea ei se face prin vot secret. Pentru acest lucru propune alegerea unei comisii de numărare a voturilor, formată din 5 consilieri, care să funcționeze pe toată durata mandatului.

În continuare supune la vot numărul de 5 consilieri pentru Comisia de numărare a voturilor.

**Se aprobă în unanimitate, cu 34 voturi „pentru”.**

Domnul Craiu David solicită permisiunea domnului Președinte pentru discuții pe marginea proiectului de hotărâre.

Domnul Președinte este de acord.

Domnul Craiu David precizează că există H.G. 1434/2004 care stabilește numărul de 3 consilieri, ce urmează să facă parte din acest colegiu. Rugămintea dânsului este ca această hotărâre să fie cuplată cu prevederea Legii 215/2001, art. 92 care solicită ca, în condițiile legii, acest lucru să se facă respectând configurația politică, a Consiliului Județului, rezultată în urma ultimelor alegeri, iar cei 3 consilieri să fie desemnați pe baza acestei prevederi de lege.

Domnul Președinte este de părere că pentru cele 3 posturi pot fi 7 sau 9 propuneri.

Domnul Craiu David repetă că Hotărârea de Guvern nr. 1434 obligă să existe numai 3 consilieri.

Domnul Președinte precizează că numai 3 aleși, adică pe buletinul de vot, indiferent câte propuneri sunt, pot fi votați maxim trei consilieri. Pe buletin însă pot fi trecuți și șapte consilieri.

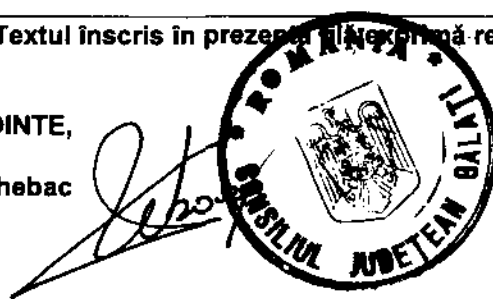
Domnul Craiu David afirmă că știe ce vrea să-i spună domnul Președinte, Consiliul Județului, poate să nu voteze legea, ceea ce este imposibil în fața instanței, atenționând că nici domnul Prefect nu poate aviza o astfel de hotărâre. Precizează că legea cere clar și anume, desemnarea consilierilor să fie făcută în conformitate cu configurația politică, întrebându-l pe domnul Președinte dacă dorește să supună la vot, în loc de trei cât cere legea, cinci, pentru că dacă nu se respectă configurația politică, se intra în conflict cu legea.

Domnul Președinte ține să readucă aminte, a nu știu câta oară că, în art. 91, alin. 2, lit. d din Legea organică, nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se specifică: „Consiliului județului îi este atribuită competența exclusivă de a exercita în numele județului toate drepturile și obligațiile corespunzătoare participărilor deținute la societățile comerciale sau regii autonome”. Același act normativ dispune la art. 92 că „ Persoanele împuternicite să reprezinte interesele unității administrativ-teritoriale în societăți comerciale, regii autonome de interes județean, asociații de dezvoltare intercomunitară și alte organisme de cooperare sau parteneriat sunt desemnate

Textul înscris în prezenta înregistrare confirmă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

prin hotărâre a consiliului județean, în condițiile legii, respectând configurația politică rezultată după alegerile locale”. Consideră că în speță, se constată, că în acest caz Consiliul Județului se află în prezența unei forme juridice nedeterminate, iar într-o asemenea situație, dreptul de asociere nu poate aparține decât autorității administrative publice locale, recte Consiliului Județului Galați, care are atribuții și competențe exclusiv, de a exercita în numele județului toate drepturile și obligațiile corespunzătoare participărilor deținute la societățile comerciale autonome. De aceea dânsul nu vede cauza acestei oponente, motivat de faptul că orice formațiune politică, cum de altfel orice consilier, are dreptul de a propune, de a se autopropune, de a vota și de a fi ales și întrebând unde văd dânsii această inadvertență, pentru că dacă se fac negocieri politice și se împart funcțiile, de ce să se mai întâlnească în aceste ședințe, numai ca să fie filmați?

Domnul Bacalbașa Dobrovici Nicolae este de părere că ne aflăm în fața unui moment extrem de periculos pentru democrația locală și democrație în general, în care sintagma „configurație politică” este interpretată la modul abuziv și tendențios pentru a împiedica votul liber exprimat al reprezentanților aleși a unei comunități. Apreciază că, configurație politică înseamnă exact ce se întâmplă în momentul de față, votul majoritar. Ce îl miră extraordinar - și credea că nu o să ajungă să vadă clipa asta - este când reprezentanții unui partid, care au mers pe o discriminare amintind de vremurile totalitarismului, unii de altfel își trag seva din acele timpuri și nu o să facă precizări nominale, și care au statuat lipsa de colaborare cu PSD ca un principiu al politicii lor, acum merg pe teoria foarte curioasă, că trebuie câte o „legumă” de fiecare fel în „ciorba democrației”. Precizează că „ciorba” denumită democrație, este votul exprimat și care reprezintă echilibrul politic hotărât de populație. Consideră că este un moment periculos și este bine să fie precizat dacă este nevoie și juridic, apelând la justiție, pentru că ce se încearcă, dânsului nu-i place cum miroase.

Domnul Toader Mircea-Nicu consideră că dizertația domnului doctor Bacalbașa este interesantă și apropo de partidul care a beneficiat de conjunctura din 2004, mai sunt două aici, putea să le și nominalizeze, nu numai Partidul Democrat. Referitor la democrație, democrația presupune, așa cum spunea domnul consilier Bacalbașa un vot, dar în conformitate cu legea. Legea e strâmbă, e dreaptă... așa este legea! A mai spus-o și rândul trecut. Când a ieșit legea din minister nu a existat această prevedere. Reprezentanții PSD în Camera Deputaților au solicitat în mod expres această prevedere și așa a trecut prin Parlament. Ca atare, consilierii PD-L susțin în continuare, nu numai pentru această instituție - putea să fie numai 3 să nu se încalce legea sau hotărârea de guvern - ci pur și simplu pentru toate consiliile de administrație reprezentante, așa cum spune art. 92, să fie o negociere politică, să se stabilească care sunt cei desemnați, prin vot este adevărat, dar propunerea să aparțină grupului respectiv de consilieri. În alte condiții, așa cum a spus domnul Bacalbașa

Textul înscris în prezenta înscrisă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

referitor la temeiul juridic, dâșii vor contesta această hotărâre și se va vedea ce va spune justiția.

Domnul Președinte constată că s-a ajuns la un punct în care „noi între noi nu ne înțelegem” astfel încât să poată funcționa instituțiile din subordinea Consiliului Județului și mai ales Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului, dar se va merge mai departe și instanța își va spune cuvântul, mai ales că aici, consilierii PD-L, nici măcar nu au dreptate pentru că în art. 92 se vorbește de reprezentarea intereselor consiliului județului în societăți comerciale, regii autonome de interes județean, asociații de dezvoltare intercomunitară și alte organisme de cooperare sau parteneriat care sunt desemnate prin hotărârea consiliului județului, dar nici una din cele 5 forme nu se regăsește la acest proiect de hotărâre.

Domnul Toader Mircea Nicu întreabă dacă se știe ATOP-ul unde intră.

Domnul Președinte răspunde că acum nu se discută de ATOP.

Domnul Toader Mircea Nicu precizează că dâșii și-au spus punctul de vedere și vor merge mai departe, asumându-și acest risc, acela al judecării.

Domnul Președinte consideră că își asumă și responsabilitatea asupra funcționării Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului.

Domnul Toader Mircea Nicu este de acord.

Domnul Președinte amintește că deși, conform legii, această propunere este atributul președintelui Consiliului Județului, dâșul a lăsat-o la latitudinea consilierilor, astfel încât fiecare formațiune politică să-și desemneze un candidat.

Domnul Toader Mircea Nicu amintește domnului Președinte că nu face politică de ieri, iar în ceea ce privește atacarea acestei hotărâri, nu înseamnă automat că Direcția Generală pentru Asistență Socială și Protecția Copilului nu funcționează. Cum a funcționat până acum poate să funcționeze și în continuare.

Domnul Președinte apreciază că a funcționat vai de capul ei. În continuare solicită să se facă propuneri pentru comisia de numărare a voturilor.

Doamna Sandu Viorica propune pentru comisia de numărare a voturilor, din partea Partidului Social Democrat, pe domnul consilier județean Trandafir Avram.

Domnul Președinte supune la vot propunerea ca domnul consilier Trandafir Avram să facă parte din comisia de numărare a voturilor. Amintește că aceasta va fi o comisie care va funcționa pe toată durata mandatului.

**Se aprobă în unanimitate, cu 34 voturi „pentru”.**

Domnișoara Bălan Simona propune pentru comisia de numărare a voturilor, din partea Partidului Național Liberal, pe domnul consilier județean Țicu Emil.

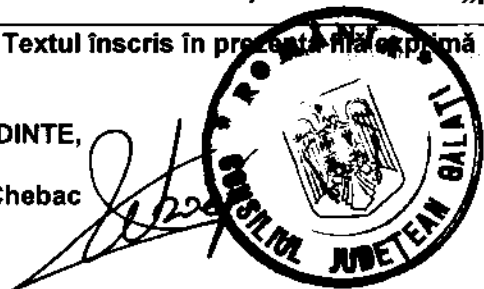
Domnul Președinte supune la vot propunerea ca domnul consilier Țicu Emil să facă parte din comisia de numărare a voturilor.

**Se aprobă în unanimitate, cu 34 voturi „pentru”.**

Textul înscris în prezenta înaltă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

Domnul Grosu Eduard propune pentru comisia de numărare a voturilor, din partea Partidului Conservator, pe domnul consilier județean Munteanu Petrică.

Domnul Președinte supune la vot propunerea ca domnul consilier Munteanu Petrică să facă parte din comisia de numărare a voturilor.

**Se aprobă în unanimitate, cu 34 voturi „pentru”.**

Domnul Toader Mircea - Nicu propune pentru comisia de numărare a voturilor, din partea Partidului Democrat - Liberal, pe domnul consilier județean Burluc Silviu.

Domnul Președinte supune la vot propunerea ca domnul consilier Burluc Silviu să facă parte din comisia de numărare a voturilor.

**Se aprobă în unanimitate, cu 34 voturi „pentru”.**

Domnul Neagu Vasile propune pentru comisia de numărare a voturilor, din partea Partidului Social Democrat, pe domnul consilier județean Teodorescu Alexandru.

Domnul Președinte supune la vot propunerea ca domnul consilier Teodorescu Alexandru să facă parte din comisia de numărare a voturilor.

**Se aprobă în unanimitate, cu 34 voturi „pentru”.**

Domnul Președinte constată faptul că, comisia a fost aleasă, urmând să se întrunească în vederea alegerii președintelui.

În continuare arată că în exercitarea HG nr.1434/2004, ar trebui să propună, din partea Consiliului Județului 3 consilieri, dar adresează rugămintea ca domnii consilieri județeni să facă acest lucru, pentru desemnarea reprezentanților Consiliului Județului în Colegiu director al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului, urmând a și le însuși.

Domnul Toader Mircea Nicu precizează că grupul de consilieri județeni PD-L își menține punctul de vedere și i se pare și corect să nu propună din partea Partidului Democrat-Liberal nici-un consilier. De asemenea își rezervă dreptul de a depune contestație.

Domnul Președinte roagă să se consemneze acest lucru în stenogramă și în procesul verbal al ședinței.

Domnul Tuicu Emil informează că grupul de consilieri ai Partidul Național Liberal, înțelegând dorința colegilor de la PD-L, nu are nici o propunere, cedându-le locul.

Doamna Totolici Genica propune din partea Partidului Conservator pe doamna Drugan Adelina.

Domnul Președinte constată că a fost propusă din partea Partidului Conservator doamna Drugan Adelina și roagă să fie trecută pe buletinul de vot.

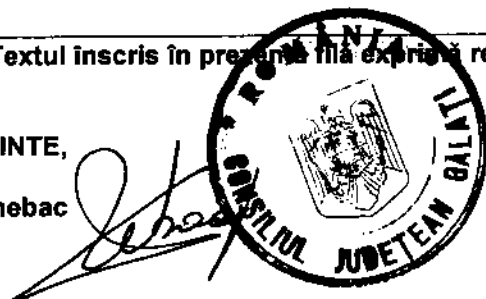
Domnul Teodorescu Alexandru propune din partea Partidului Social Democrat pe doamna Sandu Viorica.

Domnul Președinte constată că a fost propusă din partea Partidului Social Democrat doamna Sandu Viorica și roagă să fie trecută pe buletinul de vot.

Textul înscris în prezenta fișă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

Domnul Toader Mircea-Nicu dorește să mulțumească grupului de consilieri ai Partidului Național Liberal, pentru ofertă, dar își mențin același punct de vedere. I se pare corect să fie consecvenți și că probabil Partidul Social Democrat sau Partidul Conservator vor propune pe cineva.

Domnul Jelea Gabriel Vladimir propune din partea Partidului Social Democrat pe domnul Groza Ciprian.

Domnul Președinte constată că a fost propus din partea Partidului Social Democrat domnul Groza Ciprian și roagă să fie trecut pe buletinul de vot.

Domnul Președinte întreabă dacă nu mai sunt și alte propuneri. Constatând că nu mai sunt, dă cuvântul domnului secretar al județului pentru a explica tehnica votării.

Domnul Pușcaș Paul precizează următoarele: „Votul se desfășoară astfel: consilierul județean votează „pentru” prin bararea cuvântului NU; acesta votează „împotriva” prin bararea cuvântului DA. Sunt nule buletinele de vot care nu corespund modelului prezentat și cele care nu respectă tehnica votării stabilită prin regulament. În cazul votului plurinominal, fiecare consilier județean își va exprima votul în favoarea unui număr de candidați, cel mult egal cu numărul de funcții pentru care se organizează alegerile. Astfel, dacă miza alegerilor constituie ocupare a trei funcții, consilierul județean poate vota în favoarea unui candidat, a doi candidați sau a maximum 3 candidați de pe buletinul de vot. Se vor redacta și buletinele de vot și se vor preda, împreună cu procesele verbale, comisiei de numărare a voturilor. Votul se va desfășura în partea stângă a sălii”.

Domnul Președinte invită la o scurtă pauză, timp în care vor fi întocmite buletinele de vot.

.....  
Se reiau lucrările

Domnul Președinte roagă președintele comisiei de numărare a voturilor, să facă apelul nominal, în vederea înmânării buletinelor de vot.

Domnul Munteanu Petrică :

Aramă Iulian Nicușor – refuză să voteze

Bălan Simona

Bogdan Tania

Burluc Silviu – refuză să voteze

Butunoiu Dorin

Călușean Anghel-Costel – refuză să voteze

Craiu David – refuză să voteze

Cristovici Viorel

Dobrovici-Bacalbașa Nicolae

Drugan Adelina

Durbacă Eugen

Ene Anca

Graur Constantin

Textul înscris în prezenta nu exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

Grosu Camelia – refuză să voteze  
 Grosu Eduard  
 Groza Ciprian  
 Ichim Paul  
 Jelea Gabriel Vladimir  
 Milea Marcel Laurențiu  
 Munteanu Petrică  
 Neagu Vasile  
 Necula Marius-Gerard – refuză să voteze  
 Otrocol Dorin  
 Paraschiv Cătălin  
 Petrea Ionel  
 Pohrib Petrică - absent  
 Sandu Viorica  
 Simion Ștefan  
 Teodorescu Alexandru  
 Toader Mircea-Nicu – refuză să voteze  
 Totolici Genica  
 Trandafir Avram  
 Țuicu Emil  
 Ursu Nicușor  
 Se ia o pauză pentru numărarea voturilor.

.....  
 Se reiau lucrările.

Domnul Președinte roagă președintele comisiei de numărare a voturilor să dea citire procesului verbal.

Domnul Petrică Munteanu dă citire următorului proces-verbal:  
 „Desemnarea a trei consilieri județeni în Colegiul director al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Galați. „Proces verbal privind consemnarea rezultatului votului secret. 1. Cvorumul necesar:  $\frac{1}{2} + 1$  din numărul total al consilierilor județeni prezenți la ședință plus Președintele Consiliului Județului Galați; 2. Numărul consilierilor județeni în funcție = 34, plus Președintele Consiliului Județului Galați; 3. Numărul consilierilor județeni prezenți la ședință = 34.

Numele și prenumele candidaților	Voturi „pentru”	Voturi „împotrivă”	Voturi nule	Voturi neîntrebuințate
Sandu Viorica	27	-	-	8
Groza Ciprian	26	1	-	8
Drugan Adelina	26	1	-	8

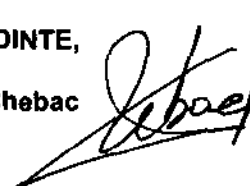
Precizare referitor la cele 8 voturi neîntrebuințate: 7 consilieri (PD-L) au refuzat să voteze iar 1 consilier este absent.

Concluzie: Consilierii județeni Sandu Viorica, Groza Ciprian și Drugan Adelina au fost desemnați în Colegiul director al Direcției Generale de Asistență

Textul înscris în prezenta înă exprimă calitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Chebac




SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș



Socială și Protecția Copilului Galați. Semnează comisia de numărare a voturilor: Trandafir Avram, Teodorescu Alexandru, Munteanu Petrică, Țuicu Emil și Burluc Silviu".

**Se trece la punctul 16 din ordinea de zi:**  
**Alegerea vicepreședinților Consiliului Județului Galați**

Domnul Președinte amintește că fiind vorba de o hotărâre cu privire la persoană adoptarea ei se face prin vot secret. În continuare roagă să se facă propuneri, dintre consilierii în funcție, pentru desemnarea candidaților la funcția de vicepreședinte al Consiliului Județului Galați. De asemenea, roagă consilierii ce vor fi desemnați pentru această funcție, să precizeze dacă sunt sau nu de acord cu această candidatură. În continuare roagă să se facă propuneri.

Domnul Țuicu Emil propune din partea grupului de consilieri ai Partidului Național Liberal, pentru funcția de vicepreședinte al Consiliului Județului, pe doamna consilier Bogdan Tania Iuliana.

Domnul Președinte constată că din partea grupului de consilieri ai Partidului Național Liberal a fost propusă doamna consilier Bogdan Tania Iuliana pentru funcția de vicepreședinte al Consiliului Județului. Roagă să se consemneze pe buletinul de vot.

Domnul Grosu Eduard propune din partea grupului de consilieri ai Partidului Conservator, pentru funcția de vicepreședinte al Consiliului Județului, pe domnul consilier Durbacă Eugen.

Domnul Președinte constată că din partea grupului de consilieri ai Partidului Conservator a fost propus domnul consilier Durbacă Eugen pentru funcția de vicepreședinte al Consiliului Județului. Roagă să se consemneze pe buletinul de vot.

Domnul Craiu David propune, din partea Biroului Permanent Județean ai Partidului Democrat-Liberal, pe domnul Aramă Iulian Nicușor pentru funcția de vicepreședinte al Consiliului Județului.

Domnul Președinte constată că din partea Partidului Democrat-Liberal a fost propus domnul consilier Aramă Iulian Nicușor pentru funcția de vicepreședinte al Consiliului Județului. Roagă să se consemneze pe buletinul de vot.

Domnul Milea Marcel Laurentiu solicită precizări în ceea ce privește propunerea domnului Craiu deoarece a rezultat că a fost făcută din partea Biroului Permanent Județean ai Partidului Democrat-Liberal considerând că, pe procedură, în acest caz, consilierii județeni fac propuneri.

Domnul Craiu David precizează că, consilierii fac propuneri la dispoziția dată de Biroul permanent, mai concret, propunerile sunt ale consilierilor în spiritul celor decise de Biroul permanent.

Domnul Președinte consideră că se poate și într-un fel și altul mai ales că, grupul de consilieri județeni ai PDL, face parte și din biroul permanent. În continuare roagă pe doamna Bogdan Tania Iuliana să se pronunțe dacă este de acord sau nu cu candidatura dânzei pentru această funcție.

Textul înscris în prezența și în expună realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

Doamna Bogdan Tania Iuliana răspunde că este de acord cu această candidatură.

Domnul Președinte roagă pe domnul Eugen Durbacă să se pronunțe dacă este de acord sau nu cu candidatura dânsului pentru această funcție.

Domnul Durbacă Eugen răspunde că este de acord.

Domnul Președinte roagă pe domnul Aramă Iulian să se pronunțe dacă este de acord sau nu cu candidatura dânsului pentru această funcție.

Domnul Aramă Iulian răspunde că este de acord.

Domnul Președinte constată că au fost îndeplinite toate prevederile legale și roagă să se treacă la întocmirea buletinelor de vot, timp în care se va lua o pauză.

.....  
Se reiau lucrările.

Domnul Președinte roagă președintele Comisiei de numărare a voturilor, să facă apelul nominal, în vederea înmânării buletinelor de vot.

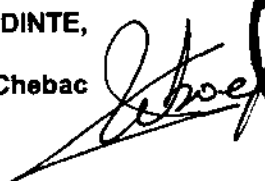
Domnul Munteanu Petrică :

Aramă Iulian Nicușor  
Bălan Simona  
Bogdan Tania Iuliana  
Burluc Silviu  
Butunoiu Dorin  
Căluean Anghel-Costel  
Craiu David  
Cristovici Viorel  
Dobrovici-Bacalbașa Nicolae  
Drugan Adelina  
Durbacă Eugen  
Ene Anca  
Graur Constantin  
Grosu Camelia  
Grosu Eduard  
Groza Ciprian  
Ichim Paul  
Jelea Gabriel Vladimir  
Milea Marcel Laurențiu  
Munteanu Petrică  
Neagu Vasile  
Necula Marius-Gerard  
Otrocol Dorin  
Paraschiv Cătălin  
Petrea Ionel  
Pohrib Petrică - absent  
Sandu Viorica

Textul înscris în prezenta fișă exprimă realitatea ședinței.


PREȘEDINTE,

Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș



Simion Ștefan  
Teodorescu Alexandru  
Toader Mircea-Nicu  
Totolici Genica  
Trandafir Avram  
Țuicu Emil  
Ursu Nicușor

Se ia o pauză pentru numărarea voturilor.

Se reiau lucrările.

Domnul Președinte roagă pe domnul Petrică Munteanu, președintele Comisiei de numărare a voturilor, să citească rezultatul votului.

Domnul Munteanu Petrică dă citire următorului proces – verbal: „Alegerea vicepreședinților Consiliului Județului Galați. Proces verbal privind consemnarea rezultatului votului secret. 1. Cvorumul necesar:  $\frac{1}{2} + 1$  din numărul total al consilierilor județeni prezenți la ședință plus Președintele Consiliului Județului Galați; 2. Numărul consilierilor județeni în funcție = 34, plus Președintele Consiliului Județului Galați; 3. Numărul consilierilor județeni prezenți la ședință = 34. (33+1)

Numele și prenumele candidaților	Voturi „pentru”	Voturi „împotrivă”	Voturi nule	Voturi neîntrebuințate
Bogdan Tania	27	5	2	1
Durbacă Eugen	27	5	2	1
Aramă Iulian	6	27	1	1

Concluzie: Consilierii județeni Bogdan Tania și Durbacă Eugen au fost aleși vicepreședinți ai Consiliului Județului Galați. Semnează comisia de numărare a voturilor: Trandafir Avram, Teodorescu Alexandru, Munteanu Petrică, Țuicu Emil și Burluc Silviu”.

Domnul Președinte mulțumește domnului președinte al comisiei de numărare a voturilor, îi felicită pe cei doi consilieri județeni, care din acest moment sunt vicepreședinți ai Consiliului Județului Galați, le dorește succes, putere de muncă și îi pare rău pentru Partidul Democrat - Liberal că nu s-a aplicat algoritmul politic pe rezultatul votului.

**Se trece la punctul 17 din ordinea de zi:**

**Rapoarte, informații, întrebări, interpelări, diverse**

Domnul Președinte întreabă dacă dorește cineva să ia cuvântul.

Domnul Toader Mircea-Nicu nu mai răspunde la remarcă domnului Președinte, pentru că este o chestiune de bun simț, dar dacă mai continuă așa nu vor mai veni la ședință. Dorește să amintească faptul că a rămas în suspensie problema ATOP-ului și îl roagă pe domnul Președinte să comunice când intenționează să rezolve și această problemă.

Textul înscris în prezenta fișă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

Domnul Președinte consideră că domnul consilier județean Toader Mircea - Nicu cunoaște foarte bine procedura de constituire a ATOP-ului, amintindu-i că procedura este prin Ordin al Prefectului prin care se solicită Consiliului Județului desemnarea unui vicepreședinte și a trei consilieri pentru a forma comisia de constituire a ATOP-ului, iar astăzi, având și vicepreședinții sunt îndeplinite condițiile.

Domnul Toader Mircea-Nicu știe că s-a cerut acest lucru prin ordinul Prefectului și tocmai de aceea a întrebat când se va face constituirea.

Domnul Președinte răspunde că dacă erau vicepreședinți o făcea până acum, dar la ședința următoare se va discuta și această problemă. De asemenea se vor discuta și alte probleme organizatorice, inclusiv, dacă o să fie gata, organigrama.

Domnul Ichim Paul solicită domnului Președinte să ia în calcul și problema vânzării spațiilor medicale.

Domnul Președinte îl asigură că vor fi luate toate problemele, la rând și etapizat.

Domnul Toader Mircea Nicu completează „în funcție de algoritm”.

Domnul Președinte consideră că domnul consilier Toader când spune „în funcție de algoritm”, se referă la algoritmul dâșilor nu al majorității Consiliului Județului, pentru că se simte nevoit să declare că Partidul Social Democrat nu și-a nominalizat un candidat pentru funcția de vicepreședinte, deoarece a considerat că pentru a avea o funcționare corectă și a promova programele de dezvoltare ale județului Galați era de datoria dâșului să-și asigure majoritatea în consiliu și astăzi prin alegerea vicepreședinților are într-adevăr majoritatea necesară pentru a trece și promova toate proiectele privind dezvoltarea județului Galați, o dezvoltare echilibrată, o dezvoltare reală fără a diminua importanța anumitor teritorii și aici se referă la autorități locale care fac parte dintr-o formațiune politică sau alta. A declarat că este președintele tuturor locuitorilor județului Galați și va fi președintele tuturor, indiferent de culoarea politică. Felicită încă odată pe cei doi vicepreședinți și îi roagă, ca și colaboratori pentru restul mandatului, în noua calitate, să spună câteva cuvinte.

Doamna Bogdan Tania Iuliana mulțumește tuturor participanților la ședința de astăzi, pentru votul acordat și are convingerea că vor face o echipă bună cu toții, în așa fel încât să promoveze cele mai bune proiecte de dezvoltare durabilă pentru județul Galați. Apreciază că este o echipă care are diversitatea ei, în ceea ce privește abordarea conducerii județului, dar care crede că se va completa foarte bine și va acoperi tot ceea ce își vor propune să facă prin strategia despre care tocmai s-a vorbit. Dorește succes atât noii echipe cât și dâșei, pentru că este o activitatea nouă și va trebui să muncească foarte mult, să se implice foarte mult, în așa fel încât să i se facă simțită prezența, ca vicepreședinte, în Consiliul Județului Galați.

Domnul Președinte mulțumește doamnei vicepreședinte Bogdan Tania Iuliana.

Textul înscris în prezenta înregistrare exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

Domnul Durbacă Eugen dorește să mulțumească tuturor consilierilor care și-au exercitat dreptul de vot și care l-au votat pentru funcția de vicepreședinte și în măsura experienței pe care a căpătat-o, în cei 4 ani de zile, consideră că va colabora foarte bine cu președintele județului, domnul Chebac Eugen, cu doamna vicepreședinte Bogdan Tanaia Iuliana, astfel încât în măsura în care experiența îi permite, va face parte din această echipă, cu cea mai mare plăcere și cu rezultate bune.

Domnul Președinte mulțumește doamnei vicepreședinte Durbacă Eugen.

S-a luat act de invitația Public Services International, înregistrată la Consiliul Județului Galați sub nr. 6107/30.09.2008, pentru domnul consilier județean Petrică Pohrib de a participa la întâlnirea Federației Europene a Serviciilor Publice de la Zagreb, Croația, în perioada 29-30 septembrie 2008.

S-a luat act de informarea Inspectoratului de Poliție al Județului Galați, Serviciul poliției de ordine publică nr. 46174/10.09.2008.

S-a luat act de informarea nr. 492/28.08.2008 a Inspectoratului de Poliție al Județului Galați asupra activității pe luna august a.c.

S-a luat act de informarea Inspectoratului pentru situații de urgență „G-ral Ieremia Grigorescu” al județului Galați, nr. 814532 din 14.07.2008 asupra activității din luna iunie a.c.

S-a luat act de informarea Inspectoratului pentru situații de urgență „G-ral Ieremia Grigorescu” al județului Galați, nr. 814910/13.08.2008 asupra activității din luna iulie a.c.

S-a luat act de informarea Direcției de Dezvoltare Regională și Direcției Economie și Finanțe cu privire la stadiul implementării proiectului „Stație de compostare a deșeurilor din orașul Țirgu Bujor, județul Galați”.

S-a luat act de informarea Direcției de Dezvoltare Regională și Direcției Economie și Finanțe cu privire la implementarea proiectului „Reconstrucția Ecologică a Parcului Natural Lunca Joasă a Prutului Inferior”.

S-a luat act de informarea Direcției de Dezvoltare Regională și Direcției Economie și Finanțe cu privire la realizarea serviciilor de asistență socială în cadrul proiectului „Centru de recuperare și reintegrare socială a agresorilor familiari”.

S-a luat act de informarea Direcției de Dezvoltare Regională și Direcției Economie și Finanțe cu privire la continuarea implementării proiectului „Centru de reabilitare și reintegrare socială a copilului delincvent” pe anul 2008.

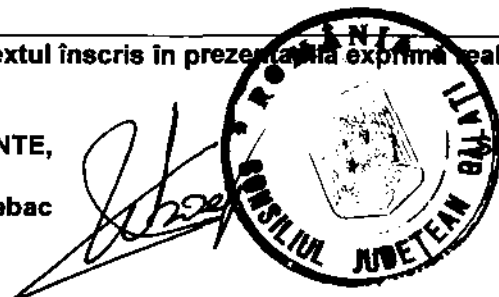
S-a luat act de informarea Direcției de Dezvoltare Regională și Direcției Economie și Finanțe cu privire la stadiul implementării proiectului „Reabilitare DJ 242 E Oancea - Roșcani, comuna Oancea, județul Galați”.

S-a luat act de informarea Direcției de Dezvoltare Regională și Direcției Economie și Finanțe privind stadiul implementării proiectului „Centru transfrontalier de protecție a mediului”.

Textul înscris în prezenta exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Eugen Chebac



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Paul Pușcaș

S-a luat act de informarea Direcției de Dezvoltare Regională și Direcției Economie și Finanțe privind stadiul implementării proiectului „Refacere pod pe DJ 255 km 46 + 720, Fîrțănești”.

S-a luat act de informarea Direcției de Dezvoltare Regională și Direcției Economie și Finanțe cu privire la continuarea implementării proiectului „Centru social comunitar pentru mama și copilul abuzat” pe anul 2008.

S-a luat act de informarea Direcției de Dezvoltare Regională și Direcției Economie și Finanțe cu privire la stadiul implementării proiectului „Centru de Afaceri Galați”.

S-a luat act de informarea Direcției de Dezvoltare Regională și Direcției Economie și Finanțe cu privire la stadiul implementării proiectului „Centru Integrat pentru Promovare și Dezvoltare Economică Transfrontalieră”.

S-a luat act de informarea Direcției de Dezvoltare Regională și Direcției Economie și Finanțe cu privire la stadiul implementării proiectului „Reabilitare DJ 242 E Oancea - Roșcani, km 0+000 -10+950”.

S-a luat act de informarea Direcției de Dezvoltare Regională și Direcției Economie și Finanțe cu privire la implementarea proiectului „Complexul Muzeal de Științele Naturii Galați – obiectiv turistic transfrontalier”.

S-a luat act de informarea Direcției de Dezvoltare Regională și Direcției Economie și Finanțe privind stadiul proiectului „Casă deschisă pentru bătrânii străzii”.

S-a luat act de informarea Direcției de Dezvoltare Regională și Direcției Economie și Finanțe cu privire la stadiul implementării proiectului „Centru Europe Direct Galați”.

S-a luat act de informarea Direcției de Dezvoltare Regională și Direcției Economie și Finanțe cu privire la implementarea proiectului „Muzeul Satului – gospodărie tradițională”.

Domnul Președinte constatând că nu mai există și alte probleme multumește tuturor pentru participare și declară ședința închisă.

Prezentul proces-verbal, **fără ștersături sau adăugiri**, conține 26 (douăzecișisase) pagini și a fost prezentat în ședința Consiliului Județului Galați din data de **23 octombrie 2008**.

**PREȘEDINTE**

Eugen Chebac



**SECRETARUL JUDEȚULUI**

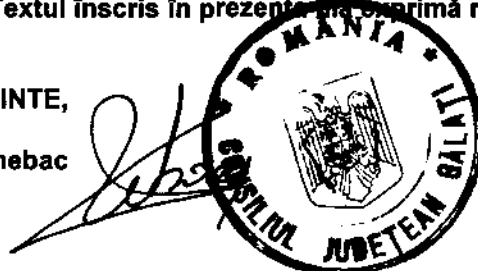
Paul Pușcaș

A handwritten signature of Paul Pușcaș in black ink.

Textul înscris în prezentul proces-verbal exprimă realitatea ședinței.

**PREȘEDINTE,**

Eugen Chebac



**SECRETARUL JUDEȚULUI,**

Paul Pușcaș

A handwritten signature of Paul Pușcaș in black ink.