



PROCES-VERBAL
al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Galați
din data de 13 februarie 2024

Ședința extraordinară a Consiliului Județean Galați a fost convocată prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județean Galați nr. 64 din 09 februarie 2024, a fost publicată în ziarele „Viața liberă” Galați și „Monitorul de Galați” – edițiile on-line din 09 februarie 2024 – și a fost afișată la sediu, potrivit procedurii prevăzute de Regulament și de Codul administrativ, având următorul proiect al ordinii de zi:

1. Acordarea unui stimulent financiar fizicienilor medicali din cadrul Laboratorului Radioterapie al Spitalului Clinic Județean de Urgență „Sf. Apostol Andrei” Galați, spital din rețeaua Consiliului Județean Galați;

Inițiator: Costel Fotea

2. Aprobarea bugetului local al Județului Galați, bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii, bugetului fondurilor externe nerambursabile și bugetului împrumutului extern pe anul 2024 și estimările pe anii 2025-2027;

Inițiator: Costel Fotea

3. Rapoarte, informări, întrebări, interpelări, diverse.

Au participat în virtutea obligațiilor de serviciu: doamna Aida-Flavia Alupoae – consilier superior, Direcția economie și finanțe; domnul Marin Popescu – director executiv, Direcția patrimoniu.

A participat ca invitat domnul Claudiu-Sorin Gavril – prefectul județului Galați.

Ședința Consiliului Județean Galați a avut loc în sistem hibrid, parțial cu prezența fizică și parțial prin utilizarea unor mijloace electronice de comunicare simultană la distanță.

Domnul Președinte, în deschiderea ședinței, și-a exprimat bucuria că în cadrul acestei ședințe se va aproba bugetul consiliului județean, fiind unul dintre cele mai importante proiecte ale consiliului județean. A subliniat că, practic, este proiectul de căpătâi de la care se pleacă pentru parcursul anului 2024.

Adresându-se doamnelor și domnilor consilieri județeni, a salutat prezența la această ședință a domnului prefect Claudiu-Sorin Gavril.

În continuare, i-a dat cuvântul secretarului general al județului, Coca Ionel, care a făcut apelul nominal pentru a stabili prezența la ședință.

Domnul Coca Ionel a făcut apelul nominal.

Domnul Președinte a informat că dintr-un număr de 33 de consilieri județeni în funcție + Președintele Consiliului Județean Galați au fost prezenți 31 de consilieri județeni în funcție + Președintele Consiliului Județean, deci ședința a început, fiind întrunite condițiile regulamentare pentru desfășurarea acesteia.

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

P R E Ș E D I N T E,

Costel Fotea

SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,

Ionel Coca

În sală au fost prezenți Președintele Consiliului Județean Galați, domnul Fotea Costel și următorii consilieri județeni Adumitroaiei Răzvan-Ionuț, Alexandru Adrian-Dănuț, Antofi Eugenia-Simona, Buțurcă Octav, Cambanache Liliana, Cucu Doina, Diaconu Vasile, Drăgan Ana-Raluca, Enache Mioara, Grosu Constantin, Grosu Elena, Istudor Gigel, Mănăilă Valeriu, Mocanu Georgia-Cornelia, Porumb Cătălin-Nicolae, Radu Valentin, Rusu Georgiana-Iuliana, Sandu Mitică, Stan Ionel, Stanciu Silviu și Vasiliu Doina.

În sistem on-line au fost prezenți următorii consilieri județeni: Balan Andra-Mihaela, Căluean Anghel-Costel, Constandachi Constantina, Iordache Monica-Maria, Ișfan Dumitru, Manoliu Tiberiu-Codruț, Nechifor Alexandru, Polinschi Mihai, Popa Octavian și Șapira Violeta.

Au lipsit următorii consilieri județeni: Costea Tudorel și Gasparotti Florinel-Petru.

Domnul consilier județean Gasparotti Florinel-Petru s-a conectat la sesiunea video înainte de supunerea la vot a punctului 2 de pe ordinea de zi.

Domnul Președinte a informat că potrivit art. 138 alin. (13), alin. (14) și alin. (15) din Codul administrativ, a fost prezentat la mapă procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Galați din data de 29 ianuarie 2024.

A întrebat dacă sunt observații în legătură cu procesul-verbal.

Nefiind observații, a supus la vot procesul-verbal.

S-a aprobat cu 32 de voturi „pentru”.

Domnul Președinte, cu privire la ordinea de zi, a solicitat completarea acesteia cu următorul proiect de hotărâre:

- Aprobarea dezlipirii în două loturi distincte a imobilului – teren înscris în cartea funciară nr. 108836, situat în municipiul Tecuci, strada 1 Decembrie 1918, nr.75, județul Galați, nr. cadastral 108836, aflat în domeniul public al Județului Galați și în administrarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Galați.

A făcut precizarea că proiectul de hotărâre are avizele comisiilor de specialitate.

Domnul Președinte a supus la vot completarea ordinii de zi cu proiectul de hotărâre privind «Aprobarea dezlipirii în două loturi distincte a imobilului – teren înscris în cartea funciară nr. 108836, situat în municipiul Tecuci, strada 1 Decembrie 1918, nr.75, județul Galați, nr. cadastral 108836, aflat în domeniul public al Județului Galați și în administrarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Galați».

S-a aprobat cu 32 de voturi „pentru”.

Domnul Președinte a întrebat dacă sunt observații cu privire la ordinea de zi așa cum a fost transmisă la mape și publicată în presa locală.

Nefiind observații, a supus la vot ordinea de zi cu modificarea solicitată:

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Costel Fotea

SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,

Ionel Coca

1. Acordarea unui stimulent financiar fizicienilor medicali din cadrul Laboratorului Radioterapie al Spitalului Clinic Județean de Urgență „Sf. Apostol Andrei” Galați, spital din rețeaua Consiliului Județean Galați;

Inițiator: Costel Fotea

2. Aprobarea dezlipirii în două loturi distincte a imobilului – teren înscris în cartea funciară nr. 108836, situat în municipiul Tecuci, strada 1 Decembrie 1918, nr.75, județul Galați, nr. cadastral 108836, aflat în domeniul public al Județului Galați și în administrarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Galați;

Inițiator: Costel Fotea

3. Aprobarea bugetului local al Județului Galați, bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii, bugetului fondurilor externe nerambursabile și bugetului împrumutului extern pe anul 2024 și estimările pe anii 2025-2027;

Inițiator: Costel Fotea

4. Rapoarte, informări, întrebări, interpelări, diverse.

S-a aprobat cu 32 de voturi „pentru”.

S-a trecut la punctul 1 din ordinea de zi:

Acordarea unui stimulent financiar fizicienilor medicali din cadrul Laboratorului Radioterapie al Spitalului Clinic Județean de Urgență „Sf. Apostol Andrei” Galați, spital din rețeaua Consiliului Județean Galați

Inițiator: Costel Fotea

Domnul Președinte a întrebat dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, a supus la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

S-a aprobat cu 32 de voturi „pentru”.

Domnul consilier județean Gasparotti Florinel-Petru s-a conectat la sesiunea video.

S-a trecut la punctul 2 din ordinea de zi:

Aprobarea dezlipirii în două loturi distincte a imobilului – teren înscris în cartea funciară nr. 108836, situat în municipiul Tecuci, strada 1 Decembrie 1918, nr.75, județul Galați, nr. cadastral 108836, aflat în domeniul public al Județului Galați și în administrarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Galați

Inițiator: Costel Fotea

Domnul Președinte a întrebat dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Domnul Diaconu Vasile a solicitat să ia cuvântul.

Domnul Președinte i-a dat cuvântul domnului consilier județean.

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

P R E Ș E D I N T E,

Costel Fotea

SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,

Ionel Coca

Domnul Diaconu Vasile a dorit să cunoască scopul acestei dezlipiri. Totodată, a menționat că, în viitor, poate se precizează în raportul de specialitate în ce scop se fac aceste dezlipiri.

Domnul Președinte a explicat că dezlipirile acestea, în mod normal, se fac în primul rând pentru că, pe fonduri europene, există obligativitatea ca pentru fiecare imobil pe care se încearcă să fie introdus într-un proiect cu fonduri europene trebuie să aibă intabulare, trebuie să aibă carte funciară și trebuie să fie foarte bine menționat în cartea funciară. Și, atunci, trebuie să existe, la fel ca și la drumuri, trebuie să existe cărți funciare. Pentru că, din păcate, până acum, până a apărut această obligativitate în programele cu fonduri europene de a avea intabulări la imobile și la drumuri, consiliul județean nu avea intabulări la proprietăți, la clădiri, la drumuri sau la alte imobile aflate în patrimoniul consiliului județean. Deci, ca atare, unul dintre obiective este și acela de a identifica posibilitatea de atragere de fonduri europene pentru clădirile Direcției Generale de Asistență și Protecția Copilului Galați. Așa cum bine se cunoaște, dat fiindcă a fost aprobat, deja sunt două proiecte în derulare cu fonduri europene pentru această instituție.

Domnul Diaconu Vasile a întrebat dacă nu se poate face un proiect pe întreaga suprafață pentru că nu este o suprafață foarte mare.

Domnul Președinte i-a precizat că se poate face proiect pe întreaga suprafață, doar că sunt anumite lucruri despre care nu cunoaște de ce trebuie dezlipite, de ce trebuie alipite, dar știe că trebuie făcută intabularea corect. Dacă specialiștii spun lucrul acesta, așa va fi făcut.

Domnul Diaconu Vasile a subliniat că, oricum, nu a înțeles care este scopul.

Domnul Președinte a supus la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

S-a aprobat cu 33 de voturi „pentru”.

S-a trecut la punctul 3 din ordinea de zi:

Aprobarea bugetului local al Județului Galați, bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii, bugetului fondurilor externe nerambursabile și bugetului împrumutului extern pe anul 2024 și estimările pe anii 2025-2027

Inițiator: Costel Fotea

Domnul Președinte a întrebat dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații și fiind vorba despre o hotărâre cu privire la buget, adoptarea acesteia s-a realizat pe articole.

Fiind vorba despre o hotărâre cu privire la buget, adoptarea acesteia se realizează pe articole.

Domnul Radu Valentin a solicitat să ia cuvântul.

Domnul Președinte i-a dat cuvântul domnului consilier județean.

Domnul Radu Valentin, citind proiectul de buget, a declarat că, într-adevăr, sunt sume impresionante, sunt modernizări care sunt în derulare, care vor fi făcute. Dar, dânsul, cel puțin, nu a găsit acolo niște propuneri îndrăznețe, ca să le zică așa. Și, aici, a

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

P R E Ș E D I N T E,

Costel Fotea

SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,

Ionel Coca

făcut referire la discuțiile purtate și în anii trecuți. Spre exemplu, dacă tot există acel proiect cu lărgirea la patru benzi de la Galați spre Hanu Conachi, a întrebat de ce nu s-ar fi putut începe o documentație pentru o centură de la Hanu Conachi până la Tecuci. A întrebat de ce nu am putea și noi, cum au alte județe din subordinea consiliului județean, să înființăm, la început, unul... două parcuri industriale. A specificat că i-a trimis și o listă prin care a avut câteva propuneri. Nu zice acum să fie făcute în Galați, cu toate că ar fi fost în regulă găsirea unei soluții și cât mai aproape de Galați, dar consideră că a ne axa un pic și pe lucrări și pe investiții – care aduc plus valoare atât financiară județului, cât și locuri de muncă, ar fi trebuit incluse... măcar luate puțin în seamă. A explicat de ce spune acestea. Plecând de la faptul că îi place să se uite de jur împrejur, a precizat că se uita la parcurile de soft din județul Iași care sunt administrate de consiliul județean. Sunt în jur de trei. Poate a fost mai simplu să vină investitorii acolo, poate au fost alte oportunități. A afirmat: «Dar noi dacă nu încercăm – să nu uităm că autostrada A7 va trece aproape de zona Tecuci spre exemplu și cred că ar fi fost oportun să începem demersuri, măcar să fim înaintea Vrancei care din presă am citit că la Nufărul pregătesc teren pentru un parc industrial. Eu am mai avut o propunere de drum expres. Chiar mă uitam între Oradea și Arad a început consiliul județean, s-a asociat cu C.N.A.I.R.-ul și încet, încet se naște un drum expres acolo. Eu am propus un drum expres acum doi ani de zile între Galați-Tecuci-Tișița – s-a părut ceva SF atunci. Eu cred că am putea să ne axăm în viitor, dacă acum nu se mai poate, și pe niște investiții mai îndrăznețe. Am scris acolo și de o bază sportivă. Am fost la Cluj – consiliul județean administra stadionul și cu sala polivalentă, și erau pe plus, aduceau și venituri și au și locuri de muncă. Eu nu cred că... nu zic că nu sunt bune investițiile pe care le avem în derulare și pe care le-ați propus dumneavoastră, dar cred că am putea cere mai mult un pic de la noi și, în același timp, din asocierile pe care le putem face cu Guvernul... sau cu toate instituțiile – ne putem un pic „sălta” cu niște investiții mai frumoase și mai mari». În continuare, a anunțat că grupul consilierilor P.N.L. o să se abțină la votarea bugetului.

Domnul Președinte, la acest moment, a menționat că întrebarea care se pune este dacă trebuie să îi răspundă sau a fost doar o chestie pe care a adus-o la cunoștință ca, pe viitor, să fie avută în vedere, întrebându-l pe domnul consilier județean dacă cunoaște numărul beneficiarilor parcului industrial din Pașcani. A afirmat: „Noi putem să facem parc industrial, inclusiv la Poiana sau la Priponești. Dacă le facem ca să stea așa, să fie mobilate, doar de mobilier, și să dea bine în statistică, le facem. Dacă vă veți uita și o să aveți răbdare, o să vedeți că, consiliul județean are deja în lucru și o să vedeți, în cel mai scurt timp, și un parc industrial, dar un parc industrial axat și bazat pe ceea ce înseamnă cerințele actuale din 2024. Adică despre asta este vorba. Eu nu sunt împotriva să facem parcuri industriale. De exemplu, la Tecuci: dacă cineva și-ar fi dorit neapărat și știa că este oportunitate și oamenii băteau la ușă să vină și să investească într-un parc industrial, inclusiv primarul de la Tecuci ar fi avut posibilitatea, pentru că are teren acolo, să facă un parc industrial. Adică, să știți că lucrurile acestea pot fi rezolvate. Mai mult de atât, de ceea v-am întrebat că sunt anumite parcuri industriale

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

P R E Ș E D I N T E,

Costel Fotea

SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,

Ionel Coca

făcute în țară pentru că poate așa, ca imagine, dă bine”. Adresându-se domnului consilier județean, conchis că din acest motiv a insistat să se intereseze cam câte stau goale în momentul de față.

Domnul Radu Valentin a arătat spre exemplu Slobozia, unde s-a făcut parc industrial. La început, a constatat că este gol, dar încet-încet acesta a început să fie dotat și utilat.

Domnul Președinte i-a specificat că a stat zece ani...

Domnul Radu Valentin nu a plecat de la definiția de parc industrial la Târgu Bujor, cum a propus să fie făcut cincizeci de hectare de parc industrial. Parcul industrial poate fi început pe două-trei hectare, căutați investitori de acolo și oferite facilitățile fiscale și poate atunci vor crește și locurile de muncă. Nu se poate aștepta să facă coadă de investitori, că au avut în presă coadă de investitori și fabrici și uzine. A subliniat: „Dar ați văzut: vor șase sute de milioane, vor ajutoare de stat ca să vină să investească în zona industrială de la Galați. Zona industrială de la Galați – nu vreau să fiu eu specialistul, dar nu va fi niciodată dotată datorită poziției în care se află. Este foarte scump transportul momentan din zona industrială până la ieșire din Galați și vă spun din propria experiență”.

Domnul Președinte i-a precizat că, consiliul județean va face parc industrial, dar va face parc industrial cu tematică asupra a ceea ce înseamnă 2024. Important este doar să aibă puțină răbdare, pentru că inclusiv lucrul acesta l-a luat în calcul. În legătură cu subiectul drumului expres, a informat: „în momentul de față, consiliul județean, așa după cum ați văzut, facem drumul național DN 25 de la Galați până la Hanu Conachi, inclusiv de la Hanu Conachi până la Fundeni-Lungoci-pod peste Siret până la Nănești. Pentru că există, în momentul de față, un proiect – și deja este scos în licitație de C.N.A.I.R. – paralel cu drumul național DN 25 de la podul peste Dunăre până la Autostrada A7 la Focșani. Nimeni nu va acorda finanțare pentru două drumuri paralele, pentru că nu au indicatori de trafic. Ca să facem încă un drum expres prin Galați, paralel cu un drum expres care duce la același loc, nu va da niciodată finanțare. Iar finanțare, pe bugetul de stat sau pe bugetul propriu, nu va putea fi făcută niciodată o astfel de investiție, pentru că înseamnă câteva sute de milioane de euro. Dar, în momentul de față, există acest drum expres care va face legătura cu Autostrada A7, iar Galațiul are două conexiuni: una la Movileni și probabil, în vară, august-septembrie, va fi gata legătura dintre podul peste Dunăre, podul peste Siret, peste Barboși până la Movileni, până la borcanul de la combinat, astfel încât să ne conectăm la pod și la drumul expres care duce spre Focșani, spre autostrada A7, iar la Fundeni, la Hanu Conachi, acolo, va fi făcută legătura din drumul național cu drumul expres. Deci, ca atare, proiectul acesta, chiar să vrem să-l facem acum sau să dorim să îl mai facem, sursă de finanțare cu fonduri europene nu poți să mai ai pentru că nu îți acceptă Comisia Europeană. Pentru că acesta, fiind proiect de peste cincizeci de milioane de euro, se aprobă de către Comisia Europeană și, neavând indicatori de trafic, nu va primi finanțare”.

În continuare, i-a dat cuvântul domnului consilier județean Diaconu Vasile.

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

P R E Ș E D I N T E,

Costel Fotea

SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,

Ionel Coca

Domnul Diaconu Vasile, ca o paranteză, înainte de a expune ceea ce a dorit, a afirmat că primarul municipiului Tecuci a propus un parc industrial – undeva în zona fostelor unități militare – care a fost respins de consilierii P.S.D.

Domnul Președinte a subliniat că acum are majoritate. De un an jumătate-doi ani are majoritate și l-a întrebat de ce nu l-a făcut în acest timp. Din 2022, din luna noiembrie, primarul Tecuciului, cu cei doi-trei consilieri de la P.S.D., are zece consilieri, poate să aprobe ce vrea.

Domnul Diaconu Vasile i-a răspuns că nu comentează partea aceasta politică și se cunoaște cum este cu liniile de finanțare.

Domnul Președinte l-a întrebat: ori are problemă cu majoritatea ori cu linia de finanțare.

Domnul Diaconu Vasile a apreciat că, atunci, probabil că avea linie de finanțare când a propus.

Domnul Președinte, plecând de la subiectul liniei de finanțare, având în vedere că atunci când acesta l-a propus, a arătat că finanțarea pe fonduri europene este apărută acum un an și ceva pe parcuri industriale.

Domnul Diaconu Vasile, în altă ordine de idei, regretă că este al patrulea buget pe care trebuie să-l voteze și cu drag a venit de la Tecuci și vede că, în continuare, se fac multe lucruri. A specificat: „Dar acea centură, de care am discutat, nu s-a putut prinde măcar un studiu de fezabilitate de cei cincizeci de mii de euro de care ați făcut dumneavoastră vorbe și ați promis. Și vreau să spun că ne-am pierdut în niște adrese și-n niște orgolii – nu este vina numai a dumneavoastră clar, aici vreau să spun ca să fiu corect. Dar este păcat că în patru ani nu am reușit să facem, să propunem un proiect destul de important, foarte important pentru partea de nord a județului și legat de sistemul de management integrat al deșeurilor și, în general, care o să creeze mari, mari probleme în Tecuci. La ora actuală, se lucrează pe fosta centură care este total distrusă și a trebuit să se ia de la zero. Același lucru se va întâmpla și pe actuala propriu-zis centură pe care circulă camioanele prin Tecuci. Acum deja drumul este distrus și, atâta timp cât un drum are canalizare, nu poate să suporte patruzeci de tone la camioanele care trec acum prin Tecuci. Asta ca o constatare”. În altă ordine de idei, a dorit să îi adreseze o întrebare. Plecând de la faptul că nu prea înțelege un alt proiect foarte important pentru Galați, pentru tot județul, cum este acest sistem de management integrat al deșeurilor la care domnul președinte ține și la care a avut o contribuție importantă, fiind un proiect unic în țară, după cum a spus, dar nu înțelege de ce anul acesta se alocă așa de puțini bani, vorbind în mii lei, astfel: opt mii opt sute șaptezeci și nouă în buget; în 2025: nouăzeci și nouă de mii; și, abia, în 2026 o sută cincizeci de mii nouă sute nouăzeci și nouă. Problema este că comunitățile locale – în general, primăriile și comunitățile locale au mari probleme cu deșeurile și asta o știe toată lumea; costurile au crescut foarte mult. Cei de la Tecuci și din zonă duc deșeurile la Roșiești și ei cresc, în continuu, prețurile și era foarte important ca acest proiect să se termine cât mai repede ca să se poată accesa groapa de gunoi sau depozitul de deșeuri. A dorit să înțeleagă de ce așa de puțini bani anul acesta pentru acest proiect.

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

P R E Ș E D I N T E,

Costel Fotea

SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,

Ionel Coca

Domnul Președinte a precizat că, la primul punct, și-a răspuns domnul consilier județean. A specificat că orgoliile nu sunt la dânsul, dar a răspuns dumnealui și i-a mulțumit pentru că a dat răspunsul anticipat. La sistemul de management integrat al deșeurilor, după cum se observă în proiect, în buget, în proiecția de buget are șaptezeci de mii, adică șaptezeci de milioane de lei, alocați în 2024 pentru *mediu*. În momentul de față, depozitul de deșeuri menajere de la Valea Mărului este la „cheie”, au fost nenumărate controale acolo – de pe la Mediu, de pe la toate instituțiile. Se bucură că Mediul, în județul Galați, a devenit atât de exigent pe anumite instituții unde sunt doar primari P.S.D. – acesta este un lucru foarte, foarte bun pentru că va ajuta ca în 2024 aceste comune să fie mai curate decât celelalte. În al doilea rând, a informat că groapa de gunoi de la Tecuci, unde consiliul local ar fi trebuit să o facă, dar a făcut-o consiliul județean, inclusiv stația de compostare este finalizată. În momentul de față sunt o sută optzeci de mii de pubele pe care le avem în depozit. Avem toate utilajele. Avem peste douăzeci de mașini de transport deșeuri menajere achiziționate în momentul de față. După ce se va finaliza în luna februarie și se vor aproba și anumiți indicatori, se va scoate, din nou, stația de tratare mecano-biologică din Galați și operarea depozitului de la Valea Mărului. Sunt două lucruri diferite: operarea și stația de tratare mecano-biologică. Din păcate, acum un an și ceva de zile, când s-a scos în licitație operarea depozitului de deșeuri menajere de la Valea Mărului, a venit o firmă, o asocieră de firme, cu avocați, și au contestat licitația. Ne-am judecat în instanță și acum se reia licitația pentru depozitul de deșeuri menajere de la Valea Mărului. A menționat: «Nu vreau să spun anumite lucruri la microfon și nici în public, dar se pare că deșeurile menajere sau gunoaiile – cum le știm noi, pe românește – surescită interesul operatorilor și agenților economici mai mult decât farmaciile sau decât alte industrii de unde știm că sunt foarte mulți bani. Deci, ca atare, dacă nu ar fi fost aceste contestații în instanță, operarea de la Valea Mărului ar fi fost posibilă pentru că este gata. Este una dintre cele mai performante, avem stație de epurare în cinci trepte cu osmoză inversă – nici măcar cele pe care le avem la apă acum nu sunt atât de performante ca acelea. Linia de sortare este „țiplă”, este la „cheie”; toată instalația de acolo este la „cheie”. Din păcate, sunt anumite lucruri care nu țin de mine, nu țin de noi, nu țin de consiliul județean, sunt lucruri care trebuie făcute sau care țin, practic, de legislație. Iar unui agent economic nu poți să îi interzici să nu vină să facă contestație. Asta este; asta este, din păcate, situația. Adică nu este – cum să vă spun, nu este confortabil nici pentru noi. Pentru că noi, la ora actuală, plătim acolo niște oameni care să păzească toate utilajele și depozitul acela. În momentul în care am avea un agent economic, un operator pentru depozit, nu am mai duce deșeurile menajere la Roșiești. Și, automat, primăriile ar reduce din costurile cu transporturile. Nu am mai plăti noi pază și întreținerea depozitului, pentru că nu este simplu să ții șaptesprezece hectare acolo cât are depozitul... douăzeci de hectare să le păzești cu tot cu utilaje, pentru că utilajele acelea înseamnă niște valori foarte mari, cu stații de epurare și tot așa mai departe. Ar fi fost mult mai confortabil pentru noi să vină un operator și să îl opereze. Dar, din păcate, asta este legislația; iar unde-i lege, nu-i tocmeală».

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

P R E Ș E D I N T E,

Costel Fotea

SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,

Ionel Coca

Domnul Diaconu Vasile înțelege că banii aceștia, alocați în 2025-2026, sunt pentru stația mecano-energetică din Galați și nu are legătură cu operarea.

Domnul Președinte i-a explicat că celelalte sunt terminate. Sunt la „cheie”. Stația de transfer de la Târgu Bujor este gata. Depozitul de deșuri menajere de la Valea Mărului este complet mobilat, echipat, este la „cheie”, este gata. Închiderea gropii de gunoi de la Tecuci este gata, este finalizată. Stația de transfer și stația de compostare de la Tecuci sunt gata, sunt la „cheie”. O sută optzeci de mii de pubele, pe care să le dăm cetățenilor în județ, sunt în trei magazine la Combinat pentru că nu le putem ține afară în frig. Douăzeci de mașini de transport gunoi, deșeu menajer de pe comune din județ sunt în momentul de față în halele de la S.P.J.A.D.P.P. și sunt la cheie. Toate lucrurile acestea sunt gata; marea problemă avută este procedura unde sunt foarte mulți interesați...

Domnul Diaconu Vasile a menționat că și la Vrancea a durat câțiva ani buni până venit un operator...

Domnul Președinte, din acest motiv, a spus că, în momentul de față, noi lucrurile acestea le avem, sunt acolo. Deci, dacă mâine legislația i-ar permite să poată să desemneze E.C.O.S.E.R.V.-ul ca și operator până termină sau până când finalizează procedura de desemnare a unui operator – mâine ar putea fi operat depozitul de la Valea Mărului.

Doamna Mocanu Georgia-Cornelia a dorit să îi adreseze, cu tematică în domeniul sănătății, două întrebări.

Domnul Președinte i-a dat cuvântul doamnei consilier județean.

Doamna Mocanu Georgia-Cornelia, plecând de la faptul că a văzut că s-a alocat o sumă pentru secția externă de cronici de la Ivești și că de doi ani tot se gândește la laboratorul acela de analize, a dorit să cunoască dacă este prins cumva și laboratorul de analize pentru populația aceia de vreo douăzeci și ceva de mii de oameni, limitrofă, din jurul secției externe. Nu știe sigur, a văzut suma, există, dar nu știe pentru ce.

Domnul Președinte, plecând de la simpatia purtată, a arătat că ideea este că a fost prins. Nu se poate face laborator acolo, oricât de mult am încerca ca să se facă chestii din acestea populiste, nu se poate face. Laborator, care să fie acreditat R.E.N.A.R., nu se poate, pentru că acolo ar trebui să existe: un medic de laborator angajat, un laborant și asistente și infirmiere. Adresabilitatea este foarte mică și nu se justifică. Dar, așa cum la ora actuală, în U.P.U., la Spitalul Județean, se fac analize rapide pentru cei care vin – și se bucură că doamna doctor Vasiliu este prezentă în sală – pentru că la spitalul de la Ivești este un medic internist care lucrează dimineața, de la ora opt până la paisprezece, iar acum, mai nou, s-a înființat o linie de gardă – centru de permanență.–Deci: centru de permanență. Astfel că se vor lua niște analizoare automate, aparatura care este nevoie în urgență, inclusiv ecograf, electrocardiograf și tot ce este nevoie, aparate de tensiune și celelalte pe care trebuie să le aibă un medic în urgență acolo. Astfel încât, medicul de familie, care face gardă în centrul de permanență – dacă vine un pacient din Ivești, Liești sau din zona respectivă și vine pe garda ta din centrul de permanență care este în interiorul spitalului din Tecuci, poate să îi facă un minim de analize medicale; astfel încât, imediat, poate să își dea seama dacă poate să îl țină, în continuare, acolo sau

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

P R E Ș E D I N T E,

Costel Fotea

SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,

Ionel Coca

trebuie transferat la un spital de nivel superior. Pentru că astăzi, la momentul vorbirii, nici măcar Spitalul militar, nici spitalul din Târgu Bujor, nici spitalul T.B.C., nici spitalul din Tecuci nu au laborator douăzeci și patru de ore din douăzeci și patru de ore.

Doamna Mocanu Georgia-Cornelia are cunoștință de lucrul acesta și a specificat că nu se referea la subiectul acesta. Sunt două lucruri diferite. Și a dorit să îi explice o chestie. Dânsa nu vorbea despre urgență. Adresabilitatea există pentru că se vorbește de aproape douăzeci și opt - treizeci de mii de oameni, se referă la populația limitrofă. Dânsa, când a spus de laborator, nu s-a referit la urgență. Cunoaște perfect cum funcționează de atâția ani!

Domnul Președinte a dorit să îi explice că nu a spus că nu știe cum se lucrează, dar știe foarte bine că un laborator... În continuare, dânsul se angajează și o invită să facă un acord. Noi, facem investiția de un milion de euro în aparatură. Dânsa se va asigura la două chestii. *Unu*: că va fi un medic de laborator care va fi acolo să lucreze; *Doi*: că va fi un laborant și că vor fi cele două asistente – la asistente și la infirmiere nu-i problemă. Dar cel mai important, dumneaei îi asigură că din analizele pe care le face laboratorul pentru cei douăzeci și opt de mii de oameni se suportă costurile pentru medic și pentru aceia. Dacă nu se suportă, le suportă dumneaei. A întrebat-o dacă fac acordul acesta.

Doamna Mocanu Georgia-Cornelia a afirmat că, atunci, pot să facă un studiu din punctul acesta de vedere.

Domnul Președinte a invitat să facă un studiu, pentru că dânsul...

Doamna Mocanu Georgia-Cornelia i-a explicat pentru că a avut discuția acolo cu doamna doctor Obeada Camelia, pe care o cunoaște pentru că au fost colege. Și cunoaște exact care este adresabilitatea, cunoaște exact că nu există un laborator care să poată să facă un contract cu Casa de asigurări de sănătate analize, se referă la populația de cronici, nu neapărat la cei care vor veni internați. Deci, se referă la toată populația din jur care poate veni acolo.

Domnul Președinte, până la un punct, este într-un tot de acord cu dumneaei. Problema este că totul, absolut totul, se reduce la bani. Pentru că niciun laborator, nici măcar din spitalele funcționale, dacă vorbesc de un spital și dau exemplu: Maternitatea, T.B.C.-ul, Infecțioase, Spitalul din Târgu Bujor. A evidențiat faptul că laboratoarele nu își scot cheltuielile.

Doamna Mocanu Georgia-Cornelia cunoaște acestea, dar sunt ceilalți medici care lucrează și scot cheltuielile laboratorului.

Domnul Președinte este de acord, fiindcă dumnealor pe serviciile medicale de lungă durată, scot cheltuielile și ale laboratorului. Discutând deschis acum, a menționat că orice antreprenor, mai ales că, acum, s-au mai liniștit, dar acum vreo zece ani – cincisprezece ani în urmă, era o penurie de laboratoare pe piață și toată lumea voia să își facă laborator. Și și-au făcut laboratoare până în momentul în care au văzut că nu pot să deconteze tot ceea ce fac cu Casa de asigurări. Și, pacienții, mai nou, pentru că, din păcate, din punct de vedere pecuniar nu stau chiar atât de bine, preferă să se ducă cu un

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

P R E Ș E D I N T E,

Costel Fotea

SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,

Ionel Coca

bilet de la medicul de familie la spital să își facă analizele sau la U.P.U. să își facă analizele.

Doamna Mocanu Georgia-Cornelia l-a întrebat dacă este în regulă lucrul acesta să fie încărcat U.P.U. să facă analize.

Domnul Președinte i-a spus că este un sistem, care, la ora actuală, are și foarte multe lacune. Dar dacă este să privim sistemul medical din România, comparativ cu sistemul medical din țările care au democrație de ani, mai mare decât noi, un cetățean din România cu un salariu minim pe economie, în Anglia, în Germania, în Franța sau în America, în afară de faptul de consult pe asigurarea respectivă, nu îi face nimic mai mult. Un pacient în România cu venitul minim garantat, cu trei sute de lei pe lună, beneficiază de tot tratamentul complet.

Doamna Mocanu Georgia-Cornelia a subliniat că este a doua întrebare pe care voia să i-o adreseze. Dar a dorit să îi spună, doar ca informație, că o secție de cronici, datorită faptului că este de cronici poate obține mai mulți bani de la Casa de asigurări de sănătate decât o secție de urgență pentru că se punctează mai bine pacientul cronic. Și este în funcție de vârstă și pacientul mai în vârstă este cronic. S-ar susține acolo un laborator, mai ales...

Domnul Președinte nu a dorit să o contrazică, pentru că s-a interesat pe subiectul acesta, dar poate să îi spună doar atât: nu cronicii în vârstă aduc bani foarte mulți, ci paliativii aduc foarte mulți bani.

Doamna Mocanu Georgia-Cornelia a conchis că asta este altă discuție și cunoaște domeniul acesta. Și a doua întrebare pleacă de la faptul că investițiile în spital sunt chiar foarte bune, fără discuții; nu au ce să discute lucrul acesta. Vorbesc, cu toții, între medici, cadre medicale, vorbesc: investițiile sunt bune.

Domnul Președinte, fiind foarte important ceea ce s-a exprimat mai sus, a dorit să se consemneze afirmația aceasta, să audă și șeful dumneaei.

Doamna Mocanu Georgia-Cornelia i-a menționat că se cunoaște lucrul acesta, pentru că a avut discuția aceasta. Dar – există un *dar* aici – și a întrebat ce se face cu atitudinea și modul personalului de a se comporta cu pacienții.

Domnul Președinte i-a răspuns: „Bine ați venit în rândul muritorilor! Bine ați venit dumneavoastră care sunteți medic în rândul nostru, al muritorilor care spune lucrul acesta de treizeci de ani!”

Doamna Mocanu Georgia-Cornelia a continuat: „Să știți că am putea să încercăm. Am văzut acolo că ați alocat, la fel, niște fonduri care sunt fonduri la dispoziția spitalului, să îi spunem așa – nu scrie așa, dar există. Credeți că am putea să găsim... există și niște cursuri care se fac în ceea ce privește comportamentul cadrelor medicale față de pacienți. Nu credeți că am putea noi să finanțăm aceste cursuri?”

Domnul Președinte i-a spus că dânsul nu are nicio problemă... A dorit să îi spună următoarele: în momentul în care face o postare pe facebook referitoare la dotarea spitalelor cu aparatură, de exemplu, toată lumea felițează investițiile, dar primul lucru care apare: „dar cu atitudinea ce faceți?” Indiferent că este un articol în ziar, că este o postare pe o rețea de socializare sau altceva, toată lumea aclamă lucrul acesta. Dânsul,

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

P R E Ș E D I N T E,

Costel Fotea

SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,

Ionel Coca

sincer, nu are nicio problemă. A precizat: „Dacă aș ști – credeți-mă dacă aș ști că problema aceasta se rezolvă, închidem investiții pe drumuri, dăm zece milioane de euro pe pregătire și facem treaba aceasta pentru că, credeți-mă, numai în Spitalul județean sunt anual două sute de mii de oameni care intră pe poarta spitalului, atât pe U.P.U., atât în serviciile continue, cât și ambulatoriul de specialitate. Și credeți-mă că fără zece kilometri de drum poate să stea un județ, dar când vorbim de două sute- trei sute de mii de oameni care beneficiază anual de servicii medicale, satisfacția și bucuria ar fi mai mare ca și investiția asta. Deci, dacă aveți o soluție pe problema asta, credeți-mă că achiuez și sunt 200% de acord cu dumneavoastră”.

Doamna Mocanu Georgia-Cornelia a menționat că da, are niște soluții, dar ar trebui și domnul președinte să discute cu doamna manager Dobrea Valentina-Alina și cu doamna doctor Voinescu Doina-Carina pentru lucrurile acestea.

Domnul Președinte a specificat că insatisfacție este și la Spitalul de Psihiatrie, există și la Maternitate.

Doamna Mocanu Georgia-Cornelia a negat și a spus că ceea ce măsoară satisfacția pacientului îl reprezintă chestionarul de satisfacție și, dintre toate spitalele din Galați, la chestionarele de satisfacție stau cel mai bine pentru pacientul psihiatric. A conchis că poate se va găsi o soluție. O să îi trimită posibilitatea unor cursuri și poate ar fi un lucru pozitiv.

Domnul Președinte a invitat să se treacă și la votarea acestui proiect de hotărâre.

Fiind vorba despre o hotărâre cu privire la buget, adoptarea acesteia se realizează pe articole.

A supus la vot **art. 1** din proiectul de hotărâre.

S-a aprobat cu 24 de voturi „pentru”, 0 voturi „împotrivă” și 9 „abțineri” (Antofi Eugenia-Simona, Balan Andra-Mihaela, Căluean Anghel-Costel, Diaconu Vasile, Iordache Monica-Maria, Manoliu Tiberiu-Codruț, Mocanu Georgia-Cornelia, Radu Valentin și Vasiliu Doina).

A supus la vot **art. 2** din proiectul de hotărâre.

S-a aprobat cu 24 de voturi „pentru”, 0 voturi „împotrivă” și 9 „abțineri” (Antofi Eugenia-Simona, Balan Andra-Mihaela, Căluean Anghel-Costel, Diaconu Vasile, Iordache Monica-Maria, Manoliu Tiberiu-Codruț, Mocanu Georgia-Cornelia, Radu Valentin și Vasiliu Doina).

A supus la vot **art. 3** din proiectul de hotărâre.

S-a aprobat cu 24 de voturi „pentru”, 0 voturi „împotrivă” și 9 „abțineri” (Antofi Eugenia-Simona, Balan Andra-Mihaela, Căluean Anghel-Costel, Diaconu Vasile, Iordache Monica-Maria, Manoliu Tiberiu-Codruț, Mocanu Georgia-Cornelia, Radu Valentin și Vasiliu Doina).

A supus la vot **art. 4** din proiectul de hotărâre.

S-a aprobat cu 24 de voturi „pentru”, 0 voturi „împotrivă” și 9 „abțineri” (Antofi Eugenia-Simona, Balan Andra-Mihaela, Căluean Anghel-Costel, Diaconu Vasile, Iordache Monica-Maria, Manoliu Tiberiu-Codruț, Mocanu Georgia-Cornelia, Radu Valentin și Vasiliu Doina).

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Costel Fotea

SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,

Ionel Coca

A supus la vot **art. 5** din proiectul de hotărâre.

S-a aprobat cu 24 de voturi „pentru”, 0 voturi „împotrivă” și 9 „abțineri” (Antofi Eugenia-Simona, Balan Andra-Mihaela, Căluean Anghel-Costel, Diaconu Vasile, Iordache Monica-Maria, Manoliu Tiberiu-Codruț, Mocanu Georgia-Cornelia, Radu Valentin și Vasiliu Doina).

A supus la vot **art. 6** din proiectul de hotărâre.

S-a aprobat cu 24 de voturi „pentru”, 0 voturi „împotrivă” și 9 „abțineri” (Antofi Eugenia-Simona, Balan Andra-Mihaela, Căluean Anghel-Costel, Diaconu Vasile, Iordache Monica-Maria, Manoliu Tiberiu-Codruț, Mocanu Georgia-Cornelia, Radu Valentin și Vasiliu Doina).

A supus la vot **art. 7** din proiectul de hotărâre.

S-a aprobat cu 24 de voturi „pentru”, 0 voturi „împotrivă” și 9 „abțineri” (Antofi Eugenia-Simona, Balan Andra-Mihaela, Căluean Anghel-Costel, Diaconu Vasile, Iordache Monica-Maria, Manoliu Tiberiu-Codruț, Mocanu Georgia-Cornelia, Radu Valentin și Vasiliu Doina).

A supus la vot **art. 8** din proiectul de hotărâre.

S-a aprobat cu 24 de voturi „pentru”, 0 voturi „împotrivă” și 9 „abțineri” (Antofi Eugenia-Simona, Balan Andra-Mihaela, Căluean Anghel-Costel, Diaconu Vasile, Iordache Monica-Maria, Manoliu Tiberiu-Codruț, Mocanu Georgia-Cornelia, Radu Valentin și Vasiliu Doina).

A supus la vot **art. 9** din proiectul de hotărâre.

S-a aprobat cu 24 de voturi „pentru”, 0 voturi „împotrivă” și 9 „abțineri” (Antofi Eugenia-Simona, Balan Andra-Mihaela, Căluean Anghel-Costel, Diaconu Vasile, Iordache Monica-Maria, Manoliu Tiberiu-Codruț, Mocanu Georgia-Cornelia, Radu Valentin și Vasiliu Doina).

A supus la vot **art. 10** din proiectul de hotărâre.

S-a aprobat cu 24 de voturi „pentru”, 0 voturi „împotrivă” și 9 „abțineri” (Antofi Eugenia-Simona, Balan Andra-Mihaela, Căluean Anghel-Costel, Diaconu Vasile, Iordache Monica-Maria, Manoliu Tiberiu-Codruț, Mocanu Georgia-Cornelia, Radu Valentin și Vasiliu Doina).

A supus la vot **proiectul de hotărâre în întregime.**

S-a aprobat cu 24 de voturi „pentru”, 0 voturi „împotrivă” și 9 „abțineri” (Antofi Eugenia-Simona, Balan Andra-Mihaela, Căluean Anghel-Costel, Diaconu Vasile, Iordache Monica-Maria, Manoliu Tiberiu-Codruț, Mocanu Georgia-Cornelia, Radu Valentin și Vasiliu Doina).

S-a trecut la punctul 4 din ordinea de zi:

Rapoarte, informări, întrebări, interpelări, diverse

Domnul Președinte a întrebat dacă sunt observații cu privire la informările sau rapoartele ce au fost prezentate la mape.

În continuare, a făcut o expunere, în grafice, pentru a se observa din 2016, de la începutul mandatului, și de către cei care au venit noi și cărora le-a spus „bun venit” în 2020, deși sunt spre final de mandat, de unde s-a plecat cu bugetul consiliului județean

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

P R E Ș E D I N T E,

Costel Fotea

SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,

Ionel Coca

în 2016. A arătat ce înseamnă *cheltuielile de funcționare*, astfel: 94% cheltuieli de funcționare în 2016, 6% cheltuieli de investiții; după care 2017: 10% investiții; 2018: 29%; 2019: 66%; 2020: 73%; 2021: 74%; 2022: 72%; 2023: 73%; iar în 2024 s-a ajuns la 82% din buget cheltuieli de investiții și 18% cheltuieli de funcționare. Comparând anii 2024 – 2023, în anul 2024 cheltuielile de funcționare sunt mai mici decât în cele din anul 2023. A indicat, așa cum se observă pe un alt grafic, și valoric în anul 2024 cheltuielile de funcționare care sunt 272.000 de mii lei, iar în anul 2023 au fost 274.000 de mii lei. Bugetul consiliului județean, în momentul de față, este peste 350 de milioane de euro – este un lucru extraordinar. A expus, în continuare, graficul evoluției absorbției de fonduri europene: 2016 și în momentul 2017: 8.000 de mii lei; 2018: 33.000 de mii lei; 2019: 216.000 de mii lei; 2020: 365.000 de mii lei; 449.000 de mii lei și în 2022; 2023: 483.000 de mii lei; și în 2024: 746.000 de mii lei însemnând cheltuielile din fondurile europene și a specificat că nu a prins proiectele cu fonduri europene cu toată valoarea lor pentru că, dacă făcea lucrul acesta, sărea în aer graficul. A expus, apoi, graficul în ceea ce privește *cheltuielile* consiliului județean pe capitole. Astfel: la *mediu*: 70.000 de mii lei; *asistență socială* 6%: 89.000 de mii lei; *cultura* 10%: 148.000 de mii lei; *sănătatea*: 185.000 de mii lei; *învățământul*: 116.000 de mii lei; *drumurile*: 785.000 de mii lei – 50% din pondere; și, după cum se observă, la celelalte capitole, sunt câte 1% și chiar mai puțin. Deci, ca atare, așa cum a spus, investițiile sunt pe drumuri, pe sănătate, pe cultură, protecția mediului. Le-a mulțumit. Și, din problemele ridicate de consilierii județeni, cu siguranță, sunt multe dintre lucruri care urmează și cu siguranță le vor și realiza. A afirmat: „Dar asta înseamnă că nu putem să le facem pe toate, dintr-o dată. Am vrut să vedeți de unde am plecat, unde am ajuns și așa avea rugămintea pentru cei care aveți curiozități să vă uitați și la alte consilii județene din țară și să vedeți și ponderea cheltuielilor cu funcționarea și ponderea cheltuielilor cu investițiile. Și, așa, dacă o să aveți o curiozitate, faceți și o comparație cu celelalte consilii, cam cum stăteau acum câțiva ani în urmă și cum stau acum și unele dintre ele, chiar cele pe care le-ați dat dumneavoastră și le-ați dat ca exemplu”.

Domnul Căluean Anghel-Costel a solicitat să ia cuvântul.

Domnul Președinte i-a dat cuvântul domnului consilier județean.

Domnul Căluean Anghel-Costel, plecând de la faptul că a observat că în buget, la *capitolul investiții, obiective, proiecte noi de investiții*, s-a trecut și un cimitir de animale, a întrebat ce s-a avut în intenție vizavi de acest proiect. Iar, ca și rugămintea, fiind o rugămintea de acum șase ani, de acum cinci ani, de acum patru ani, a fost să se încerce să se dea o mână de ajutor U.A.T.-urilor vizavi de identificarea câinilor cu stăpân. Instituția Prefectului județul Galați a făcut, în 2019, o adresă către U.A.T.-uri să sprijine cabinetele veterinare vizavi de microciparea câinilor fără stăpân, numai că realitatea este un pic mai cruntă: sunt proprietari care dețin animale, dar nu au posibilități să le microcipeze. Colegii dumnealui au început să pună microcipuri din buzunarul propriu, aspect despre care a spus că nu este în regulă. A invitat să se încerce găsirea unei soluții, pentru că soluția de identificare înseamnă primul pas într-o soluție pentru diminuarea câinilor maidanezi... câinilor comunitari sau fără stăpân.

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

P R E Ș E D I N T E,

Costel Fotea

SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,

Ionel Coca

Domnul Președinte a fost de acord cu domnul consilier județean. Luând, pe rând, cele expuse mai sus, a prezentat faptul că s-a gândit la un cimitir de animale pentru că, în momentul de față, sunt foarte mulți iubitori de animale și, ca și oamenii, și animalele mor. Și, la un moment dat, unii dintre ei se duc și le îngroapă pe la margine de pădure, le îngroapă pe unde pot, prin anumite curți, alții le aruncă la ghenă și tot așa mai departe. Pentru a evita situația aceasta, a considerat că este nevoie de un cimitir, undeva o zonă, un cimitir de animăluțe de companie, astfel încât să se poată avea – pentru că acest lucru se studiază acum, să fie și un mic crematoriu, pentru că cei care vor să le incinereze le incinerează sau cei care vor să le îngroape să le îngroape acolo, pentru că nu ocupă un spațiu foarte mare. Este mult mai ecologic, este mult mai curat, este și pentru psihicul aparținătorului unei necuvântătoare, pentru că sunt oameni care se atașează foarte mult de animalele de companie. Și, atunci, le vine foarte greu să se ducă să le facă o groapă undeva pe la un colț de pădure sau printr-o tarla și să le îngroape acolo și, atunci, a avut în vedere și lucrul acesta.

Domnul Călușean Anghel-Costel l-a întrebat dacă s-a gândit doar la animalele de companie. Pentru că, din ce în ce mai mult, animalele foste „de rent” au devenit animale de companie, adică vedem un ponei care a devenit animal de companie, vedem un cal care devine animal de companie.

Domnul Președinte, cunoscându-i sensibilitatea asupra acestui subiect, i-a răspuns că dacă ne axăm doar pe animale de companie: că este căluș, că este ponei, că este girafă sau, mâine-poimâine, un tigr, ideea este că aici pot discuta, dezvoltă subiectul acesta. Vizavi de câinii maidanezi sau câinii din familii pe care îi au proprietarii prin anumite localități, a explicat următorul lucru: consiliul județean, în fiecare an, alocă câte o sumă de bani – bineînțeles, sunt bani veniți de la Guvern, dar pentru fiecare comunitate alocă câte cinci sute de mii, câte șase sute de mii, câte șapte sute de mii de lei. A spus: «Și cred eu că un primar, deși acum, dacă ne uităm, fiecare primar ar trebui să își gestioneze și știe mult mai bine să își gestioneze treaba în curte la el. Dacă mă duc eu, consiliul județean, să gestionez și problema câinilor de pe comuna... nu știu... dau un exemplu „x” sau „y”, nu-i cred că pot să mă ocup și de microciparea animalelor de companie. Păi, dacă eu primarului îi fac și drum, îi fac și canalizare, îi fac și apă, îi fac și aia, primarul acela ce mai face acolo? Păi, lăsați-i să facă și ei ceva în comunitățile lor. Adică, dacă eu mă duc în comunitatea respectivă să-i microcipez și câinii, el ce face?»

Domnul Călușean Anghel-Costel a evidențiat, vizavi de adresa Instituției Prefectului, că sunt primari, din 2019, care s-au implicat.

Domnul Președinte a evidențiat faptul că a avut o întâlnire cu primarii – chiar în sala de ședințe și au fost toți primarii de la toate partidele politice. Și a discutat problema aceasta și le-a explicat dacă, de exemplu, poate în februarie acum, când o să se facă alocări de sume către primării, că vor fi patru sute de mii, că vor fi cinci sute de mii, vor fi cinci sute cincizeci, șase sute de mii, le-a spus că pot pune cincizeci de mii de lei sau optzeci de mii de lei sau anul acesta pot pune o sută de mii de lei fiindcă, dacă rezolvă problema aceasta într-un an de zile sau doi ani de zile, după aceia, sumele

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

P R E Ș E D I N T E,

Costel Fotea

SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,

Ionel Coca

cheltuite sunt și mai mici și au și o gestiune foarte clară asupra a ceea ce se întâmplă în comunitate. Dar, ca să le gestioneze problema câinilor pe fiecare comunitate, nu are cum să facă acest lucru, nici măcar prin angajații din cadrul aparatului de specialitate al consiliului județean, supraîncărcați prin proiectele derulate.

Domnul Călușean Anghel-Costel i-a mulțumit pentru cele expuse.

Doamna Grosu Elena a solicitat să ia cuvântul.

Domnul Președinte i-a dat cuvântul doamnei consilier județean.

Doamna Grosu Elena, plecând de la faptul că este mândră că, din 2016, este consilier județean, i-a adresat felicitări pentru faptul că a reușit să aducă atât de multe fonduri europene, să crească de la două sute de milioane de lei la un miliard și jumătate și a felicitat aparatul consiliului județean care muncește foarte mult pentru aceste realizări. A urat spor la muncă, să aibă și mai multe, cât mai multe!

Domnul Președinte i-a mulțumit. În închiderea ședinței, le-a mulțumit tuturor și să dea Dumnezeu să fie sănătate și pace!

Prezentul proces-verbal, fără ștersături sau adăugiri, conține 16 (șaisprezece) pagini și a fost prezentat în ședința extraordinară a Consiliului Județean Galați, convocată de îndată, din data de **16 februarie 2024**.

P R E Ș E D I N T E,

Costel Fotea

SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,

Ionel Coca

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

P R E Ș E D I N T E,

Costel Fotea

SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,

Ionel Coca