



**PROCES-VERBAL**  
**al ședinței ordinare a Consiliului Județean Galați**  
**din data de 26 martie 2026**

Ședința ordinară a Consiliului Județean Galați a fost convocată prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județean Galați nr. 54 din 20 martie 2026 și a fost publicată în ziarele „Viața liberă” Galați și „Monitorul de Galați” – edițiile on-line din 20 martie 2026 și în edițiile tipărite din 21-22 martie 2026 (ziarul „Viața liberă” Galați), respectiv din 23 martie 2026 (ziarul „Monitorul de Galați”) – și a fost afișată la sediu, potrivit procedurii prevăzute de Regulament și de Codul administrativ, având următorul proiect al ordinii de zi:

1. Avizarea Planului de acțiune pentru anul 2026 privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Consiliului Local al municipiului Galați (U.A.T. a municipiului Galați);

**Inițiator: Costel Fotea**

2. Avizarea Planului de acțiune pentru anul 2026 privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Consiliului Local al mun. Tecuci (U.A.T. a municipiului Tecuci);

**Inițiator: Costel Fotea**

3. Avizarea Planului de acțiune pentru anul 2026 privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Consiliului Local al comunei Barcea (U.A.T. a comunei Barcea);

**Inițiator: Costel Fotea**

4. Avizarea Planului de acțiune pentru anul 2026 privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Consiliului Local al comunei Frumușița (U.A.T. a comunei Frumușița);

**Inițiator: Costel Fotea**

5. Avizarea Planului de acțiune pentru anul 2026 privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Consiliului Local al comunei Independența (U.A.T. a comunei Independența);

**Inițiator: Costel Fotea**

6. Avizarea Planului de acțiune pentru anul 2026 privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Consiliului Local al comunei Nicorești (U.A.T. a comunei Nicorești);

**Inițiator: Costel Fotea**

7. Avizarea Planului de acțiune pentru anul 2026 privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Consiliului Local al comunei Piscu (U.A.T. a comunei Piscu);

**Inițiator: Costel Fotea**

---

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

**P R E Ș E D I N T E,**

**Costel Fotea**

**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,**

**Ionel Coca**

8. Aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Serviciului Public Județean de Administrare a Domeniului Public și Privat al Județului Galați;

**Inițiator: Costel Fotea**

9. Modificarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean Galați nr. 286 din 31 august 2009 privind stabilirea arondării comunelor din județul Galați la serviciile publice comunitare locale de evidență a persoanelor care funcționează în județul Galați, cu modificările ulterioare;

**Inițiator: Costel Fotea**

10. Aprobarea regulamentului de organizare și desfășurare a licitațiilor publice pentru închirierea bunurilor imobile (terenuri, clădiri) aflate în proprietatea publică și privată a Județului Galați;

**Inițiator: Costel Fotea**

11. Solicitarea adresată Consiliului Local al comunei Valea Mărului de trecere a unui bun imobil (teren) din domeniul public al UAT Valea Mărului și administrarea Consiliului Local al comunei Valea Mărului în domeniul public al Județului Galați și în administrarea Consiliului Județean Galați;

**Inițiator: Costel Fotea**

12. Exprimarea acordului prealabil al Județului Galați, prin Consiliul Județean Galați, în ceea ce privește investiția „Înființare rețea de alimentare și distribuție gaze naturale în comuna Corod, județul Galați – modificare soluție de alimentare cu gaze naturale” și a acordului de principiu privind dreptul de uz și servitute asupra terenurilor afectate de realizarea lucrărilor;

**Inițiator: Costel Fotea**

13. Aprobarea parteneriatului între Județul Galați, prin Consiliul Județean Galați și Asociația Nevăzătorilor din România – Filiala Județeană Galați în vederea organizării Concursului Internațional de Pescuit Sportiv pentru Nevăzători ediția a VIII-a;

**Inițiator: Costel Fotea**

14. Aprobarea parteneriatului dintre Unitatea Administrativ Teritorială Județul Galați, prin Consiliul Județean Galați și Casa Corpului Didactic Galați, în vederea organizării la Galați a Forumului MERITO Sud – Est, ediția a patra, pe tema „Cum coordonăm climatul de învățare prin relația profesor – elev?”;

**Inițiator: Costel Fotea**

15. Aprobarea parteneriatului dintre UAT Județul Galați prin Consiliul Județean Galați și Inspectoratul Școlar Județean Galați, în vederea organizării la Galați a Olimpiadei naționale de limba neogreacă și a Concursului național pentru elevii din mediul rural „Universul cunoașterii prin lectură”;

**Inițiator: Costel Fotea**

16. Aprobarea colaborării dintre Unitatea Administrativ Teritorială Județul Galați, prin Consiliul Județean Galați și Universitatea „Dunărea de Jos” din Galați, în vederea derulării activităților proiectului de voluntariat internațional și service learning din

---

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

**P R E Ș E D I N T E,**

**Costel Fotea**

**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,**

**Ionel Coca**

cadrul alianței universitare europene RUN-EU (Regional University Network – European University) prin programul Erasmus+;

**Inițiator: Costel Fotea**

17. Modificarea Hotărârii Consiliului Județean Galați nr. 134 din 29 mai 2025 privind aprobarea unor obligații ce revin Consiliului Județean Galați în vederea implementării proiectului „Centrul de Informare Europe Direct Galați” pentru anul 2026;

**Inițiator: Costel Fotea**

18. Completarea Hotărârii Consiliului Județean Galați nr. 189/26.06.2024 privind actualizarea și completarea Strategiei de dezvoltare a județului Galați 2021-2028;

**Inițiator: Costel Fotea**

19. Aprobarea indicatorilor tehnico-economici finali prevăzuți în Proiectul Tehnic și în Documentația de execuție și a devizului general privind realizarea obiectivului de investiție: „Zonă de agrement cu instalații de tip sanie, piste de biciclete tip montan, loc de joacă și relaxare în pădurea Gârboavele, județul Galați”;

**Inițiator: Costel Fotea**

20. Aprobarea indicatorilor tehnico-economici rezultați din Proiectul Tehnic și Documentația de Execuție privind obiectivul de investiție: „Centru Integrat de Îngrijiri Paliative în Județul Galați”;

**Inițiator: Costel Fotea**

21. Aprobarea indicatorilor tehnico-economici finali ai obiectivului de investiții: „RENOVARE ENERGETICA A COMPLEXULUI MUZEAL DE ȘTIINTELE NATURII “RĂSVAN ANGHELUȚĂ” – CORP 1”;

**Inițiator: Costel Fotea**

22. Utilizarea în anul 2026 a sumei de 10.000.000 lei din excedentul cumulat al anilor precedenți pentru acoperirea temporară a golurilor de casă;

**Inițiator: Costel Fotea**

23. Aprobarea contului anual de execuție al Județului Galați și al instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii și situațiile financiare anuale – bilanțul contabil al bugetului local la data de 31.12.2025;

**Inițiator: Costel Fotea**

24. Rapoarte, informări, întrebări, interpelări, diverse.

Au participat în virtutea obligațiilor de serviciu: Camelia Epure – administrator public; Daniela Pușcaș – director executiv, Direcția programe; Marin Popescu – director executiv, Direcția patrimoniu; Radu Măciucă – director executiv, Direcția tehnică; Drăguț Marian – șef serviciu – Serviciul investiții și urmăriri contracte; George Stoica – director executiv, Direcția economie și finanțe; Cătălin Vădană – director general, Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Galați; Lică Cristea – director executiv, Direcția Județeană de Evidență a Persoanelor Galați; Florin-Alexandru-Ioan Pâslaru – director general, Serviciul Public de Administrare a Domeniului Public și Privat al județului Galați.  
A participat ca invitată Andreea-Anamaria Naggar – prefectul județului Galați.

---

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

**P R E Ș E D I N T E,**

**Costel Fotea**

**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,**

**Ionel Coca**

*Ședința Consiliului Județean Galați s-a desfășurat în sistem hibrid, parțial cu prezența fizică și parțial prin utilizarea unor mijloace electronice de comunicare simultană la distanță.*

Domnul Președinte, adresându-se doamnelor și domnilor consilieri județeni, a salutat prezența la această ședință a doamnei prefect Andreea-Anamaria Naggar.

În continuare, i-a dat cuvântul secretarului general al județului, Coca Ionel, care a făcut apelul nominal pentru a stabili prezența la ședință.

Domnul Coca Ionel a făcut apelul nominal.

Domnul Președinte a informat că dintr-un număr de 34 de consilieri județeni în funcție + Președintele Consiliului Județean Galați au fost prezenți 33 de consilieri județeni în funcție + Președintele Consiliului Județean, deci ședința a început, fiind întrunite condițiile regulamentare pentru desfășurarea acesteia.

**În sală au fost prezenți: Președintele Consiliului Județean Galați - Fotea Costel și consilierii județeni Adumitroaiei Răzvan-Ionuț, Apostu Adrian-Cosmin, Banciog Petrică, Brădeanu Andrei-Vlad, Brînzan Gina, Chiriac Elena-Corina, Cîmpanu Tudor, Cucu Doina, Dima Cristian, Drăgan Ana-Raluca, Gavrilă Alexandru-Daniel, Ghiorghe Aurelian-Cristinel, Grosu Elena, Ișfan Dumitru, Niță Daniel, Palade Cezar-Alexandru, Paraschiv Mirela-Magda, Patea Carmen, Petcu Marian-Anton, Radu Valentin, Rusu Georgiana-Iuliana, Sandu Mitică, Sandu Vali-Viorel, Silion Gabriel-Mihăiță, Sorocoleț Ilieana, Stan Ionel, Stanciu Silviu, Toniță Marian, Totolici Genica și Vreme Șerban.**

**În sistem on-line au fost prezenți următorii consilieri județeni: Antofi Eugenia-Simona, Drăguș Iulia și Manoliu Tiberiu-Codruț.**

**A lipsit doamna consilier județean Neagu Diana.**

**Doamna consilier județean Neagu Diana s-a conectat la sesiunea video înainte de votarea procesului-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Galați din data de 23 martie 2026.**

**La votarea punctului 16 de pe ordinea de zi, doamna consilier județean Brînzan Gina nu a participat la vot, în conformitate cu prevederile art. 228 din Codul administrativ, aprobat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019, cu modificările și completările ulterioare.**

**La votarea punctului 17 de pe ordinea de zi, consilierii județeni Antofi Eugenia-Simona, Brădeanu Andrei-Vlad, Ișfan Dumitru și Stanciu Silviu nu au participat la vot, în conformitate cu prevederile art. 228 din Codul administrativ, aprobat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019, cu modificările și completările ulterioare.**

**Doamna consilier județean Neagu Diana s-a conectat la sesiunea video.**

Domnul Președinte a informat că potrivit art. 138 alin. (13), alin. (14) și alin. (15) din Codul administrativ, a fost prezentat la mapă procesul-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Galați din data de 23 martie 2026.

---

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

**P R E Ș E D I N T E,**

**Costel Fotea**

**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,**

**Ionel Coca**

A întrebat dacă sunt observații în legătură cu procesul-verbal.  
Nefiind observații, a supus la vot procesul-verbal.  
**S-a aprobat cu 35 de voturi „pentru”.**

Domnul Președinte, cu privire la ordinea de zi, a solicitat completarea acesteia cu un proiect de hotărâre care este însoțit de avizele comisiilor de specialitate:

- Aprobarea parteneriatului între Județul Galați, prin Consiliul Județean Galați și Liga Studenților din Universitatea „Dunărea de Jos” din Galați în vederea organizării unui eveniment de pescuit în cadrul proiectului sportiv OLIMP-X.

A supus la vot completarea ordinii de zi cu acest proiect de hotărâre.  
**S-a aprobat cu 35 de voturi „pentru”.**

Domnul Președinte a întrebat dacă sunt alte observații cu privire la ordinea de zi așa cum a fost transmisă la mape și publicată în presa locală.

Nefiind alte observații, a supus la vot ordinea de zi cu modificările solicitate:

**1.** Avizarea Planului de acțiune pentru anul 2026 privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Consiliului Local al municipiului Galați (U.A.T. a municipiului Galați);

**Inițiator: Costel Fotea**

**2.** Avizarea Planului de acțiune pentru anul 2026 privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Consiliului Local al mun. Tecuci (U.A.T. a municipiului Tecuci);

**Inițiator: Costel Fotea**

**3.** Avizarea Planului de acțiune pentru anul 2026 privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Consiliului Local al comunei Barcea (U.A.T. a comunei Barcea);

**Inițiator: Costel Fotea**

**4.** Avizarea Planului de acțiune pentru anul 2026 privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Consiliului Local al comunei Frumușița (U.A.T. a comunei Frumușița);

**Inițiator: Costel Fotea**

**5.** Avizarea Planului de acțiune pentru anul 2026 privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Consiliului Local al comunei Independența (U.A.T. a comunei Independența);

**Inițiator: Costel Fotea**

**6.** Avizarea Planului de acțiune pentru anul 2026 privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Consiliului Local al comunei Nicorești (U.A.T. a comunei Nicorești);

**Inițiator: Costel Fotea**

---

**Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.**

**P R E Ș E D I N T E,**

**Costel Fotea**

**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,**

**Ionel Coca**

7. Avizarea Planului de acțiune pentru anul 2026 privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Consiliului Local al comunei Piscu (U.A.T. a comunei Piscu);

**Inițiator: Costel Fotea**

8. Aprobarea organigramei și a statutului de funcții ale Serviciului Public Județean de Administrare a Domeniului Public și Privat al Județului Galați;

**Inițiator: Costel Fotea**

9. Modificarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean Galați nr. 286 din 31 august 2009 privind stabilirea arondării comunelor din județul Galați la serviciile publice comunitare locale de evidență a persoanelor care funcționează în județul Galați, cu modificările ulterioare;

**Inițiator: Costel Fotea**

10. Aprobarea regulamentului de organizare și desfășurare a licitațiilor publice pentru închirierea bunurilor imobile (terenuri, clădiri) aflate în proprietatea publică și privată a Județului Galați;

**Inițiator: Costel Fotea**

11. Solicitarea adresată Consiliului Local al comunei Valea Mărului de trecere a unui bun imobil (teren) din domeniul public al UAT Valea Mărului și administrarea Consiliului Local al comunei Valea Mărului în domeniul public al Județului Galați și în administrarea Consiliului Județean Galați;

**Inițiator: Costel Fotea**

12. Exprimarea acordului prealabil al Județului Galați, prin Consiliul Județean Galați, în ceea ce privește investiția „Înființare rețea de alimentare și distribuție gaze naturale în comuna Corod, județul Galați – modificare soluție de alimentare cu gaze naturale” și a acordului de principiu privind dreptul de uz și servitute asupra terenurilor afectate de realizarea lucrărilor;

**Inițiator: Costel Fotea**

13. Aprobarea parteneriatului între Județul Galați, prin Consiliul Județean Galați și Liga Studenților din Universitatea „Dunărea de Jos” din Galați în vederea organizării unui eveniment de pescuit în cadrul proiectului sportiv OLIMP-X;

**Inițiator: Costel Fotea**

14. Aprobarea parteneriatului între Județul Galați, prin Consiliul Județean Galați și Asociația Nevăzătorilor din România – Filiala Județeană Galați în vederea organizării Concursului Internațional de Pescuit Sportiv pentru Nevăzători ediția a VIII-a;

**Inițiator: Costel Fotea**

15. Aprobarea parteneriatului dintre Unitatea Administrativ Teritorială Județul Galați, prin Consiliul Județean Galați și Casa Corpului Didactic Galați, în vederea organizării la Galați a Forumului MERITO Sud – Est, ediția a patra, pe tema „Cum coordonăm climatul de învățare prin relația profesor – elev?”;

**Inițiator: Costel Fotea**

---

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

**P R E Ș E D I N T E,**

**Costel Fotea**

**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,**

**Ionel Coca**

16. Aprobarea parteneriatului dintre UAT Județul Galați prin Consiliul Județean Galați și Inspectoratul Școlar Județean Galați, în vederea organizării la Galați a Olimpiadei naționale de limba neogreacă și a Concursului național pentru elevii din mediul rural „Universul cunoașterii prin lectură”;

**Inițiator: Costel Fotea**

17. Aprobarea colaborării dintre Unitatea Administrativ Teritorială Județul Galați, prin Consiliul Județean Galați și Universitatea „Dunărea de Jos” din Galați, în vederea derulării activităților proiectului de voluntariat internațional și service learning din cadrul alianței universitare europene RUN-EU (Regional University Network – European University) prin programul Erasmus+;

**Inițiator: Costel Fotea**

18. Modificarea Hotărârii Consiliului Județean Galați nr. 134 din 29 mai 2025 privind aprobarea unor obligații ce revin Consiliului Județean Galați în vederea implementării proiectului „Centrul de Informare Europe Direct Galați” pentru anul 2026;

**Inițiator: Costel Fotea**

19. Completarea Hotărârii Consiliului Județean Galați nr. 189/26.06.2024 privind actualizarea și completarea Strategiei de dezvoltare a județului Galați 2021-2028;

**Inițiator: Costel Fotea**

20. Aprobarea indicatorilor tehnico-economici finali prevăzuți în Proiectul Tehnic și în Documentația de execuție și a devizului general privind realizarea obiectivului de investiție: „Zonă de agrement cu instalații de tip sanie, piste de biciclete tip montan, loc de joacă și relaxare în pădurea Gârboavele, județul Galați”;

**Inițiator: Costel Fotea**

21. Aprobarea indicatorilor tehnico-economici rezultați din Proiectul Tehnic și Documentația de Execuție privind obiectivul de investiție: „Centru Integrat de Îngrijiri Paliative în Județul Galați”;

**Inițiator: Costel Fotea**

22. Aprobarea indicatorilor tehnico-economici finali ai obiectivului de investiții: „RENOVARE ENERGETICA A COMPLEXULUI MUZEAL DE ȘTIINTELE NATURII “RĂSVAN ANGHELUȚĂ” – CORP 1”;

**Inițiator: Costel Fotea**

23. Utilizarea în anul 2026 a sumei de 10.000.000 lei din excedentul cumulată al anilor precedenți pentru acoperirea temporară a golurilor de casă;

**Inițiator: Costel Fotea**

24. Aprobarea contului anual de execuție al Județului Galați și al instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii și situațiile financiare anuale – bilanțul contabil al bugetului local la data de 31.12.2025;

**Inițiator: Costel Fotea**

25. Rapoarte, informări, întrebări, interpelări, diverse.

***S-a aprobat cu 35 de voturi „pentru”.***

---

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

**P R E Ș E D I N T E,**

**Costel Fotea**

**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,**

**Ionel Coca**

**S-a trecut la punctul 1 din ordinea de zi:**

***Avizarea Planului de acțiune pentru anul 2026 privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Consiliului Local al municipiului Galați (U.A.T. a municipiului Galați)***

**Inițiator: Costel Fotea**

Domnul Președinte a întrebat dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, a supus la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

***S-a aprobat cu 35 de voturi „pentru”.***

**S-a trecut la punctul 2 din ordinea de zi:**

***Avizarea Planului de acțiune pentru anul 2026 privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Consiliului Local al mun. Tecuci (U.A.T. a municipiului Tecuci)***

**Inițiator: Costel Fotea**

Domnul Președinte a întrebat dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, a supus la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

***S-a aprobat cu 35 de voturi „pentru”.***

**S-a trecut la punctul 3 din ordinea de zi:**

***Avizarea Planului de acțiune pentru anul 2026 privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Consiliului Local al comunei Barcea (U.A.T. a comunei Barcea)***

**Inițiator: Costel Fotea**

Domnul Președinte a întrebat dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, a supus la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

***S-a aprobat cu 35 de voturi „pentru”.***

**S-a trecut la punctul 4 din ordinea de zi:**

***Avizarea Planului de acțiune pentru anul 2026 privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Consiliului Local al comunei Frumușița (U.A.T. a comunei Frumușița)***

**Inițiator: Costel Fotea**

Domnul Președinte a întrebat dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, a supus la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

***S-a aprobat cu 35 de voturi „pentru”.***

**S-a trecut la punctul 5 din ordinea de zi:**

***Avizarea Planului de acțiune pentru anul 2026 privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Consiliului Local al comunei Independența (U.A.T. a comunei Independența)***

**Inițiator: Costel Fotea**

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

**P R E Ș E D I N T E,**

**Costel Fotea**

**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,**

**Ionel Coca**

Domnul Președinte a întrebat dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, a supus la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

***S-a aprobat cu 35 de voturi „pentru”.***

**S-a trecut la punctul 6 din ordinea de zi:**

***Avizarea Planului de acțiune pentru anul 2026 privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Consiliului Local al comunei Nicorești (U.A.T. a comunei Nicorești)***

**Inițiator: Costel Fotea**

Domnul Președinte a întrebat dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, a supus la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

***S-a aprobat cu 35 de voturi „pentru”.***

**S-a trecut la punctul 7 din ordinea de zi:**

***Avizarea Planului de acțiune pentru anul 2026 privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Consiliului Local al comunei Piscu (U.A.T. a comunei Piscu)***

**Inițiator: Costel Fotea**

Domnul Președinte a întrebat dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, a supus la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

***S-a aprobat cu 35 de voturi „pentru”.***

**S-a trecut la punctul 8 din ordinea de zi:**

***Aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Serviciului Public Județean de Administrare a Domeniului Public și Privat al Județului Galați***

**Inițiator: Costel Fotea**

Domnul Președinte a întrebat dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, a supus la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

***S-a aprobat cu 35 de voturi „pentru”.***

**S-a trecut la punctul 9 din ordinea de zi:**

***Modificarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean Galați nr. 286 din 31 august 2009 privind stabilirea arondării comunelor din județul Galați la serviciile publice comunitare locale de evidență a persoanelor care funcționează în județul Galați, cu modificările ulterioare***

**Inițiator: Costel Fotea**

Domnul Președinte a întrebat dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, a supus la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

***S-a aprobat cu 35 de voturi „pentru”.***

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

**P R E Ș E D I N T E,**

**Costel Fotea**

**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,**

**Ionel Coca**

**S-a trecut la punctul 10 din ordinea de zi:  
*Aprobarea regulamentului de organizare și desfășurare a licitațiilor publice pentru  
închirierea bunurilor imobile (terenuri, clădiri) aflate în proprietatea publică și  
privată a Județului Galați***

**Inițiator: Costel Fotea**

Domnul Președinte a întrebat dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Domnul Vreme Șerban, adresându-se domnului președinte, a solicitat să ia cuvântul pentru câteva întrebări.

Domnul Președinte i-a dat cuvântul domnului consilier județean.

Domnul Vreme Șerban, având în vedere caracterul normativ al acestui proiect de hotărâre, a dorit să adreseze câteva întrebări inițiatorului și persoanelor abilitate în acest sens. A întrebat dacă i se pot indica, concret, dacă și când a fost parcursă procedura de transparență decizională, conform Legii nr. 52/2023 și dacă există dovada publicării și a dezbaterii publice în acest sens, referitor la acest proiect.

Domnul secretar general al județului i-a răspuns că da, proiectul a fost pus în dezbatere publică, dar și pe site și în presă au fost date anunțuri, au fost comunicate și tuturor organizațiilor interesate. Ultima zi, în care se puteau face propuneri pentru dezbatere sau propuneri de completare, modificare ale actului normativ, a fost joi, înainte de convocarea ședinței, deci pe data de 19.

Domnul Vreme Șerban a întrebat de ce nu li s-a adus și dâșilor la cunoștință acest lucru. Dâșul a considerat că în proiectul de hotărâre trebuia menționat că a fost depus în transparență decizională și s-a respectat această procedură. Adică, trebuia, în proiectul de hotărâre, indicat și lucrul acesta.

Domnul secretar general al județului i-a răspuns că, așa după cum se observă, în referatul de fundamentare, penultimul paragraf, se stipulează că are caracter normativ și se urmează procedura de transparență decizională. În referatul de fundamentare...

Domnul Vreme Șerban a întrebat dacă nu trebuia menționat și în hotărâre lucrul acesta.

Domnul secretar general al județului a precizat că materialele de fundamentare ale hotărârii sunt parte a hotărârii, precum și referatul și raportul și avizele comisiilor...

Domnul Președinte a adresat rugămintea de a i se indica, concret, când a fost pus în dezbatere publică.

Domnul Banciog Petrică, raportându-se la site-ul instituției, i-a spus că pe 10.03.2026.

Domnul secretar general al județului a menționat, conform legii, că sunt zece zile pentru propuneri, care au expirat.

Domnul Vreme Șerban a specificat că nu a observat, fapt pentru care a solicitat un răspuns. În continuare, a comunicat faptul că mai are câteva întrebări.

Domnul Președinte i-a dat cuvântul domnului consilier județean.

Domnul Vreme Șerban a constatat, la nivelul acestui raport, o contradicție procedurală referitoare la procedura de atribuire unde se menționează licitație pe bază de

---

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

**P R E Ș E D I N T E,**

**Costel Fotea**

**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,**

**Ionel Coca**

punctaj sau licitație clasică, adică competitivă cu preț în urcare pentru că în regulament apar ambele variante. L-a întrebat dacă li se poate spune care dintre ele, adică și cum ar trebui dumnealor să deducă la momentul licitației. Adică, să fie menționat, să se știe foarte clar, adică când este una dintre licitații și când este cealaltă, pentru că nu este unul și același lucru.

Domnul Președinte l-a invitat pe domnul Marin Popescu, director executiv al Direcției patrimoniu, să răspundă la întrebarea aceasta.

Domnul Popescu Marin a precizat că cele două proceduri sunt acceptate de lege, știind că este la alegerea celui care face achiziția. Este simplu: „Puteți să accedeți o procedură sau cealaltă procedură. Este la latitudinea dumneavoastră”.

Domnul Vreme Șerban l-a întrebat cum se pot parcurge ambele proceduri la alegere, când ele sunt total diferite din punct de vedere procedural...

Domnul Președinte a intervenit și i-a răspuns domnului consilier județean dând ca exemplu faptul că dacă se închiriază un spațiu de doi metri ca să facă cineva o toaletă este o procedură; dacă se închiriază o jumătate de hectar sau spații să construiască cineva un restaurant este o altă procedură.

Domnul Vreme Șerban a dorit să cunoască de ce nu au fost menționate distinct.

Domnul Președinte i-a răspuns că nu s-a știut să se spună dacă cineva vrea să facă o toaletă sau un restaurant, așa după cum a exemplificat.

Domnul Vreme Șerban a concluzionat că se amestecă cocktail. A înțeles! A dorit să adreseze o altă întrebare.

Domnul Președinte i-a spus faptul că dumnealui, în calitate de consilier județean, are dreptul și are posibilitatea și acces la colegii din aparatul de specialitate și îi răspund la toate întrebările. În altă ordine de idei, proiectul acesta a fost în dezbatere publică și a stat mai mult decât zece zile în dezbatere publică – timp în care putea să adreseze toate întrebările.

Domnul Vreme Șerban a menționat că putea să formuleze amendament...  
Întrebările le adresează aici...

Domnul Președinte, plecând de la faptul că dacă avea o propunere sau avea întrebări și nelămuriri, i-a spus că putea să le adreseze, pentru că înțelege ce vrea domnul consilier județean să facă, dar nu pot fi spectatorii unui spectacol aici pentru că dumnealui, în timpul lunii, nu are timp să citească un proiect de hotărâre.

Domnul Vreme Șerban a conchis că astfel înțelege că nu dorește să i se răspundă la întrebări.

Domnul Președinte i-a specificat că dumnealui poate să înțeleagă orice, dânsul i-a răspuns.

Domnul Vreme Șerban poate să îi spună că a găsit o groază de neconcordanțe la nivelul acestui regulament și o groază de criterii, pe baza cărora se câștigă aceste licitații – „depind de interdicție dacă nu a semnat contract în ultimii trei ani”. L-a întrebat pe domnul președinte dacă consideră că, din punct de vedere juridic și legal, această exprimare este binevenită în regulament, adică dacă se îngrădesc drepturile unui comerciant de a participa la licitație doar în anumite condiții propuse.

---

**Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.**

**P R E Ș E D I N T E,**

**Costel Fotea**

**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,**

**Ionel Coca**

Domnul Președinte a punctat următorul lucru și anume că în consiliul județean este un aparat de specialitate care a pus acele criterii, conform legii.

Domnul Vreme Șerban a apreciat că nu-i conform legii și a dorit să i se dea articolul din lege care prevede acest lucru...

Domnul Președinte a intervenit și l-a rugat să nu îl mai întrerupă.

Domnul Vreme Șerban i-a adresat scuze.

Domnul Președinte a reliefat că ideea este următoarea: dacă era de bună credință, pentru că este consilier județean, când apar astfel de situații, dacă i se par că nu sunt la locul lor sau dacă ceva nu este în regulă, pentru buna funcționare – dânsul așa consideră: trebuie să fie toți de bună credință – să propună: „domnule, vedeți că acolo este o greșeală, vedeți că acolo nu este conform legii sau vedeți că acolo nu am înțeles bine și vă rog să îmi explicați. Eu așa văd, că așa ar trebui să funcționeze. Dumneavoastră, acum, ați făcut analiză pe text, pentru că acela este un regulament. Nu s-a discutat nici despre sume, nici despre ce urmează să închiriem, nici ce urmează să închiriem. Este un regulament.”

Domnul Vreme Șerban a reliefat că este adevărat, este un regulament. I-a dat perfectă dreptate, doar că licitațiile se desfășoară în baza acestui regulament și dacă noi avem diferite modalități de a se efectua aceste licitații și care sunt un pic contradictorii pentru o anumită categorie de comercianți, dânsul tocmai lucrul acesta a dorit să îl scoată în față. Și a venit, nu ca să îl critice pe domnul președinte sau să îl pună într-o poziție incomodă, ci dorește doar să scoată în evidență anumite lucruri care i se par un pic că nu și-ar găsi locul în acest regulament și ar trebui remediate. Una dintre propunerile dânsului este chiar retragerea proiectului de pe ordinea de zi și să intre într-o dezbatere cu toți consilierii cu privire la acesta ca să se poată da posibilitatea tuturor comercianților din județul Galați să participe, în mod egal și legal, la aceste proceduri de licitații și nu să se favorizeze între ghilimele anumite persoane sau altele... o anumită clientelă sau fără să facă o aluzie la nimic.

Domnul Președinte i-a adresat rugămintea de a vorbi mai aplicat.

Domnul Vreme Șerban a susținut că, mai aplicat, acestea sunt.

Domnul Președinte, în primul rând, i-a reliefat faptul că a avut treisprezece zile, timp în care putea să vină cu modificări sau cu propuneri. În altă ordine de idei, nici nu se cunoaște ce va fi închiriat sau nu va fi închiriat. Totodată, a punctat faptul că este un regulament și, până acum câțiva ani de zile, acesta era expirat. Doar pentru că a dorit să fie transparență, a întrebat dacă dumnealui vine să îi critice pentru că a dorit să fie cât mai multă transparență.

Domnul Vreme Șerban a concluzionat că este considerat lucrul acesta transparență.

Domnul Președinte a considerat, raportându-se la ceea ce spune dumnealui, că nu spune ceva concret. A afirmat: „Eu ceea ce văd aici, văd o chestie unde vreți să... duceți subiectul, ceea ce nu mă deranjează, că sunteți om politic și știu lucrurile acestea, dar, în același timp, era corect și fairplay – nu știu cum a fost în celelalte consilii locale unde ați fost – dar ar fi fost fairplay, dacă sunteți de bună-credință și aveți ceva de obiectat, cât a fost în dezbateri, să fi venit cu propuneri. Nici măcar o propunere nu ați avut ieri sau alaltăieri sau de trei zile, cinci zile de când ați primit proiectul de hotărâre la mapă. Deci

---

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

**P R E Ș E D I N T E,**

**Costel Fotea**

**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,**

**Ionel Coca**

dumneavoastră aveți șapte zile de când aveți proiectul de hotărâre la mapă. De ce nu ați venit cu vreo propunere sau cu vreo sugestie?”

Domnul Vreme Șerban i-a spus că nu a venit cu o propunere până la momentul acesta pentru că a luat, în mod cronologic, proiectele spre a analiză. Ca să îi dovedească că este de bună-credință și, personal, cu domnul președinte, nu are nimic... În continuarea argumentării, a menționat că poate fi întrebat domnul secretar general al județului despre faptul că în această zi, de la unul dintre compartimentele de specialitate, a cerut anumite relații. A spus că i s-au trimis și, la proiectul acela, nu o să aibă niciun comentariu. Este adevărat că anumite lucruri de aici puteau fi și putea să formuleze amendament cu privire la ele.

Domnul Președinte, la acest moment, a dorit să facă o completare.

Proiectul acela, la care domnul consilier județean a cerut lămurire, este introdus pe ordinea de zi mult mai târziu decât acesta. În acest context, l-a întrebat dacă l-a citit pe acela care a fost introdus pe ordinea de zi acum trei zile și nu l-a citit pe acela de acum șapte zile. Tocmai din acest motiv a dorit să îi arate că se cunoaște jocul acesta politic. Plecând de la ceea ce nu se înțelege, l-a întrebat ce dorește dumnealui acum, concret.

Domnul Vreme Șerban a dorit să scoată în evidență că acest regulament are o groază de inadvertențe.

Domnul Președinte i-a menționat faptul că acesta este punctul dumnealui de vedere.

Domnul Vreme Șerban, raportându-se la lege, a spus și aici. A dorit să i se spună dacă există bază legală expresă cu privire la ce a enunțat puțin mai devreme. Și mai sunt destule lucruri pe care poate să i le arate în regulament, pe care le-a scos, și ele nu sunt în concordanță...

Domnul Președinte l-a întrebat de ce nu le-a scos treisprezece zile, cincisprezece zile.

Domnul Vreme Șerban a susținut faptul că nu domnul președinte îi face programul la partid și nici în calitate de consilier cum lucrează...

Domnul Președinte a intervenit: „Dar nu vă fac programul! Dar dacă dumneavoastră nu vreți să vă fac eu programul, dumneavoastră de ce îmi faceți programul, să scot proiecte de pe ordinea de zi pentru că așa vreți dumneavoastră, pentru că dumneavoastră nu le-ați citit? Obligația dumneavoastră, ca și consilier, este să le citiți!”

Domnul Vreme Șerban a făcut apel la calm.

Domnul Președinte a evidențiat că este foarte calm.

Domnul Vreme Șerban i-a spus că nu știe... Adică, probabil, la dumnealui, la partid, unul cântă și toată lumea dansează.

Domnul Președinte l-a asigurat că nu-i ca la dumnealui.

Domnul Vreme Șerban, considerând că are un an și jumătate, a fost de acord cu domnul președinte la toate proiectele, fără să pună prea multe întrebări.

Domnul Președinte a subliniat că toate proiectele sunt proiecte de dezvoltare.

Domnul Vreme Șerban, raportându-se la faptul că domnul președinte are calitatea de inițiator de proiect și, conform legislației administrative, orice consilier local poate să

---

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

**P R E Ș E D I N T E,**

**Costel Fotea**

**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,**

**Ionel Coca**

pună întrebări inițiatorului și, în mod strict, la subiect, elegant și procedural, acesta trebuie să îi răspundă, a continuat: „Dacă acum doriți să mă puneți la punct pentru simplul fapt că nu fac parte din partidul dumneavoastră sau că ar fi trebuit să vă chem cu vreo săptămână înainte să vă aduc la cunoștință...”

Domnul Președinte i-a spus că întrebarea este următoarea: „ce vreți să faceți? Vreți să treceți la P.S.D. și nu știți cum să faceți lucrul acesta?”

Domnul Vreme Șerban i-a răspuns că dacă ar fi vrut să fie la P.S.D., era demult! Și a adus ca argument în sprijinul celor exprimate, faptul că poate fi întrebat domnul Nica, domnul Saghian... Uite, că dă și adevărul pe față acum. Să îi întrebe... câte discuții a avut și poate erau și...

Domnul Președinte i-a comunicat că nu știe de discuțiile dumnealui, dar cei menționați mai sus au luat o decizie înțeleaptă atunci.

Domnul Vreme Șerban a intervenit: „Nu, n-au luat-o! Noi am luat-o! Tocmai asta este, că nu ei au luat-o... Nu eu am fost... nu eu i-am invitat la discuții și domniile lor m-am invitat pe mine.”

Domnul Președinte, nemaifiind observații, a supus la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

***S-a aprobat cu 32 de voturi „pentru”, 3 voturi „împotrivă” (Niță Daniel, Toniță Marian și Vreme Șerban) și 0 „abțineri”.***

**S-a trecut la punctul 11 din ordinea de zi:**

***Solicitarea adresată Consiliului Local al comunei Valea Mărului de trecere a unui bun imobil (teren) din domeniul public al UAT Valea Mărului și administrarea Consiliului Local al comunei Valea Mărului în domeniul public al Județului Galați și în administrarea Consiliului Județean Galați***

**Inițiator: Costel Fotea**

Domnul Președinte a întrebat dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, a supus la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

***S-a aprobat cu 35 de voturi „pentru”.***

**S-a trecut la punctul 12 din ordinea de zi:**

***Exprimarea acordului prealabil al Județului Galați, prin Consiliul Județean Galați, în ceea ce privește investiția „Înființare rețea de alimentare și distribuție gaze naturale în comuna Corod, județul Galați – modificare soluție de alimentare cu gaze naturale” și a acordului de principiu privind dreptul de uz și servitute asupra terenurilor afectate de realizarea lucrărilor***

**Inițiator: Costel Fotea**

Domnul Președinte a întrebat dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, a supus la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

***S-a aprobat cu 35 de voturi „pentru”.***

---

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

**P R E Ș E D I N T E,**

**Costel Fotea**

**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,**

**Ionel Coca**

**S-a trecut la punctul 13 din ordinea de zi:  
*Aprobarea parteneriatului între Județul Galați, prin Consiliul Județean Galați și Liga Studenților din Universitatea „Dunărea de Jos” din Galați în vederea organizării unui eveniment de pescuit în cadrul proiectului sportiv OLIMP-X***

**Inițiator: Costel Fotea**

Domnul Președinte a întrebat dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Domnul Dima Cristian, adresându-se domnului președinte, a solicitat să ia cuvântul.

Domnul Președinte i-a dat cuvântul domnului consilier județean.

Domnul Dima Cristian, fiind convins că inițiatorul a luat-o în calcul și organizarea este bine făcută, dar se gândește că tinerețea și studenția este entuziastă, așa. Prin achitarea unei taxe, unui bilet, îți asumi regulamentul pe care îl are organizatorul. Nu cunoaște dacă îl are prins în regulament și pentru cei atunci când se pune la dispoziție cu titlu gratuit să respecte regulamentul de organizare. Pentru că, mai ales la tinerețe, se umblă cu obiecte ascuțite, pe malul apei, și nu se știe niciodată ce se întâmplă.

Domnul Președinte i-a dat dreptate. Este normal, este firesc și este logic, observația domnului consilier județean este pertinentă. Într-adevăr, este vorba despre parteneriatul cu Liga Studenților din Galați și sunt și tineri și energici. Ei trebuie să respecte regulamentul pentru că acesta este pentru toți cei care intră în baza de agrement; probabil se va avea solicitări și de la elevi și, în acest context, pentru că sunt tineri și nu putea să îi refuze. Dar, acolo, în afară de faptul că trebuie să respecte regulamentul, există și oamenii care se ocupă de administrarea bazei și, inclusiv, de paza din baza de agrement. Adică sunt și cei care asigură paza – firma de pază, inclusiv oamenii din baza de agrement care asigură buna funcționare acolo.

Domnul Dima Cristian a subliniat ideea că toți funcționează în baza unui regulament. În momentul în care îți achiți un bilet, îți asumi regulamentul.

Domnul Președinte a înțeles ceea ce a specificat domnul consilier județean, chiar dacă nu este stipulat sau poate a fost o scăpare – este o scăpare fiindcă trebuia prins în notă faptul că chiar dacă ei primesc gratuit, trebuie să respecte același regulament și aceleași condiții ca și cei care plătesc.

Domnul Dima Cristian a subliniat să fie pentru toți și nu a dorit să intre în amănunte, având suficientă experiență în sensul acesta. În momentul în care s-a întâmplat ceva... ce poveste avem.

Domnul Președinte i-a dat dreptate în cele expuse. Noi am mai avut în bază acolo – a apreciat că și acum doi ani în urmă și acum trei ani de zile în urmă – ei s-au comportat chiar în regulă. Dar, i-a dat dreptate: totul este bine și frumos până când se întâmplă ceva. Că dacă nu se întâmplă, este bine, dacă se întâmplă...

Domnul Dima Cristian a menționat faptul că experiența le spune că au fost situații, nu acolo... în amenajări piscicole...

---

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

**P R E Ș E D I N T E,**

**Costel Fotea**

**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,**

**Ionel Coca**

Domnul Președinte a conchis faptul că, în următoarele protocoale pe care o să le mai aibă legate de bază, menționând că va fi și cu nevăzători, va fi și cu persoanele cu handicap și cu...

Domnul Dima Cristian a spus din acest motiv, tocmai și dacă primesc gratuit și... cei toți care deserveșc baza au autoritatea și calitatea să intervină în situația...

Domnul Președinte a reliefat ideea de bază expusă și anume asumarea regulamentului. Propunerea este bună.

În continuare, a întrebat dacă sunt alte observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind alte observații, a supus la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

***S-a aprobat cu 35 de voturi „pentru”.***

**S-a trecut la punctul 14 din ordinea de zi:**

***Aprobarea parteneriatului între Județul Galați, prin Consiliul Județean Galați și Asociația Nevăzătorilor din România – Filiala Județeană Galați în vederea organizării Concursului Internațional de Pescuit Sportiv pentru Nevăzători ediția a VIII-a***

**Inițiator: Costel Fotea**

Domnul Președinte a întrebat dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, a supus la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

***S-a aprobat cu 35 de voturi „pentru”.***

**S-a trecut la punctul 15 din ordinea de zi:**

***Aprobarea parteneriatului dintre Unitatea Administrativ Teritorială Județul Galați, prin Consiliul Județean Galați și Casa Corpului Didactic Galați, în vederea organizării la Galați a Forumului MERITO Sud – Est, ediția a patra, pe tema „Cum coordonăm climatul de învățare prin relația profesor – elev?”***

**Inițiator: Costel Fotea**

Domnul Președinte a întrebat dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, a supus la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

***S-a aprobat cu 35 de voturi „pentru”.***

**S-a trecut la punctul 16 din ordinea de zi:**

***Aprobarea parteneriatului dintre UAT Județul Galați prin Consiliul Județean Galați și Inspectoratul Școlar Județean Galați, în vederea organizării la Galați a Olimpiadei naționale de limba neogrecă și a Concursului național pentru elevii din mediul rural „Universul cunoașterii prin lectură”***

**Inițiator: Costel Fotea**

Domnul Președinte a întrebat dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Doamna Brînzan Gina a anunțat că nu va participa la votarea acestui punct de pe ordinea de zi.

---

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

**P R E Ș E D I N T E,**

**Costel Fotea**

**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,**

**Ionel Coca**

Domnul Președinte a supus la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.  
**S-a aprobat cu 34 de voturi „pentru”.**

*NOTĂ: Doamna consilier județean Brînzan Gina nu a participat la vot, în conformitate cu prevederile art. 228 din Codul administrativ, aprobat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019, cu modificările și completările ulterioare.*

**S-a trecut la punctul 17 din ordinea de zi:  
Aprobarea colaborării dintre Unitatea Administrativ Teritorială Județul Galați, prin Consiliul Județean Galați și Universitatea „Dunărea de Jos” din Galați, în vederea derulării activităților proiectului de voluntariat internațional și service learning din cadrul alianței universitare europene RUN-EU (Regional University Network – European University) prin programul Erasmus+**

**Inițiator: Costel Fotea**

Domnul Președinte a întrebat dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Consilierii județeni Antofi Eugenia-Simona, Brădeanu Andrei-Vlad, Ișfan Dumitru și Stanciu Silviu au anunțat că nu vor participa la votarea acestui punct de pe ordinea de zi.

Domnul Președinte a supus la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.  
**S-a aprobat cu 31 de voturi „pentru”.**

*NOTĂ: Consilierii județeni Antofi Eugenia-Simona, Brădeanu Andrei-Vlad, Ișfan Dumitru și Stanciu Silviu nu au participat la vot, în conformitate cu prevederile art. 228 din Codul administrativ, aprobat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019, cu modificările și completările ulterioare.*

**S-a trecut la punctul 18 din ordinea de zi:  
Modificarea Hotărârii Consiliului Județean Galați nr. 134 din 29 mai 2025 privind aprobarea unor obligații ce revin Consiliului Județean Galați în vederea implementării proiectului „Centrul de Informare Europe Direct Galați” pentru anul 2026**

**Inițiator: Costel Fotea**

Domnul Președinte a întrebat dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, a supus la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.  
**S-a aprobat cu 35 de voturi „pentru”.**

**S-a trecut la punctul 19 din ordinea de zi:  
Completarea Hotărârii Consiliului Județean Galați nr. 189/26.06.2024 privind actualizarea și completarea Strategiei de dezvoltare a județului Galați 2021-2028**

**Inițiator: Costel Fotea**

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

PREȘEDINTE,

Costel Fotea

SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,

Ionel Coca

Domnul Președinte a întrebat dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, a supus la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

**S-a aprobat cu 35 de voturi „pentru”.**

**S-a trecut la punctul 20 din ordinea de zi:**

***Aprobarea indicatorilor tehnico-economici finali prevăzuți în Proiectul Tehnic și în Documentația de execuție și a devizului general privind realizarea obiectivului de investiție: „Zonă de agrement cu instalații de tip sanie, piste de biciclete tip montan, loc de joacă și relaxare în pădurea Gârboavele, județul Galați”***

**Inițiator: Costel Fotea**

Domnul Președinte a întrebat dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, a supus la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

**S-a aprobat cu 35 de voturi „pentru”.**

**S-a trecut la punctul 21 din ordinea de zi:**

***Aprobarea indicatorilor tehnico-economici rezultați din Proiectul Tehnic și Documentația de Execuție privind obiectivul de investiție: „Centru Integrat de Îngrijiri Paliative în Județul Galați”***

**Inițiator: Costel Fotea**

Domnul Președinte a întrebat dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, a supus la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

**S-a aprobat cu 35 de voturi „pentru”.**

**S-a trecut la punctul 22 din ordinea de zi:**

***Aprobarea indicatorilor tehnico-economici finali ai obiectivului de investiții: „RENOVARE ENERGETICA A COMPLEXULUI MUZEAL DE ȘTIINTELE NATURII “RĂSVAN ANGHELUȚĂ” – CORP 1”;***

**Inițiator: Costel Fotea**

Domnul Președinte a întrebat dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, a supus la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

**S-a aprobat cu 35 de voturi „pentru”.**

**S-a trecut la punctul 23 din ordinea de zi:**

***Utilizarea în anul 2026 a sumei de 10.000.000 lei din excedentul cumulată al anilor precedenți pentru acoperirea temporară a golurilor de casă***

**Inițiator: Costel Fotea**

Domnul Președinte a întrebat dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, a supus la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

**S-a aprobat cu 35 de voturi „pentru”.**

---

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

**P R E Ș E D I N T E,**

**Costel Fotea**

**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,**

**Ionel Coca**

S-a trecut la punctul 24 din ordinea de zi:

***Aprobarea contului anual de execuție al Județului Galați și al instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii și situațiile financiare anuale – bilanțul contabil al bugetului local la data de 31.12.2025***

**Inițiator: Costel Fotea**

Domnul Președinte a întrebat dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Domnul Vreme Șerban a adresat, și la acest proiect, aceeași întrebare și anume dacă a fost supus spre dezbatere publică sau măcar spre transparență – adică afișat acest proiect.

Domnul secretar general al județului a precizat faptul că proiectul acesta nu are un caracter normativ, se aprobă ceva ce s-a întâmplat deja anul trecut și ce este de dezbătut la ceva ce a avut loc anul trecut?

Domnul Vreme Șerban a înțeles, dar, din practica altor consilii județene – pentru că a făcut și dânsul o corelare – există practică și jurisprudență care arată că și astfel de acte, fiind vorba de execuții bugetare, care ele intră un pic în categoria actelor normative, chiar dacă nu este, este la limită.

Domnul secretar general al județului a menționat că nu este deloc.

Domnul Vreme Șerban, concluzionând că ele ar trebui, și fiind dezbateri bugetare pe sume de bani care totuși țin de interes general...

Domnul secretar general al județului a continuat și a reliefat că sunt dezbateri pentru sume ce urmează să fie aprobate, nu pentru ceva care s-a cheltuit deja.

Domnul Vreme Șerban, din punctul dânsului de vedere, a considerat că ar fi bine de luat în calcul ca și astfel de proiecte, pe viitor, să fie supuse și plus că mai sunt foarte multe lucruri care ar fi trebuit să fie supuse cu privire... analize un pic mai... În continuare, s-a referit la modul de desfășurare on-line a comisiilor de specialitate și faptul că nu se întâlnesc. A considerat că ar trebui să aibă cel puțin o ședință de comisie, din punctul dânsului de vedere, lunar, unde să se întâlnească fizic, să mai dezbată cu aparatul de specialitate. Și, atunci, îl asigură pe domnul președinte de toată buna-credință, că nu va mai veni în ședințele de plen cu întrebări poate de multe ori și un pic nelalocul lor sau...

Domnul Președinte este de acord. Să convoace ședințele de comisii pentru că, din punctul dânsului de vedere, așa cum a mai afirmat, nu are nicio problemă. Pot să vină să facă ședințe de comisii și fizic și on-line. Menționând faptul că sunt colegi și, pe bună dreptate, care muncesc, care vor să intre într-o ședință de comisie on-line, de aceea s-a și aprobat regulamentul. Vizavi de subiectul expus de către domnul consilier județean, a citit, încă o dată, titlul proiectului de hotărâre: „*Aprobarea contului anual de execuție al Județului Galați și al instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii și situațiile financiare anuale – bilanțul contabil al bugetului local la data de 31.12.2025*”. În continuare, a menționat: „Adică, noi vorbim despre un buget pe care l-am aprobat în 2025 de mai multe ori, care s-a cheltuit, conform aprobării în ședința de consiliu județean. Este un buget care a fost aprobat la începutul anului 2025, și, pe parcurs, orice buget care suportă modificări, pentru că sunt foarte multe proiecte cu finanțare

---

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

**P R E Ș E D I N T E,**

**Costel Fotea**

**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,**

**Ionel Coca**

europeană și vin sume în interiorul bugetului și sunt anumite sume care mai vin și de la bugetul de stat și, atunci, suntem obligați să facem modificări de buget. Dar noi aprobăm, acum, o execuție care a fost făcută în anul 2025 până pe 31 decembrie 2025 – suntem pe 30 martie 2026.”

Domnul Vreme Șerban, totuși, rămânând la părerea că fiind vorba de o execuție bugetară și impactul public al acestui proiect, a apreciat că ar putea necesita și un pic de transparență decizională, pe viitor. Adică, nu consideră că este ceva greșit, într-adevăr, este la limită, este interpretabil. Dar, din punctul dânsului de vedere, s-ar putea ține cont. Dacă se dorește, dacă nu, asta e...

Domnul Președinte, cu tot respectul avut pentru toți colegii, a reliefat că mai este și celălalt aspect și anume că noi suntem un cadru legislativ mai mic așa, un for legislativ mai mic, dar noi nu putem să modificăm legi ale Guvernului României, ale Parlamentului României. Plecând, în primul și în primul rând, de la prezența la ședință a doamnei prefect, a specificat că dacă un proiect de hotărâre de consiliu județean sau local nu respectă tot cadrul legal, ea nu este validată de prefectură. În afară de serviciul juridic al consiliului județean și secretarul consiliului județean, care trebuie să cunoască obligatoriu legislația și tot ce înseamnă la punct și virgulă legislație în materie de hotărâri de consiliu județean, același lucru îl verifică inclusiv un serviciu juridic al prefecturii – dacă respectă toate normele. De aceea, i-a răspuns că vorbesc despre o execuție bugetară la 31 decembrie 2025, imediat ce se va primi bugetul, se va avea bugetul care urmează să fie aprobat în 2026 și va sta în dezbatere publică așa cum prevede legea, timp în care toată lumea are dreptul și posibilitatea să studieze și, apoi, intră în comisii și tot așa mai departe. Astfel că, probabil, în 2027 se vor aproba execuții bugetare ale anului 2026.

Domnul Vreme Șerban nu îl contrazice pentru cele relatate, doar că, dintr-o mică analiză, a văzut că s-au câștigat procese în decursul anilor trecuți – poate mulți înainte – și în contencios administrativ cu privire la astfel de lucruri. Fiind vorba totuși de un impact bugetar, așa cum a spus, aici, totuși, este la limită. Într-adevăr, sunt opinii diferite. Nu vrea să îl contrazică pe domnul președinte, care are dreptate într-o oarecare măsură. Dar, merg mai departe. Asta este situația.

Domnul Președinte l-a întrebat dacă încearcă să accepte adevărul, dat fiindcă nici când nu are dreptate, nu vrea să accepte.

În continuare, a supus la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

***S-a aprobat cu 35 de voturi „pentru”.***

**S-a trecut la punctul 25 din ordinea de zi:**

***Rapoarte, informări, întrebări, interpelări, diverse***

Domnul Președinte a întrebat dacă sunt observații cu privire la informările sau rapoartele ce au fost prezentate la mape.

S-a luat act de adresa Instituției Prefectului Județul Galați nr. 2.463 din 16.03.2026, înregistrată la Consiliul Județean Galați sub nr. 3.302 din 17.03.2026, cu privire la stabilirea numărului de posturi pentru anul 2026, în conformitate cu *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 7/2026 pentru modificarea și completarea unor acte normative,*

---

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

**P R E Ș E D I N T E,**

**Costel Fotea**

**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,**

**Ionel Coca**

*precum și pentru adoptarea unor măsuri pentru creșterea capacității financiare a unităților administrativ-teritoriale.*

S-a luat act de Raportul de activitate al Bibliotecii Județene „V.A. Urechia” Galați pentru luna februarie 2026.

S-a luat act de Raportul de activitate al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Galați pentru luna februarie 2026.

S-a luat act de Raportul de activitate al Spitalului Clinic Județean de Urgență „Sfântul Apostol Andrei” Galați pentru luna februarie 2026.

S-a luat act de Raportul de activitate al Direcției Județene de Evidență a Persoanelor Galați pentru luna februarie 2026.

S-a luat act de Raportul de activitate al Centrului Cultural „Dunărea de Jos” pentru luna februarie 2026.

S-a luat act de Raportul de activitate al Serviciului Public Județean de Administrare a Domeniului Public și Privat al județului Galați pentru luna februarie 2026.

S-a luat act de Raportul de activitate al Muzeului de Artă Vizuală Galați pentru luna februarie 2026.

S-a luat act de Raportul de activitate al Spitalului Clinic de Boli Infecțioase „Sfânta Cuvioasa Parascheva” Galați pentru luna februarie 2026.

S-a luat act de Raportul de activitate al Spitalului Municipal „Anton Cincu” Tecuci pentru luna februarie 2026.

Domnul Banciog Petrică, adresându-se domnului președinte, a solicitat să ia cuvântul.

Domnul Președinte i-a dat cuvântul domnului consilier județean.

Domnul Banciog Petrică, referindu-se la faptul că, săptămâna trecută, s-a adoptat o ordonanță de urgență a Guvernului la care nu îi poate spune cu exactitate numărul 15 sau 25 pe 2026, în care anumite tabere școlare și de tineret vor trece din patrimoniul Agenției Naționale de Tineret și Turism în subordinea consiliilor locale, consiliilor județene. Bănuind că se cunoaște despre ce este vorba, legat de acest aspect și considerând că ar fi un proiect de suflet pentru toată lumea de aici, a întrebat dacă se are în vedere o viziune privind taberele școlare abandonate.

Domnul Președinte i-a răspuns afirmativ.

Domnul Banciog Petrică a specificat că se referă la cele de genul cum sunt Gârboavele – pe care poate o „prind” și pe un proiect pe zona transfrontalieră, respectiv Buciumeni. Adică, tot se apropie bugetul, poate prin aparatul de specialitate, poate mai găsesc acolo niște... – deși, din partea PNL, dâșii deja sunt în discuții, o să vină și cu alte propuneri și nu dorește să facă vorbire despre acestea fiindcă au un lider care va face treaba aceasta – dar ar fi un proiect care ar aduce multă bucurie gălățenilor, în special colegilor... Tot în legătură cu acest aspect, a discutat cu doamna vicepreședinte Cucu, în toamna anului trecut, când consiliul județean a premiat elevii de gimnaziu care au terminat cu medii peste 9.00 și au fost admiși în liceele gălățene și chiar subiectul era legat de tabăra de la Gârboavele.

---

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

**P R E Ș E D I N T E,**

**Costel Fotea**

**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,**

**Ionel Coca**

Domnul Președinte i-a comunicat că, într-adevăr, este un subiect pe care consiliul județean și dânsul, în calitate de președinte, îl are în vedere de foarte mult timp. Poate să le aducă la cunoștință sau poate să le arate foarte, foarte multe demersuri din partea consiliului județean și, în special, a dânsului, atât la Ministerul Turismului, când era Ministerul Turismului, dar și la Guvern. Este o doleanță a tuturor președinților de consilii județene din România pentru că, la ora actuală, Direcțiile Județene pentru Tineret și Sport din fiecare județ, în marea lor parte sau în proporție de 80%, sunt în paragină – toate bazele sportive. În continuare, a specificat că anii 2020, s-a pierdut – aveau finanțare asigurată strict pentru tabăra de la Gârboavele prin Programul Operațional de Pescuit. Apreciind că, în urmă cu vreo opt ani de zile, aveau vreo cinci sute de mii de euro și inițiasse un proiect de hotărâre de Guvern ca să se dea măcar tabăra de la Gârboavele să o poată reabilita și renova și n-au avut sorti de izbândă să treacă în patrimoniul consiliului județean tabăra de la Gârboavele pentru că orice proiect cu finanțare europeană are condiție obligatorie ca obiectivul în care se investește sau obiectivul care se realizează să fie 100% în patrimoniul consiliului județean. Deci, ca atare, a avut mai multe discuții, inclusiv la întâlnirile U.N.C.J.R. cu premierul și cu Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației și, bineînțeles, cu Ministerul Economiei – pentru că Ministerul Turismului a trecut în subordinea Ministerului Economiei – ca Direcțiile Județene pentru Tineret și Sport să treacă în totalitate, pentru că avem și bazin de înot, pentru că avem și cele două tabere de la Gârboavele și cea de la Buciumeni, pentru că mai sunt și alte baze sportive care astăzi stau în paragină și s-ar putea să se mai găsească finanțare și pentru aceste obiective. Ce-i drept este că, din păcate, în momentul de față, este foarte, foarte târziu pentru că exercițiul financiar este spre sfârșite și urmează noul exercițiu financiar 2028–2029 și, atunci, se vor identifica mult mai multe surse de finanțare. Cert este un lucru: că avem nevoie de tabăra de la Gârboavele și de cea de la Buciumeni. Pentru că, în primul și în primul rând, așa cum este acest program „*Muzeele prin ochii copiilor*” – de care dânsul este foarte încântat pentru că s-a ajuns la optsprezece mii de copii din mediul rural care beneficiază de o zi de o excursie la toate muzeele din Galați – speră ca pe aceste tabere să le poată pune în funcțiune și să dea posibilitatea să se organizeze tabere școlare, să se organizeze tabere școlare pentru copiii fără posibilități materiale din mediul rural, să aibă în fiecare an câte un plan pentru aceste tabere pentru câteva categorii de copii. Bineînțeles, că avându-le și puse în funcțiune și bineînțeles modernizate, cu siguranță, se pot organiza și tabere naționale și, de ce nu, internaționale. Se pot organiza concursuri internaționale în aceste tabere. Din păcate, în momentul de față, ne aflăm în al doisprezecelea ceas. Presiunea tuturor președinților de consilii județene – pentru că a fost o discuție, după cum a expus, avută la U.N.C.J.R., inclusiv anul trecut, inclusiv anul acesta, inclusiv acum doi ani de zile, când au fost și miniștrii invitați – și toată lumea, la unison, a cerut acest lucru: ca Direcțiile Județene pentru Tineret și Sport să treacă în subordinea consiliilor județene pentru a reabilita acest patrimoniu pentru că oamenii din județe nu știu că este la Ministerul Tineretului și Sportului și tot timpul dau vina pe autoritățile locale. Probabil, cei din Buciumeni se întrebă de ce primarul din Buciumeni nu investește în tabăra de la Buciumeni; probabil, cei din Galați se întrebă de ce primarul de la Tuluțești sau consiliul

---

**Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.**

**P R E Ș E D I N T E,**

**Costel Fotea**

**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,**

**Ionel Coca**

județean nu investește în tabăra de la Gârboavele și tot așa mai departe... cei care au în vedere bazele din municipiul Galați, probabil, se întrebă de ce primarul nu investește în bazele sportive din municipiul Galați – pentru că nu s-a avut posibilitatea. Dar speră că lucrul acesta, despre care s-a văzut că nu s-a rezolvat în totalitate, dar speră și trebuie să plece de undeva. Și, cu acestea prezentate, a încheiat expunerea.

Domnul Banciog Petrică a solicitat să mai ia cuvântul.

Domnul Președinte i-a dat cuvântul domnului consilier județean.

Domnul Banciog Petrică, pentru că a fost încurajat, l-a mulțumit răspunsul domnului președinte în sensul că gândesc spre aceeași direcție pentru binele locuitorilor județului Galați, al copiilor, în special, a reliefat faptul că noi, la Galați, avem o nestemată din punct de vedere istoric și anume „Cavoul Roman”. „Cavoul Roman” nu aparține de consiliul județean, este la primărie. Tot prin aparatul de specialitate, ar trebui găsită o soluție, să fie redat circuitului istoric și turistic al orașului – ar fi un punct forte. Sunt alte zone în țară: Geoagiu-Băi, Grota Haiducilor – o scobitură într-o stâncă atrage lumea; iar noi, aici, avem o nestemată și nu o folosim. A apreciat că ar trebui căutată pârghia juridică, cum pot face, dacă primăria nu are capacitatea – capabilitate consideră că are – să se ocupe de acest monument, în sensul în care să fie preluat de către consiliul județean și să îl redea circuitului la adevărata valoare. Ar fi o pierdere. E adevărat, în 1975 – când a înțeles că a fost depistat, nici cei de dinainte de 1989 nu l-au redat, nu l-au pus în circuit. Ceva există acolo, dar, cu voință, a apreciat că se pot face lucrurile.

Domnul Președinte a comunicat, după cum este cunoscut foarte bine, din punctul acesta de vedere al conservării și al reabilitării obiectivelor istorice, că este fan și, deși nu este un om de cultură, iubește cultura. O să vorbească și cu cei de la primărie sau cu domnul primar pentru a vedea... Nu cunoaște situația pentru a-i răspunde în momentul de față dacă este sau nu este, dar a considerat că sigur l-au prins undeva, în vreun proiect ceva sau au vreo strategie pentru obiectivul acesta. În continuare, a afirmat: „În momentul de față, suntem foarte prinși din punct de vedere financiar și din punct de vedere al investiției pe ceea ce înseamnă Palatul de la Țigănești, pentru că este un obiectiv foarte important pentru Unirea de bază a României, Moldova și Țara Românească și este un obiectiv de paisprezece milioane de euro și ne costă foarte mult – nu este din fonduri proprii, este din fonduri europene și acolo este un parteneriat cu Academia Română; urmează să finalizăm și este, în momentul de față, mai mult de 98% Conacul de la Mânjina, de la Costache Negri; bineînțeles, Casa Cuza s-a finalizat și sunt foarte multe investiții în ceea ce înseamnă cultură. Sper ca proiectele, pe care ni le-am propus anul acesta, să înceapă să prindă contur. Din păcate, nu este un an deosebit din punct de vedere financiar, nu este unul dintre anii în care bugetul să fie foarte, foarte relaxat. Într-adevăr, trebuie să ne aplecăm pentru cultură pentru că, fără cultură, nu avem viitor și sunt foarte multe proiecte anul acesta, mari, la care trebuie să asigurăm și partea de cofinanțare și partea de cheltuieli neeligibile. Și m-aș bucura foarte mult dacă demersul pe care l-am început, cel legat de Centura mare a Galațiului să poată să prindă contur. Sper ca, în cel mai scurt timp, să demarăm lucrările pentru DN 25 și este un proiect de peste trei sute de milioane de euro la care trebuie să asigurăm cofinanțare și o parte din cheltuieli și, plus, Spitalul de

---

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

**P R E Ș E D I N T E,**

**Costel Fotea**

**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,**

**Ionel Coca**

la Tecuci pe care, după cum bine știți, este din fonduri din bugetul consiliului județean și este o investiție de aproape patruzeci de milioane euro și este din bugetul consiliului județean – și, astăzi, s-a turnat placa la ultimul etaj și deja, de la subsol, de câteva luni de zile, muncitorii lucrează la instalațiile electrice, sanitare și celelalte instalații. Sunt foarte, foarte multe cheltuieli și sunt foarte multe proiecte la care trebuie să le asigurăm cofinanțare și cheltuieli neeligibile. Dar, ceea ce spuneți dumneavoastră, într-adevăr, este o nestemată pe care trebuie să o redăm circuitului turistic pentru că, eu, sincer, de fiecare dată când vine cineva spun, cu mândrie, că suntem și am fost granița de nord a Imperului Roman.”

Domnul Vreme Șerban, adresându-se domnului președinte, a solicitat să ia cuvântul.

Domnul Președinte i-a dat cuvântul domnului consilier județean.

Domnul Vreme Șerban a evidențiat că mai are două aspecte, la final de ședință. În primul rând, a dorit să vină cu o propunere. Cu precizarea că aceasta, în primul rând, necesită o analiză a domnului președinte și trebuie și între colegi, a propus ca, cu o oră înainte, ca să nu se piardă alte zile pentru că fiecare... unii locuiesc în afara localității, dacă s-ar putea totuși să se organizeze în ziua ședinței ordinare cu o oră, o jumătate de oră înainte, în funcție de fiecare cum se consideră că au nevoie de explicații, niște ședințe de comisii. Adică să se întâlnească cu o oră înainte și să dezbate acele proiecte, dar ce a propus rămâne spre o analiză a domnului președinte, a consiliului județean, a celorlalți colegi, fiindcă nu poate lua decizia singur. Adică, atunci, poate o să se încerce anumite lucruri să fie rezolvate, să nu se mai ajungă totuși la niște discuții contradictorii, fără sens...

Domnul Președinte nu are nicio problemă. Ceea ce poate dânsul să facă și ceea ce depinde de dânsul, poate să facă și anume să le spună colegilor, atunci când dumnealor se întrunesc în comisie, să vină să le aducă documente sau clarificări la întrebările avute. Vizavi de consilierii județeni, dacă dâșii decid și dacă ei pot...

Domnul Dima Cristian a considerat că dacă vin cu o oră înainte, ar însemna să fie aprobate proiectele să intre pe ordinea de zi cu o oră înainte...

Domnul Vreme Șerban a susținut că pot da un aviz, că acesta oricum este consultativ, dar măcar întâlnirea ar avea un sens să se lămurească cu privire la niște lucruri, adică una este în direct să se discute, să vadă și alta este să... da, se pot da și telefoane ... Acum, a venit cu o propunere...

Doamna Grosu Elena a intervenit: „Eu cred că avem această libertate; deci, în comisie, lucrăm în comisie. Dacă există necesitatea asta de a ne întâlni, votăm în comisie și stabilim: ori facem fizic ori facem on-line în comisie. Deci, nu văd de ce trebuie să discutăm aici așa ceva când, în comisie, avem libertatea să discutăm. Dacă sunt probleme, vorbim cu aparatul de specialitate. Așa cred că este prevăzut și în regulament. Mulțumesc!”

Domnul Vreme Șerban, plecând de la ideea că este o propunere, i-a reliefat că noi am rămas la nivelul Covid, când toate lucrările se făceau on-line. A afirmat: „Eu vă spun că municipiul Galați, celelalte UAT-uri din județ și din țară, marea majoritate, nu zic că în unanimitate – deci, lucrează în comisii fizic. Acum, dacă vrem să rămânem la nivel de

---

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

**P R E Ș E D I N T E,**

**Costel Fotea**

**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,**

**Ionel Coca**

comoditate, este adevărat că, la nivelul fiecărei comisii, se poate lua o astfel de decizie. Acum, eu, fiind în minoritate, poate nu o să am câștig de cauză și mă conformez, că așa este în democrație.” În continuare, a evidențiat o altă problemă, ținând cont că s-a menționat puțin mai devreme despre investițiile făcute la Spitalul Județean, și a afirmat: „și eu am avut și de la intrarea în mandat nenumărate proiecte în acest sens pentru care zic că sunt mândru pentru cele realizate și pentru faptul că am putut participa la astfel de... a da curs la astfel de investiții... dar, din presă, sincer să vă spun, și națională și locală, am constatat că dacă investițiile noastre nu sunt eficiente și nu se adresează direct cetățeanului, avem ocazia să le trecem doar la niște investiții trecute la diverse, zic eu, sau în favoarea cuiva sau pentru un anumit scop, dacă ele nu aduc un impact public și o eficiență. Și, aici, ca să fiu mai corect, cunoaștem foarte bine, din presă, problema cetățeanului de optzeci și trei de ani care a fost plimbat între Spitalul Județean și alte spitale, timp de șaisprezece ore, până a decedat. Și așa avea și eu o întrebare-două la dumneavoastră: s-a deschis de la nivelul consiliului județean – acum să nu creadă cineva, nu-i nimeni vinovat dintre noi pentru problema respectivă – dar, totuși, fiind o instituție pe care noi o administrăm, deci cred că ar trebui să ne intereseze, având în vedere cum a menționat și colegul că lucrăm cu toții în interes public și pentru cetățean și m-ar interesa dacă s-a deschis o anchetă în acest sens să vedem care este cauza, nu vina, că nu suntem noi în măsură, sunt instanțe de judecată care fac acest lucru. Dar măcar să putem să constatăm, să avem un raport din partea lor și să găsim niște soluții, pe viitor, noi cu ei, și cât se poate, pentru a elimina astfel de fenomene – pentru că eu nu știu dacă am fi bucuroși ca unul dintre părinții noștri și bunicii noștri să se afle într-o astfel de situație. Noi poate avem posibilitatea, sunăm, ni s-a deschis ușa și am intrat mai rapid, alții nu au această posibilitate. Eu zic că eu o chestie de luat în seamă, aștept niște răspunsuri și dacă nu, măcar în perioada asta până la ședința următoare, să facem niște demersuri la nivelul instituției și chiar să primim un răspuns pentru că noi trebuie să dăm un răspuns public către cetățeni ca să putem să explicăm și noi, la rândul nostru, în afară de purtătorii de cuvânt și conducerea spitalului, anumite aspecte legate de acest lucru. Mie mi se pare o situație care chiar trebuie luată în seamă, nu este în secolul în care ne aflăm și la modul cum percepem noi anumite lucruri și credem că chiar facem atât de multe pentru oameni, uite constat că nu prea facem destul; doar investițiile nu sunt o soluție de rezolvare a problemelor în sănătate. Asta apare cel puțin...”

Domnul Banciog Petrică a intervenit și, plecând de la faptul că este consilier județean și toți de aici sunt, a comunicat faptul că nu cunoaște ce fac ceilalți colegi; dânsul, când are o problemă cu instituțiile statului, cu spitalul, stă la rând, nu sare peste rând, nu sună nimeni pentru dânsul...

Domnul Vreme Șerban a transmis că nu a făcut niciun aporopo, poate a zis unii poate au posibilitatea, poate și dânsul este în situația aceasta – cunoaște un medic, sună, intră mai rapid, dar nu asta a fost.

Domnul Banciog Petrică a specificat că nu așa... Avem Inspekția Muncii, avem Colegiul Medicilor... are cine să cerceteze...

---

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

**P R E Ș E D I N T E,**

**Costel Fotea**

**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,**

**Ionel Coca**

Domnul Vreme Șerban a considerat că trebuie deschisă o anchetă la nivelul consiliului județean și să solicite explicații conducerii spitalului și a celor implicați. A apreciat că avem și noi o datorie publică și civică. Aici, dânsul nu aduce... domnul președinte nu are nicio vină, să nu creadă cineva pentru că dânsul de multe ori... da, se pot interpreta lucrurile politic... De asemenea, a întrebat dacă nu interesează aflarea motivului care a stat la baza decesului persoanei de optzeci de ani...

Domnul Ișfan Dumitru a intervenit în această discuție și a afirmat că este un caz pur profesional.

Domnul Vreme Șerban a înțeles.

Domnul Ișfan Dumitru a continuat și a specificat că tot ce poate face consiliul județean este administrativ. Medicii care și-au pus parafa răspund. Plecând de la întrebarea ce anume poate să se facă administrativ, dacă cei de la Spitalul Județean consideră că au nevoie de consult de pneumologie, a reliefat că moartea nu a fost eradicată nici la Mayo Clinic.

Domnul Vreme Șerban l-a întrebat dacă are un raport în acest sens și dacă cunoaște situația din punct de vedere oficial...

Domnul Ișfan Dumitru i-a răspuns că are douăzeci și șapte de ani lucrați acolo.

Domnul Vreme Șerban tocmai acest lucru l-a întrebat pe domnul președinte, fiind la conducerea consiliului județean, poate are vreun răspuns tehnic...

Domnul Președinte, adresându-se domnului consilier județean Vreme Șerban, ascultându-i și lăsând decurgerea retoricii, i-a comunicat: „Înțelegem foarte bine retorica dumneavoastră, înțelegem narativul, înțelegem că este o chestie de politică, dar ieșiți din registrul acesta, vă rog frumos! Ieșiți, vă rog frumos, din registrul politic! Acolo este vorba de viața unui om. Ieșiți din chestiile acestea să vedem cât de bine dă pe sticlă sau cât de bine se înregistrează. Acolo sunt niște medici, acolo au fost făcute niște sesizări la Spitalul Județean și la Spitalul de Pneumoftiziologie de către aparținători, este un Colegiu al Medicilor strict specializat format doar din medici care pot să se uite în foile respective și să vadă dacă pacientul a fost plimbat... eu știu... sau dacă s-a impus, practic, un consult pneumoftiziologic; este bine, nu este bine?” În continuare, raportându-se la faptul că familia a făcut o sesizare la organele abilitate, la Parchet, la Poliție și tot așa mai departe, care anchetează acel caz, i-a spus: „Nu ați vrea dumneavoastră să ne gândim noi cum construim? Și dacă ar fi să vă dau, de exemplu, niște răspunsuri, ar fi cam așa: haideți să ieșim din registrul acesta politic!” În altă ordine de idei, a reliefat faptul că acum câțiva ani de zile, în Galați, nu se monta niciun stent, astăzi sunt aproape două mii de stent-uri – cei care au făcut infarct. În Galați, acum șase ani de zile-șapte ani de zile erau vreo douăzeci de mii de înscriși în registrele persoanelor cu cancer și majoritatea se tratau în alte centre universitare pentru că aveam un cobalto-theratron din 1968. Astăzi, sunt cincizeci de proceduri la acceleratorul liniar de particule și o sută șizeci de oameni bolnavi de cancer care fac chimioterapie la Spitalul Județean. Acestea le-a menționat ca să se vadă unde a condus acea aparatură sau acea dotare cu aparatură a spitalelor la care se lucrează de vreo zece ani de zile. Nu este nimic perfect, nu are nimeni cheia pentru perfecțiune. Dacă unul dintre medicii de acolo sau o asistentă a greșit, sunt instituții abilitate care pot să îi

---

**Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.**

**P R E Ș E D I N T E,**

**Costel Fotea**

**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,**

**Ionel Coca**

condamne sau să îi cerceteze sau să spună că a greșit. Pentru că dânsul dacă trimite auditul acolo... și, surprinzător, l-a și trimis!

Domnul Vreme Șerban a intervenit și a susținut că asta a întreat!

Domnul Președinte a menționat, încă o dată, că l-a și trimis! Dar auditul consiliului județean nu poate să constate dacă ambulanța trebuia să meargă la spital, nu trebuia să meargă; dacă medicul avea dreptul să trimită sau nu avea dreptul; dacă medicul a luat decizia bună sau nu aluat decizia bună.

Domnul Vreme Șerban tocmai aceasta a vrut să scoată în evidență. Dânsul a pus o întrebare.

Domnul Președinte a susținut că trebuie să ieșim din registrul acesta.

Domnul Vreme Șerban a specificat că, totuși, suntem o instituție care este în relații de lucru cu Spitalul Județean.

Domnul Președinte, adresându-se domnului consilier județean, i-a spus că înțelege, dar dacă, cu tot respectul, acum zece minute, un sfert de oră în urmă, i-a spus că nu a avut timp să citească proiectul de hotărâre, dar dacă crede că domnul președinte are timp trei ore, cinci ore ca să facă discuții despre ceva unde consiliul județean nu are competență, i-a comunicat că dumnealui nu poate să se transforme în avocat sau să facă niște lucruri care nu sunt în competență, nu poate să își depășească atribuțiile. În altă ordine de idei, din punct de vedere uman sau din punct de vedere social, este de acord. Este în asentimentul oamenilor, că nu-și dorește nimeni ca unui pacient sau unui om să îi fie mai rău, pentru că sunt investiții care s-au făcut pentru binele oamenilor. S-au făcut cu bună-credință, s-au făcut cu foarte, foarte multă muncă. Îi spune că nu cunoaște dacă a accesat vreun proiect cu fonduri europene să vadă cât de greu se implementează; din momentul din care se scrie cererea de finanțare, până în momentul în care se face procesul-verbal de recepție finală, înseamnă șapte ani de zile-opt ani de zile. Și o să vadă cam cât de greu este să implementezi un astfel de proiect. Noi am făcut toate lucrurile acestea cu bună-credință și lucrurile acestea o să le facă în continuare, cu bună-credință, pentru că nu se trata Parkinsonul la Galați, nu se puneau pompe pentru cei bolnavi de Parkinson. Da, nu sunt perfecți nici oamenii aceia. Într-adevăr, domnul doctor are douăzeci și opt de ani de când este medic al Spitalului Județean. A afirmat: „Când sau cum, vreodată, eu, aș putea să îi spun domnule, vezi că îți trimit auditul de la consiliul județean să vadă dacă ai procedat bine, dacă ai luat decizia corectă sau nu ai luat decizia corectă. Pentru că dacă vom continua să inducem opiniei publice că noi ne ocupăm și de sănătate și de diagnosticare și de cum trebuie tratat pacientul și cum trebuie să moșim nașterea și cum trebuie să trimitem rachete pe Lună, cei care ascultă opinia, din partea unui consilier județean, chiar o să creadă că noi facem lucrurile acestea aici. Și nu le facem!”

Domnul Vreme Șerban are impresia că nu s-a înțeles întrebarea...

Domnul Președinte a continuat cu faptul că opinia publică o să spună: „voi sunteți vinovați și de aia, voi sunteți vinovați și de aia, și noi muncim să facem lucrurile acestea.” Și îi mai dă un exemplu. Sunt consilii județene care au două sute de angajați în aparatul propriu și județele respective au două sute optzeci-trei sute cincizeci de mii de locuitori; județul Galați are șase sute de mii de locuitori, conform statisticilor, și are o sută douăzeci

---

**Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.**

**P R E Ș E D I N T E,**

**Costel Fotea**

**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,**

**Ionel Coca**

și șapte de angajați. Dacă se va raporta la numărul de proiecte și la sumele investite de către consiliul județean sunt de patru ori, de cinci ori mai mari decât ceilalți. Acest lucru înseamnă că ne facem treaba, înseamnă că se muncește, dar trebuie să muncim exact pe competențele pe care le avem! A susținut: „Nu am să mă duc niciodată să îi spun Inspectoratului Școlar de ce – cum trebuie să educe un copil, n-am să mă duc niciodată medicului să îi spun cum să trateze un pacient, n-am să mă duc niciodată polițistului să îi spun trebuie să faci ancheta în felul acesta sau unui judecător trebuie să dai sentința aceasta. Nu am să o fac niciodată, pentru că nu este de competența mea și nu trebuie să fac eu lucrurile acestea!” Pentru că, în această zi, a văzut că a fost mai mult o ședință de destăinuire, a invitat să se iasă din registrul acesta și să se axeze strict pe ceea ce are competență consiliul județean, ca să nu se inducă opiniei publice competențe pe care nu le are.

Domnul Vreme Șerban i-a spus domnului președinte că are impresia că a luat-o personal, cum și unii colegi la fel. Dânsul a pus doar o întrebare cu privire la acest aspect și nu crede că... A continuat: „Eu nu v-am spus ca dumneavoastră să faceți o anchetă și dumneavoastră să dați vreo sancțiune cuiva. Eu am întrebat dacă aveți vreun răspuns sau vreun raport al lor făcut de specialiștii în medicină prin care să ne explice cauza care a stat la acest fenomen.”

Domnul Președinte i-a răspuns că, un astfel de raport, nu îl are!

Domnul Vreme Șerban a comunicat că dacă domnul președinte crede că moartea unui om este o chestie politică și plimbarea unui cetățean șaisprezece ore în care a fost plimbat pe ici pe acolo...

Domnul Președinte i-a transmis că moartea unui om este o tragedie. Dar dacă domnul consilier județean, din moartea unui om, face o dispută politică, să îi fie dat voie să îi spună că suntem... În continuare, a anunțat că în momentul de față încheie lucrările ședinței.

Prezentul proces-verbal, fără ștersături sau adăugiri, conține 28 (douăzecișiopt) pagini și a fost prezentat în ședința extraordinară a Consiliului Județean Galați, convocată de îndată, din data de **06 aprilie 2026**.

**P R E Ș E D I N T E,**

**Costel Fotea**

**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,**

**Ionel Coca**

---

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

**P R E Ș E D I N T E,**

**Costel Fotea**

**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,**

**Ionel Coca**