



PROCES-VERBAL
al ședinței ordinare a Consiliului Județean Galați
din data de 30 iunie 2026

Ședința ordinară a Consiliului Județean Galați a fost convocată prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județean Galați nr. 136 din 24 iunie 2026 și a fost publicată în ziarele „Viața liberă” Galați și „Monitorul de Galați” – edițiile on-line din 24 iunie 2026, respectiv în edițiile tipărite din 25 iunie 2026 – și a fost afișată la sediu, potrivit procedurii prevăzute de Regulament și de Codul administrativ, având următorul proiect al ordinii de zi:

1. Modificarea anexelor Hotărârii Consiliului Județean Galați nr. 153 din 29 mai 2024 privind aprobarea monografiei economico-militare a județului Galați întocmită în anul 2024;

Inițiator: Costel Fotea

2. Avizarea Planului de acțiune pentru anul 2026 privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Consiliului Local al comunei Drăgănești (U.A.T. a comunei Drăgănești);

Inițiator: Costel Fotea

3. Avizarea Planului de acțiune pentru anul 2026 privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Consiliului Local al comunei Foltești (U.A.T. a comunei Foltești);

Inițiator: Costel Fotea

4. Modificarea organigramei și a statului de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Galați;

Inițiator: Costel Fotea

5. Modificarea statului de funcții al Muzeului de Istorie „Paul Păltănea” Galați;

Inițiator: Costel Fotea

6. Preluarea în domeniul public al Județului Galați a unor bunuri de retur de natura mijloacelor fixe, realizate în cadrul „Proiectului regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată în județul Galați, în perioada 2014 – 2020” și transmiterea acestora în concesiune către Operatorul Regional S.C. Apă Canal S.A. Galați;

Inițiator: Costel Fotea

7. Încetarea aplicabilității Hotărârii Consiliului Județean Galați nr. 370 din 25.10.2023 privind aprobarea parteneriatului între Unitatea Administrativ Teritorială Județul Galați, prin Consiliul Județean Galați, Unitatea Administrativ Teritorială Municipiul Galați, prin Consiliul Local al Municipiului Galați și Muzeul de Istorie „Paul Păltănea” Galați în vederea protejării, promovării și valorificării Sitului arheologic Tirighina-Barboși, obiectiv cultural-turistic de importanță deosebită pentru municipiul și județul Galați;

Inițiator: Costel Fotea

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

P R E Ș E D I N T E,

Costel Fotea

SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,

Ionel Coca

8. Trecerea unui activ corporal (construcție) din domeniul public al județului Galați și administrarea Spitalului Orășenesc Târgu Bujor în domeniul privat al județului Galați și administrarea Consiliului Județean Galați, în vederea scoaterii din funcțiune și desființării;

Inițiator: Costel Fotea

9. Exprimarea acordului de principiu al Județului Galați, prin Consiliul Județean Galați, în ceea ce privește investiția „Construire linie electrică aeriană (LEA) 400 kv – Nordul județului Galați, pentru conectarea la Sistemul Energetic Național (S.E.N.) a Centralei Electrice Eoliene (C.E.E.) Galați Nord” și a acordului de principiu privind dreptul de uz și servitute asupra terenurilor afectate de realizarea lucrărilor;

Inițiator: Costel Fotea

10. Exprimarea acordului de principiu al Județului Galați, prin Consiliul Județean Galați, în ceea ce privește investiția „Construire centrală electrică eoliană în județul Galați, cu maximum 204 grupuri generatoare eoliene și construire stații de racordare, construire / reabilitare drumuri / platforme, construire linii electrice / cabluri pentru racord intern și racord SEN, actualizare și modificări de amplasament a unor generatoare eoliene în cadrul proiectului - „Construire centrală electrică eoliană în județul Galați, cu maximum 204 grupuri generatoare eoliene” - faza I: drumuri și LES; și a acordului de principiu privind dreptul de uz și servitute asupra terenurilor afectate de realizarea lucrărilor;

Inițiator: Costel Fotea

11. Aprobarea modificării Hotărârii Consiliului Județean Galați nr. 330 din 27 noiembrie 2025 privind aprobarea unor cheltuieli neeligibile aferente obiectivului de investiții din cadrul proiectului „Sănătatea fără frontiere”, cod ROMD00016, implementat de Unitatea Administrativ-Teritorială Județul Galați prin Consiliul Județean Galați în parteneriat cu Consiliul Raional Hîncești din Republica Moldova și Spitalul Orășenesc Tg. Bujor;

Inițiator: Costel Fotea

12. Aprobarea indicatorilor tehnico-economici rezultați din Documentația de Avizare a Lucrărilor de Intervenții (DALI) privind obiectivul de investiție: „Creșterea eficienței energetice pentru Secția de Pediatrie a Spitalului Municipal Anton Cincu Tecuci – Lot 1 – C1”;

Inițiator: Costel Fotea

13. Aprobarea indicatorilor tehnico-economici rezultați din Documentația de Avizare a Lucrărilor de Intervenții (DALI) privind obiectivul de investiție: „Creșterea eficienței energetice pentru Secția de Pediatrie a Spitalului Municipal Anton Cincu Tecuci – Lot 2 – C2”;

Inițiator: Costel Fotea

14. Aprobarea indicatorilor tehnico-economici rezultați din Documentația de Avizare a Lucrărilor de Intervenții (DALI) privind obiectivul de investiție: „Creșterea eficienței energetice a imobilului Clădire C1 – Pavilion Administrativ, Spital Municipal Anton Cincu Tecuci”;

Inițiator: Costel Fotea

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

P R E Ș E D I N T E,

Costel Fotea

SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,

Ionel Coca

15. Aprobarea indicatorilor tehnico-economici rezultați din Documentația de Avizare a Lucrărilor de Intervenții (DALI) privind obiectivul de investiție: „Creșterea eficienței energetice a imobilului Clădire C12 – Centrală Termică + Atelier, Spital Municipal Anton Cincu Tecuci”;

Inițiator: Costel Fotea

16. Aprobarea indicatorilor tehnico-economici rezultați din Documentația de Avizare a Lucrărilor de Intervenții (DALI) privind obiectivul de investiție: „Creșterea eficienței energetice a imobilului Clădire C21 – Pavilion UPU, Spital Municipal Anton Cincu Tecuci”;

Inițiator: Costel Fotea

17. Aprobarea parteneriatului dintre Unitatea Administrativ-Teritorială Județul Galați, prin Consiliul Județean Galați și U.P.U. S.M.U.R.D. Galați – Spitalul Clinic Județean de Urgență „Sf. Apostol Andrei” Galați, în vederea organizării în comun a Conferinței multidisciplinare de medicină de urgență „EMERGal 2026”;

Inițiator: Costel Fotea

18. Modificarea Hotărârii Consiliului Județean Galați nr. 95/30.03.2022 privind aprobarea depunerii proiectului și a cheltuielilor legate de proiect pentru realizarea obiectivului „Renovare energetică a Bibliotecii Județene V. A. Urechia Galați - Corp A”, cu modificările și completările ulterioare;

Inițiator: Costel Fotea

19. Acordarea unui stimulent financiar personalului medical din cadrul Spitalului Clinic Județean de Urgență „Sf. Apostol Andrei” Galați, spital din rețeaua Consiliului Județean Galați;

Inițiator: Costel Fotea

20. Rapoarte, informări, întrebări, interpelări, diverse.

Au participat în virtutea obligațiilor de serviciu: Camelia Epure – administrator public; Daniela Pușcaș – director executiv, Direcția programe; George Stoica – director executiv, Direcția economie și finanțe; Radu Măciucă – director executiv, Direcția tehnică; Marin Popescu – director executiv, Direcția patrimoniu; Drăguț Marian – șef serviciu, Serviciul investiții și urmăriri contracte; Laura-Delia Angheluță – șef serviciu, Serviciul de dezvoltare regională; Cristian-Dragoș Căldăraru – manager, Muzeul de Istorie „Paul Păltănea” Galați; Cătălin Vădană – director general, Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Galați.

Au participat ca invitați: George Toderașc – prefectul județului Galați; Grigorina Smău – reprezentant, Structura Teritorială pentru Probleme Speciale județul Galați.

Ședința Consiliului Județean Galați s-a desfășurat în sistem hibrid, parțial cu prezența fizică și parțial prin utilizarea unor mijloace electronice de comunicare simultană la distanță.

Domnul Președinte, adresându-se doamnelor și domnilor consilieri județeni, a salutat prezența la această ședință a domnului prefect George Toderașc.

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

P R E Ș E D I N T E,

Costel Fotea

SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,

Ionel Coca

În continuare, i-a dat cuvântul secretarului general al județului, Coca Ionel, care a făcut apelul nominal pentru a stabili prezența la ședință.

Domnul Coca Ionel a făcut apelul nominal.

Domnul Președinte a informat că dintr-un număr de 34 de consilieri județeni în funcție + Președintele Consiliului Județean Galați au fost prezenți 33 de consilieri județeni în funcție + Președintele Consiliului Județean, deci ședința a început, fiind întrunite condițiile regulamentare pentru desfășurarea acesteia.

În sală au fost prezenți: Președintele Consiliului Județean Galați - Fotea Costel și consilierii județeni Apostu Adrian-Cosmin, Banciog Petrică, Brădeanu Andrei-Vlad, Brînzan Gina, Chiriac Elena-Corina, Dima Cristian, Drăgan Ana-Raluca, Drăguș Iulia, Gavrilă Alexandru-Daniel, Ghiorghe Aurelian-Cristinel, Grosu Elena, Ișfan Dumitru, Neagu Diana, Niță Daniel, Paraschiv Mirela-Magda, Patea Carmen, Petcu Marian-Anton, Radu Valentin, Rusu Georgiana-Iuliana, Sandu Mitică, Sandu Vali-Viorel, Sillion Gabriel-Mihăiță, Sorocoleț Ilieana, Stan Ionel, Stanciu Silviu, Toniță Marian, Totolici Genica și Vreme Șerban.

În sistem on-line au fost prezenți următorii consilieri județeni: Adumitroaiei Răzvan-Ionuț, Antofi Eugenia-Simona, Cîmpanu Tudor, Cucu Doina și Palade Cezar-Alexandru.

A lipsit domnul consilier județean Manoliu Tiberiu-Codruț.

Doamna consilier județean Antofi Eugenia-Simona s-a deconectat de la sesiunea video înainte de votarea punctului 1 de pe ordinea de zi.

La votarea punctului 20 de pe ordinea de zi, domnul consilier județean Sandu Vali-Viorel nu a participat la vot, în conformitate cu prevederile art. 228 din Codul administrativ, aprobat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul Președinte a informat că potrivit art. 138 alin. (13), alin. (14) și alin. (15) din Codul administrativ, a fost prezentat la mapă procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Galați din data de 28 mai 2026.

A întrebat dacă sunt observații în legătură cu procesul-verbal.

Domnul Vreme Șerban, adresându-se domnului președinte, a avut o intervenție legată de procesul-verbal. A spus că, conform regulamentului de organizare și funcționare, secretarul județului supune spre aprobare procesul-verbal de la ședința anterioară și, de aici, să se tragă concluzia...

Domnul Președinte a supus la vot procesul-verbal.

S-a aprobat cu 33 de voturi „pentru”, 1 vot „împotrivă” (Vreme Șerban) și nicio „abținere”.

Domnul Președinte, cu privire la ordinea de zi, a solicitat completarea acesteia cu un proiect de hotărâre care este însoțit de avizele comisiilor de specialitate.

- Rectificarea bugetului local al Județului Galați și al instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2026 și estimările pe anii 2027-2029.

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

P R E Ș E D I N T E,

Costel Fotea

SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,

Ionel Coca

A supus la vot completarea ordinii de zi cu acest proiect de hotărâre.

S-a aprobat cu 34 de voturi „pentru”.

Domnul Președinte a făcut precizarea că toate proiectele de hotărâri aflate pe ordinea de zi sunt însoțite de avizele comisiilor de specialitate.

A întrebat dacă sunt observații cu privire la ordinea de zi așa cum a fost transmisă la mape și publicată în presa locală.

Domnul Vreme Șerban, adresându-se domnului președinte, i-a precizat că are o intervenție înainte de a supune la vot ordinea de zi. A formulat ieri, către Comisia de specialitate nr. 3, o propunere sau un amendament, după cum a zis, pe procedură.

A depus următoarele documente:

- *AMENDAMENT PROCEDURAL depus în cadrul procedurii de avizare a Comisiei de specialitate nr. 3 a Consiliului Județean Galați (înregistrat la Consiliul Județean Galați sub nr. 7.769/29.06.2026);*

- *EXCEPȚIE PREALABILĂ DE PROCEDURĂ (înregistrată la Consiliul Județean Galați sub nr. 7.857/30.06.2026).*

Domnul Președinte l-a întrebat dacă este propunere sau amendament.

Domnul Vreme Șerban i-a răspuns că este o propunere, pentru că membrii comisiei pot depune amendamente sau să facă propuneri de diferite forme. Deci, poate n-a fost încadrată ca titlatură cum ar trebui, dar este o propunere. Se vede lucrul acesta și din conținutul înscrisului, pentru că a solicitat niște lucruri și nu a modificat conținutul hotărârii cu nimic sau n-a adăugat cu absolut nimic. Dar, totuși, astăzi, înainte de ședință, adică până în ședință, a formulat o excepție prealabilă de procedură pe care a dorit să o prezinte, prin care solicită scoaterea de pe ordinea de zi a proiectului de hotărâre nr. 6670 din 22.06.2026 pentru grave vicii de procedură – după cum a zis, adică îndeplinirea în emiterea avizului s-a făcut cu neîndeplinirea tuturor procedurilor prevăzute pentru avizare. Motiv pentru care a dat citire excepției:

La data de 22.06.2026, în calitate de membru al Comisiei de specialitate nr 3, am primit pe grupul de comunicare WhatsApp Messenger al comisiei, denumit „Comisia nr. 3”, raportul de avizare aferent proiectului de hotărâre nr. 6670/22.06.2026 care, în conținutul său, era o denumire Comisia nr. 3 s-a întrunit în ședință pentru a aviza proiectul de hotărâre supus. Acum, din acel moment și până astăzi, Comisia de specialitate nr. 3 nu a fost convocată în ședință de către președintele acesteia. Nu a fost comunicată nicio convocare scrisă membrilor comisiei, care să cuprindă data, ora, modalitatea de desfășurare și ordinea de zi, conform practicii administrative, adică conform art. 46 din regulamentul de funcționare al consiliului județean. În cadrul grupului de WhatsApp Messenger nu a avut loc nicio dezbatere în plenul comisiei. Nu s-a constatat prezența majorității membrilor comisiei, conform art. 46 și conform art. 127 din Codul administrativ. Nu s-a deliberat în plenul ședinței de comisie, nu s-a exprimat niciun vot în timp real al membrilor comisiei asupra proiectului. La data de 26.06.2026, în intervalul orar 10:55 – 11:15, patru membri ai Comisiei nr. 3, dintre care și președintele comisiei, au postat pe grupul de WhatsApp mesajul scris: „Proiectul de hotărâre nr. 6670 din 22.06.2026 – Aviz favorabil”, fără ca acesta să fie precedat de o deliberare și un vot valabil

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

P R E Ș E D I N T E,

Costel Fotea

SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,

Ionel Coca

exprimat în comisie. Până la data depunerii prezentei excepții, nu a fost întocmit și nu există la dosarul ședinței procesul-verbal al ședinței Comisiei nr. 3 privind avizarea proiectului de hotărâre, proces-verbal obligatoriu conform art. 138 alin. (13) din Codul administrativ aplicabil comisiilor de specialitate prin art. 141 alin. (10). La data de 29.06.2026, am depus în cadrul grupului de comunicare al comisiei o propunere adresată președintelui de ședință și, în secundar, dacă acesta nu dă curs celor solicitate, am propus președintelui de ședință al Consiliului Județean Galați și inițiatorului de proiect de hotărâre indicat să ia act de cele formulate și solicitate comisiei. Prin propunerea scrisă făcută, am solicitat președintelui comisiei și secretarului acesteia să convoace ședința de comisie și să o desfășoare în condițiile legii. Propunerea nu a fost pusă în discuție și nu s-a dat curs acesteia. Totodată, am solicitat inițiatorului de proiect retragerea de pe ordinea de zi a proiectului de hotărâre nr. 6670 pentru vicii de procedură asupra raportului de avizare din motivele invocate. Prezenta excepție procedurală este determinată de împrejurarea că procedura de avizare a proiectului de hotărâre amendat a fost viciată procedural, adică nu s-a desfășurat, în opinia subsemnatului, în condițiile prevăzute de regulamentul de organizare și funcționare și de Codul administrativ. Din verificarea modului concret în care s-a desfășurat activitatea Comisiei nr. 3, cel puțin în luna mai și iunie...

Domnul Președinte a dorit să cunoască, cu aproximație, câte pagini are.

Domnul Vreme Șerban i-a precizat că mai este puțin, a continuat și a afirmat că din verificarea modului concret în care s-a desfășurat activitatea Comisiei nr. 3...

Domnul Vicepreședinte Sandu Mitică, adresându-se domnului Vreme Șerban, i-a spus că se pare că dumnealui abuzează de răbdarea celor treizeci și patru de consilieri.

Domnul Vreme Șerban l-a întrebat dacă este lăsat să își îndeplinească atribuțiile de consilier local.

Domnul Vicepreședinte Sandu Mitică s-a raportat la faptul că sunt treizeci și patru de consilieri și stau și îl ascultă cum debitează în continuare...

Domnul Vreme Șerban i-a specificat faptul că vrea să își îndeplinească atribuțiile de serviciu, cum se spune...

Domnul Vicepreședinte Sandu Mitică i-a reliefat că este o opinie, nu este o chestie juridică la care să facă referire concret.

Domnul Vreme Șerban i-a precizat că vrea să o aducă la cunoștință, să fie notat în procesul-verbal de ședință.

Domnul Vicepreședinte Sandu Mitică l-a rugat să fie mai concret, fiindcă a observat că dânsul se află într-o polemică permanentă și abuzează de răbdarea și timpul celor treizeci și patru de consilieri. A afirmat: „Și dacă dumneavoastră considerați că din cei treizeci și patru de consilieri sunteți singurul care aveți o opinie separată, este ceva în neregulă. Acum, ori suntem toți treizeci și patru în neregulă ori altcineva este în neregulă.”

Domnul Vreme Șerban a susținut faptul că dacă va fi ascultat până la capăt, o să își dea seama de neregulă. A conchis că dacă se va analiza secțiunea nr. 5, adică art. 46 din regulamentul de organizare și funcționare al consiliului județean și o să își dea singur seama dacă dumnealui vorbește aiurea, pe lângă sau are dreptate. La acest moment a dorit

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

P R E Ș E D I N T E,

Costel Fotea

SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,

Ionel Coca

să fie lăsat să termine, fiind chiar la final. A continuat: Din verificarea modului concret în care s-a desfășurat activitatea Comisiei nr. 3, cel puțin în luna mai și iunie 2026, rezultă că membrii acesteia, din decență, nu au fost convocați și nu au participat efectiv la o ședință desfășurată prin mijloace electronice de comunicare simultană la distanță, prin care să aibă posibilitatea participării concomitent la lucrările ședinței și să aibă posibilitatea deliberării în timp real și exprimarea votului în cadrul aceleiași ședințe. Ori, schimbul succesiv de mesaje text prin WhatsApp Messenger cu o formulare aviz favorabil reprezintă o formă de comunicare asincronă în care fiecare participant transmite o opinie individuală la un moment diferit fără să existe deliberare colectivă și simultană. În fapt, exprimarea opțiunilor de avizare s-a realizat asupra proiectului de hotărâre, sub excepție procedurală, prin transmiterea succesivă a unor mesaje scrise pe platforma WhatsApp Messenger, platformă utilizată exclusiv ca mijloc de comunicare asincronă, fără să cunoaștem identitatea celor care au transmis datele. Or, comunicarea asincronă prin schimb succesiv de mesaje scrise nu poate fi confundată cu comunicarea simultană la distanță, adică unde membrii se întâlnesc în același timp, cerută expres de regulament. Această diferență nu este una de ordin tehnic, ci una esențială din punct de vedere juridic, iar diferența indicată este determinată pentru legalitatea procedurii de avizare, întrucât regulamentul nu utilizează sintagma comunicare electronică, ci expresia ședință desfășurată prin mijloacele electronice de comunicare simultană la distanță. Excepția prealabilă de procedură invocată – a menționat că mai are două rânduri de citit – este determinată de existența unor împrejurări...

Domnul Vicepreședinte Sandu Mitică a remarcat faptul că două rânduri avea și acum cinci minute...

Domnul Vreme Șerban a continuat: ... de fapt și de drept, care pun sub semnul întrebării vicierea procedurală prin nerespectarea procedurii de avizare a proiectului. Consider că prezenta excepție este fundamentată pe existența unor vicii de procedură de ordine publică, care pot să atragă diferite sancțiuni administrative actelor preparatorii și nu numai în speța avizului Comisiei nr. 3, motiv pentru care propun să retrageți de pe ordinea de zi proiectul de hotărâre numărul 6670 din 22.06.2026, cu trimiterea acestuia spre avizare comisiilor de specialitate de resort și să țină cont de aplicarea art. 136 alin. (9) din O.U.G. nr. 57/2019. În speță, deci aceasta este solicitarea mea: retragerea de pe ordinea de zi a proiectului, având în vedere că în conformitate cu art. 136 alin. (8) și (9), nu îndeplinește...

Domnul Președinte a considerat că este suficient cât au ascultat...

L-a întrebat pe domnul secretar general al județului dacă are ceva de adăugat la ce a spus domnul consilier județean, iar dacă nu, o să supună la vot ordinea de zi.

Domnul secretar general al județului a conchis faptul că proiectul îndeplinește absolut toate condițiile prevăzute de regulament și de Codul administrativ pentru a fi supus votului ședinței în plen. Există avizele tuturor comisiilor care au fost abilitate să avizeze, inclusiv avizul Comisiei nr. 3. După cum se cunoaște, comisia are cinci membri. Dacă cel puțin trei avizează favorabil, se consideră că este aviz favorabil. Despre metoda de folosire a aplicației WhatsApp pentru activitatea comisiilor de specialitate, ar avea

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

P R E Ș E D I N T E,

Costel Fotea

SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,

Ionel Coca

câteva propoziții să lămurească lucrurile, dar când se va ajunge la punctul respectiv. Doar cu privire la ordinea de zi și dacă proiectul poate rămâne pe ordinea de zi, le-a comunicat faptul că îndeplinește toate condițiile.

Domnul Vreme Șerban a dorit să cunoască dacă a verificat... Un pic...

Domnul Președinte i-a spus că îi pare rău, dar l-a ascultat.

În continuare, a întrebat dacă sunt alte observații cu privire la ordinea de zi așa cum a fost transmisă la mape și publicată în presa locală.

Nefiind alte observații, a supus la vot ordinea de zi cu modificarea solicitată:

1. Modificarea anexelor Hotărârii Consiliului Județean Galați nr. 153 din 29 mai 2024 privind aprobarea monografiei economico-militare a județului Galați întocmită în anul 2024;

Inițiator: Costel Fotea

2. Avizarea Planului de acțiune pentru anul 2026 privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Consiliului Local al comunei Drăgănești (U.A.T. a comunei Drăgănești);

Inițiator: Costel Fotea

3. Avizarea Planului de acțiune pentru anul 2026 privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Consiliului Local al comunei Foltești (U.A.T. a comunei Foltești);

Inițiator: Costel Fotea

4. Modificarea organigramei și a statului de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Galați;

Inițiator: Costel Fotea

5. Modificarea statului de funcții al Muzeului de Istorie „Paul Păltănea” Galați;

Inițiator: Costel Fotea

6. Preluarea în domeniul public al Județului Galați a unor bunuri de retur de natura mijloacelor fixe, realizate în cadrul „Proiectului regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată în județul Galați, în perioada 2014 – 2020” și transmiterea acestora în concesiune către Operatorul Regional S.C. Apă Canal S.A. Galați;

Inițiator: Costel Fotea

7. Încetarea aplicabilității Hotărârii Consiliului Județean Galați nr. 370 din 25.10.2023 privind aprobarea parteneriatului între Unitatea Administrativ Teritorială Județul Galați, prin Consiliul Județean Galați, Unitatea Administrativ Teritorială Municipiul Galați, prin Consiliul Local al Municipiului Galați și Muzeul de Istorie „Paul Păltănea” Galați în vederea protejării, promovării și valorificării Sitului arheologic Tirighina-Barboși, obiectiv cultural-turistic de importanță deosebită pentru municipiul și județul Galați;

Inițiator: Costel Fotea

8. Trecerea unui activ corporal (construcție) din domeniul public al județului Galați și administrarea Spitalului Orășenesc Târgu Bujor în domeniul privat al județului Galați și administrarea Consiliului Județean Galați, în vederea scoaterii din funcțiune și desființării;

Inițiator: Costel Fotea

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

P R E Ș E D I N T E,

Costel Fotea

SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,

Ionel Coca

9. Exprimarea acordului de principiu al Județului Galați, prin Consiliul Județean Galați, în ceea ce privește investiția „Construire linie electrică aeriană (LEA) 400 kv – Nordul județului Galați, pentru conectarea la Sistemul Energetic Național (S.E.N.) a Centralei Electrice Eoliene (C.E.E.) Galați Nord” și a acordului de principiu privind dreptul de uz și servitute asupra terenurilor afectate de realizarea lucrărilor;

Inițiator: Costel Fotea

10. Exprimarea acordului de principiu al Județului Galați, prin Consiliul Județean Galați, în ceea ce privește investiția „Construire centrală electrică eoliană în județul Galați, cu maximum 204 grupuri generatoare eoliene și construire stații de racordare, construire / reabilitare drumuri / platforme, construire linii electrice / cabluri pentru racord intern și racord SEN, actualizare și modificări de amplasament a unor generatoare eoliene în cadrul proiectului - „Construire centrală electrică eoliană în județul Galați, cu maximum 204 grupuri generatoare eoliene” - faza I: drumuri și LES; și a acordului de principiu privind dreptul de uz și servitute asupra terenurilor afectate de realizarea lucrărilor;

Inițiator: Costel Fotea

11. Aprobarea modificării Hotărârii Consiliului Județean Galați nr. 330 din 27 noiembrie 2025 privind aprobarea unor cheltuieli neeligibile aferente obiectivului de investiții din cadrul proiectului „Sănătatea fără frontiere”, cod ROMD00016, implementat de Unitatea Administrativ-Teritorială Județul Galați prin Consiliul Județean Galați în parteneriat cu Consiliul Raional Hîncești din Republica Moldova și Spitalul Orășenesc Tg. Bujor;

Inițiator: Costel Fotea

12. Aprobarea indicatorilor tehnico-economici rezultați din Documentația de Avizare a Lucrărilor de Intervenții (DALI) privind obiectivul de investiție: „Creșterea eficienței energetice pentru Secția de Pediatrie a Spitalului Municipal Anton Cincu Tecuci – Lot 1 – C1”;

Inițiator: Costel Fotea

13. Aprobarea indicatorilor tehnico-economici rezultați din Documentația de Avizare a Lucrărilor de Intervenții (DALI) privind obiectivul de investiție: „Creșterea eficienței energetice pentru Secția de Pediatrie a Spitalului Municipal Anton Cincu Tecuci – Lot 2 – C2”;

Inițiator: Costel Fotea

14. Aprobarea indicatorilor tehnico-economici rezultați din Documentația de Avizare a Lucrărilor de Intervenții (DALI) privind obiectivul de investiție: „Creșterea eficienței energetice a imobilului Clădire C1 – Pavilion Administrativ, Spital Municipal Anton Cincu Tecuci”;

Inițiator: Costel Fotea

15. Aprobarea indicatorilor tehnico-economici rezultați din Documentația de Avizare a Lucrărilor de Intervenții (DALI) privind obiectivul de investiție: „Creșterea eficienței energetice a imobilului Clădire C12 – Centrală Termică + Atelier, Spital Municipal Anton Cincu Tecuci”;

Inițiator: Costel Fotea

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

P R E Ș E D I N T E,

Costel Fotea

SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,

Ionel Coca

16. Aprobarea indicatorilor tehnico-economici rezultați din Documentația de Avizare a Lucrărilor de Intervenții (DALI) privind obiectivul de investiție: „Creșterea eficienței energetice a imobilului Clădire C21 – Pavilion UPU, Spital Municipal Anton Cincu Tecuci”;

Inițiator: Costel Fotea

17. Aprobarea parteneriatului dintre Unitatea Administrativ-Teritorială Județul Galați, prin Consiliul Județean Galați și U.P.U. S.M.U.R.D. Galați – Spitalul Clinic Județean de Urgență „Sf. Apostol Andrei” Galați, în vederea organizării în comun a Conferinței multidisciplinare de medicină de urgență „EMERGal 2026”;

Inițiator: Costel Fotea

18. Modificarea Hotărârii Consiliului Județean Galați nr. 95/30.03.2022 privind aprobarea depunerii proiectului și a cheltuielilor legate de proiect pentru realizarea obiectivului „Renovare energetică a Bibliotecii Județene V. A. Urechia Galați - Corp A”, cu modificările și completările ulterioare;

Inițiator: Costel Fotea

19. Acordarea unui stimulent financiar personalului medical din cadrul Spitalului Clinic Județean de Urgență „Sf. Apostol Andrei” Galați, spital din rețeaua Consiliului Județean Galați;

Inițiator: Costel Fotea

20. Rectificarea bugetului local al Județului Galați și al instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2026 și estimările pe anii 2027-2029;

Inițiator: Costel Fotea

21. Rapoarte, informări, întrebări, interpelări, diverse.

S-a aprobat cu 33 de voturi „pentru”, 0 voturi „împotrivă” și o „abținere” (Vreme Șerban).

Domnul Președinte a anunțat că se va trece la punctul...

Domnul Vreme Șerban s-a adresat domnului președinte pentru a lua cuvântul.

Domnul Președinte i-a comunicat faptul că nu îi interesează chiar tot timpul ce votează dumnealui. ... Dumnealui poate să voteze împotrivă... dar nu trebuie să fie de acord sau să nu fie de acord.

Domnul Vreme Șerban i-a spus cum votează...

Domnul Președinte i-a specificat faptul că nu trebuie să îi explice.

Domnul Vreme Șerban i-a explicat domnului secretar...

Domnul Președinte i-a reliefat că nu trebuie... L-a întrebat dacă nu vede că nu vrea să asculte nimeni ce spune dumnealui. Dar nu mai interesează pe nimeni.

Domnul Vreme Șerban a conchis că este de acord și aprobă ordinea de zi, excepție făcând proiectul înregistrat la nr. 6670/22.06.2026 la care se abține...

Domnul Președinte a înțeles, excepție făcând punctul acela...

Domnul Vicepreședinte Sandu Mitică a intervenit și i-a spus că a explicat suficient de corect. A continuat: „Domnule Vreme, dumneavoastră aveți impresia că noi toți suntem

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

P R E Ș E D I N T E,

Costel Fotea

SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,

Ionel Coca

o turmă, cum ați denumit-o într-o postare, și nu înțelegem ce vreți să explicați. Am înțeles foarte bine ce... Am înțeles ceea ce explicați dumneavoastră. Dar, rețineți, am spus și repet, este un punct de vedere al dumneavoastră, vi-l respectăm și să fiți sănătos. Ceea ce... Dacă noi toți ceilalți treizeci și patru avem alt punct de vedere, care este problema? Ok, mulțumim."

Domnul Președinte, tocmai de aceea, în acest context, a menționat că este consemnat absolut tot.

Doamna consilier județean Antofi Eugenia-Simona s-a deconectat de la sesiunea video.

S-a trecut la punctul 1 din ordinea de zi:

Modificarea anexelor Hotărârii Consiliului Județean Galați nr. 153 din 29 mai 2024 privind aprobarea monografiei economico-militare a județului Galați întocmită în anul 2024

Inițiator: Costel Fotea

Domnul Președinte a întrebat dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

A comunicat faptul că la acest proiect de hotărâre este formulat un „Amendament procedural”. Punctând faptul că nu cunoaște ce este acesta, l-a invitat pe domnul consilier județean Vreme Șerban să prezinte acest document sau să le comunice domnului secretar general al județului dacă trebuie prezentat acest document.

Domnul Vreme Șerban ... (nu a deschis microfonul).

Domnul secretar general al județului i-a spus domnului consilier județean că a depus amendament...

Domnul Președinte, adresându-se domnului consilier județean, i-a amintit că a depus un amendament procedural. Este izvor de inspirație pentru legislația din România sau pentru administrația publică și nici nu știe la ce proiect de hotărâre a depus un amendament procedural.

Domnul Vreme Șerban i-a comunicat că nu a fost atent când a spus și că este primul pe ordinea de zi.

Domnul Președinte i-a confirmat și i-a adresat următoarea întrebare: „dumneavoastră ați citit de pe o pagină dată, de pe o fișică dată de cineva de acasă?”

Domnul Vreme Șerban i-a răspuns că știe să îi explice tot ce...

Domnul Președinte are o rugămintă: nu trebuie să îi explice. A înțeles, dumnealui a venit cu o fișică de acasă și a citit. În momentul în care dumnealui i s-a luat fișica din față, nici măcar nu știe la ce proiect de hotărâre a depus amendamentul. Acest lucru este mai grav. A afirmat: „... Eu știu ceea ce dumneavoastră nu o să învățați niciodată. ...Eu vă spun că ceea ce știu eu dumneavoastră nu o să învățați niciodată. E foarte frumos când nu vreți. Dar ar trebui să învățați totuși, că mai sunt și oameni care construiesc prin țara aceasta și mai sunt și oameni care fac ceva.” În continuare, l-a întrebat dacă prezintă amendamentul, dacă este un amendament, nu este un amendament, ce este ceea ce a depus? L-a întrebat toate acestea fiindcă nu cunoaște.

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

P R E Ș E D I N T E,

Costel Fotea

SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,

Ionel Coca

Domnul Vreme Șerban ... (nu a deschis microfonul)

Domnul Președinte, aflând că este o propunere, propunerea aceasta, a întrebat dacă n-ar vrea să o lase la registratură ca să o studieze aparatul de specialitate și să îi poată da un răspuns juridic clar, concret?...

Domnul Vreme Șerban ... (nu a deschis microfonul)

Domnul Președinte atunci, dacă nu este amendament, nu îl va citi.

Domnul secretar general al județului a dorit să ia cuvântul, dacă i se permite.

Domnul Vreme Șerban s-a referit că... același lucru... la proiectul respectiv se abține... și nu mai are rost să redea același lucru, că face obiectul acelorași...

Domnul secretar general al județului a avut o singură întrebare. Referindu-se că este un amendament la un proiect de hotărâre, l-a întrebat care este propunerea dumnealui cu privire la proiectul de hotărâre unde a formulat amendamentul. Amendament, conform dicționarului explicativ al limbii române, înseamnă o propunere de îmbunătățire, de modificare a unui act normativ sau a unui tratat. L-a invitat să spună care este propunerea dumnealui de modificare a proiectului privind monografia economico-militare, concret, de modificare a monografiei economico-militare.

Domnul Vreme Șerban a afirmat că alin. (11) din art. 46 din Codul administrativ admite...

Domnul secretar general al județului i-a comunicat faptul că nu răspunde întrebării adresate.

Domnul Vicepreședinte Sandu Mitică, adresându-se domnului Vreme Șerban, dacă consideră că reia discuția la care i-au ținut cincisprezece minute, înțelege acum că are un amendament la un proiect de hotărâre privind aprobarea monografiei militare-economice. În acest context, l-a întrebat dacă știe cine întocmește această monografie. A punctat faptul că este important acest răspuns dacă a venit cu o modificare la această monografie militară, ar trebui să cunoască cine o întocmește și să știm către cine distribuim ceea ce propune dumnealui. Și, la ce îi spune dumnealui, amendament sau propunere ar trebui să vină cu întrebarea: „aveți competențe militare?” Raportându-se la faptul că l-a întrebat cine o întocmește și a spus că nu știe, întrebarea este: dacă dumnealui are competențe militare în domeniu, să vină cu propuneri către organele militare din județul Galați – exemplificându-i, pe cei abilitați: armată, pompieri, inspectoratul de poliție, inspectoratul județean de jandarmi – și dacă dumnealui are competențele necesare. I-a menționat să nu umble iar cu proceduri, fiindcă în jumătate de oră, abia am reușit să citim ordinea de zi.

Domnul Vreme Șerban a comunicat: „... Având în vedere că acest proiect de hotărâre face obiectul unor date confidențiale de interes național și strategic, tocmai acesta este motivul pentru care, în spatele său, trebuie să existe un aviz de comisie legal constituit...”

Domnul Vicepreședinte Sandu Mitică i-a punctat faptul că se întoarce la procedură.

Domnul Vreme Șerban a continuat: „... aviz legat de vicii de procedură și noi facem... vrem să votăm un proiect de interes național, de securitate națională...”

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

P R E Ș E D I N T E,

Costel Fotea

SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,

Ionel Coca

Domnul Președinte a intervenit: „Domnul consilier județean care din fericire s-a trezit aici și are plajă și o scenă de vorbit și ce a zis dumnealui? Haideți să schimbăm monografia economico-militară, haideți să căutăm vicii de procedură, haideți să căutăm nu știu ce. Din păcate, în momentul de față, nu ne-a spus de jumătate de oră absolut nimic, ca atare, din momentul de față, trecem la vot”.

Domnul Vreme Șerban i-a spus că îi dă...

Domnul Președinte i-a comunicat: „Nu trebuie să... Dumneavoastră, eu n-am cum să retrag niciun proiect de hotărâre de pe ordinea de zi. ... Domnule consilier, haideți să vă spun un lucru. Degeaba tot încercați dumneavoastră. Știu ce vreți să faceți, nu încercați, pentru că eu cu dumneavoastră în polemică nu o să intru niciodată dintr-un singur considerent. De două ori, de trei ori am avut o discuție, un dialog și mi-a ajuns ca să-mi dau seama despre ce este vorba și cam cât administrație știți. Și, în afară de aceasta tocmai de aceea am lăsat sau v-am lăsat jumătate de oră să vorbiți ca să vedem dacă ceilalți treizeci și patru de consilieri județeni acceptă să vină la o ședință de consiliu județean, să nu aprobe indicatori tehnico-economici de construcție a unor spitale sau alte proiecte de hotărâre și să stăm aici jumătate de oră, o oră, trei ore sau patru ore ca dumneavoastră să citiți niște fișuici primite de acasă sau de nu știu unde le-ați primit dumneavoastră și noi să stăm să le ascultăm. Dacă aveți vreo sesizare sau dacă aveți vreo neînțelegere sau dacă aveți... ați fost săptămâna trecută, din câte înțeleg, sau săptămâna aceasta, ați fost la secretar, ați stat o oră sau nu știu cât ați stat acolo și ați cerut lămuriri vizavi de partea aceasta de regulament. Ați cerut lămuriri. Aveți posibilitatea să cereți lămuriri legislative despre tot ceea ce înseamnă funcționarea consiliului județean. Consilierii nu trebuie să fie avocați sau juriști în momentul în care candidează. Unii sunt medici, unii sunt ingineri, alții sunt... eu știu... juriști... și tot așa mai departe... economiști. De aceea avem aparat de specialitate. De aceea, v-am rugat, de fiecare dată, când este o problemă să mergeți la aparatul de specialitate ca să obțineți răspunsuri. Dumneavoastră veniți într-o ședință de consiliu județean, unde sunt treizeci și patru de consilieri, și să le citiți ceva de pe o hârtie care, din punctul de vedere juridic sau din punctul nostru de vedere, nu este corect, din punctul dumneavoastră de vedere sau cine v-a întocmit hârtia respectivă, probabil este corect...”

Domnul Vreme Șerban a precizat că dânsul a întocmit-o.

Domnul Președinte a continuat: „... probabil este corect. O să vedem când n-o să mai aveți hârtia în față, să vedem cum o să...”

Domnul Vreme Șerban a arătat că dacă este lăsat, va explica...

Domnul Președinte a continuat: „Dacă vă las, sper că nu ați învățat-o pe de rost.”

Domnul Vreme Șerban a susținut că a învățat-o. Știe bine ce...

Domnul Președinte, la acest moment, a anunțat că se va trece la lucrările ședinței. Și, de aceea, a vrut, special, să îl lase astăzi. A afirmat: „Avem jumătate de oră de când v-am ascultat nimic.”

Domnul Vreme Șerban a intervenit: „Din care dumneavoastră ați vorbit un sfert de oră...”

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

P R E Ș E D I N T E,

Costel Fotea

SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,

Ionel Coca

Domnul Președinte a susținut: „Am ascultat nimic. Dar... eu am dreptul să vorbesc, să răspund, pentru că sunt președintele consiliului județean. Dumneavoastră ați fost ales pe o listă, eu am fost ales de cetățeni. Aceasta este diferența dintre noi doi. Ca să știți, în primul rând.”

Domnul Vreme Șerban, referindu-se la faptul că îi vorbea de colegii care îl ascultă, au obligația să cunoască legea și îndatoririle pe care le au.

Domnul Președinte i-a specificat, în al doilea rând, faptul că: consilierul județean aprobă o oportunitate, nu legalitate.

Domnul Vreme Șerban a intervenit: „Da, dar să ne îndeplinim atribuțiile pe care ni le-a dat legiuitorul, avem voie, cred.” A susținut: „Eu vreau să îmi îndeplinesc atribuțiile pe care mi le-a dat legiuitorul, să prezint, să vin la ședințe fizic sau online.”

Domnul Președinte a menționat că dacă și le îndeplinește, le îndeplinește cu aparatul de specialitate.

Domnul Vreme Șerban a arătat că, în acest context, cu domnul secretar a ajuns la o înțelegere extraordinară și a reușit să depășească...

Domnul Președinte l-a întrebat: ... Și atunci?...

Domnul Vreme Șerban a reliefat că pe grupul Comisiei nr. 3, depinde, este opțiunea video și a întrebat de ce nu o folosesc. Că aceea este simultană la distanță.

Domnul Petcu Marian-Anton, adresându-se domnului consilier județean Vreme Șerban, dorit să îl întrebe un lucru.

Domnul Vreme Șerban a continuat: „Mijloc electronic simultan la distanță. Și putem toți să intrăm în cinci minute...”

Domnul Petcu Marian-Anton, adresându-se domnului Vreme Șerban, dacă are puțin bun simț și nu mai vorbește peste toată lumea...

Domnul Președinte l-a întrebat pe domnul Vreme Șerban de ce impune celorlalți consilieri ce să facă: „Dumneavoastră, unul? De ce impuneți celorlalți?”

Domnul Vreme Șerban i-a răspuns că așa prevede legea.

Domnul Președinte l-a întrebat de ce impune.

Domnul Vreme Șerban i-a răspuns că așa prevede regulamentul.

Domnul Președinte a intervenit: „Dar nu impune! Uitați-vă că sunt consilieri județeni care participă la ședință fără cameră sau doar ascultă. De ce impuneți dumneavoastră unui consilier?”

Domnul Vreme Șerban a spus că trebuie ori video ori audio.

Domnul Președinte l-a întrebat, din nou, de ce impune.

Domnul Vreme Șerban a susținut că se poate și doar audio. Se poate.

Domnul Petcu Marian-Anton a afirmat: „... și ne jigniți în postările pe care le faceți și pe lângă faptul că ne-ați făcut o turmă...”

Domnul Vreme Șerban i-a spus că nu își amintește să fi jignit pe cineva.

Domnul Petcu Marian-Anton i-a specificat că o să îi dea postarea să o citească, fiindcă este semnată de dumnealui. A continuat: „Aici cred că suntem adunați oameni veniți din domenii diferite și care am demonstrat în societate că am creat ceva. Dumneavoastră se pare că aveți mai mult timp decât avem noi, ceilalți, și vi-l exprimați

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

P R E Ș E D I N T E,

Costel Fotea

SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,

Ionel Coca

aici în loc să mergeți, așa cum spune domnul președinte, să vă adresați direct aparatului care are deja răspunsurile. Pe lângă aceasta, eu vreau să vă întreb următorul aspect: cu ce se schimbă dacă în comisia dumneavoastră - numărul 3, o să vă auziți cu colegii și votul va fi același, aviz favorabil? Cu ce vă încântă pe dumneavoastră sau cu ce se schimbă în lege?"

Domnul Vreme Șerban a reliefat că sunt două aspecte. Unul este cel de îndeplinire a atribuțiilor și obligațiilor care le au ca aleși locali...

Domnul Ișfan Dumitru, adresându-se domnului președinte, a dorit să ia cuvântul.

Domnul Președinte a considerat că dau prea multă importanță unui consilier care se pare că n-a demonstrat nimic. I-a dat cuvântul domnului consilier județean Ișfan Dumitru.

Domnul Ișfan Dumitru a întrebat dacă pot continua ședința.

Domnul Vreme Șerban a spus: „Jigniți-mă până la capăt.”

Domnul Președinte a specificat: „Dar nu vreau să vă jignesc.”

Domnul Vreme Șerban, adresându-se domnului președinte, i-a spus că ar vrea să discute pe dispoziții legale, nu pe vorbe. Dânsul așa vrea să aibă o discuție tehnică, bazată pe dispoziții, pe atribuții și obligații, nu pe contre politice, că nu sunt...

Domnul Președinte i-a dat cuvântul domnului consilier județean Ișfan Dumitru, cu remarca că dumnealui a „demonstrat ceva în viață.”

Domnul Ișfan Dumitru ar vrea ca domnul Vreme să facă o postare cu CV-ul dânsului, menționând că l-a căutat peste tot și nu l-a găsit. S-a uitat într-o declarație de avere - nici pensionar, nici... Nici unde lucrează. Nimic.

Domnul Vreme Șerban i-a spus că nu îl interesează pe dumnealui...

Domnul Ișfan Dumitru i-a precizat: „Ba da, CV-ul dumneavoastră mă interesează ca să știu cu cine stau de vorbă. Dacă aveți CV. Dacă nu aveți CV și vi-l ascundeți...”

Domnul Vreme Șerban a continuat: „... dacă aveți rude pe la SRI sau prin altă parte, cereți-le de acolo.”

Domnul Ișfan Dumitru i-a reliefat că are rude peste tot. S-a plimbat, să învețe: Mureș, Timișoara, Craiova, București...

Domnul Vreme Șerban a susținut: „Am știut să mă ascund bine. Am știut să mă ascund bine.”

Domnul Ișfan Dumitru a continuat: ...Iași, Constanța. În toate părțile, are rude de oriunde.

Domnul Vreme Șerban i-a spus că este foarte bine.

Domnul Ișfan Dumitru i-a spus să își posteze și dumnealui CV-ul, să vadă și dânsul...

Domnul Vicepreședinte Sandu Mitică s-a raportat la faptul că domnul Vreme Șerban caută să intre în polemică cu oricine, pe orice subiect.

Domnul Vreme Șerban i-a replicat că nu este adevărat...

Domnul Vicepreședinte Sandu Mitică a continuat: „Și aceasta a dovedit faptul că aveți timp foarte mult la dispoziție, că nu aveți un angajament. Dacă dumneavoastră ați fi avut un angajament și ați fi muncit undeva...”

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

P R E Ș E D I N T E,

Costel Fotea

SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,

Ionel Coca

Domnul Vreme Șerban a susținut: „Acum, pe moment, da, este posibil să fiu mai liber, dar nu îmi dă nimeni de mâncare...”

Domnul Vicepreședinte Sandu Mitică, la orice subiect legat de discuția cu dumnealui, a constatat că se abuzează în continuare de foarte mult bun simț al consilierilor. Și ar fi bine să lase...

Domnul Vreme Șerban a dorit dacă poate să îi dea niște prevederi legale care... aceasta este o dispută.

Domnul Vicepreședinte Sandu Mitică i-a răspuns: „Nu, este o dispută pe care o generați dumneavoastră.”

Domnul Vreme Șerban îi transmite... Codul administrativ și regulamentul de organizare și funcționare precizează că noi trebuie să discutăm strict la subiectul de pe ordinea de zi.

Domnul Vicepreședinte Sandu Mitică a intervenit: „Și faceți referire la niște articole pe care le-ați învățat pe de rost. Le-ați învățat pe de rost niște articole. Continuați să spuneți despre toți colegii că nu înțeleg nimic. Continuați să dați lecții de...”

Domnul Vreme Șerban a intervenit: „... De ce vorbiți dumneavoastră la general? Eu respect toți colegii...”

Domnul Vicepreședinte Sandu Mitică a invitat să se continue ședința.

Domnul Președinte i-a dat cuvântul domnului secretar general al județului vizavi de chestia aceea de regulament. Și, după aceea, se va trece la proiecte.

Domnul secretar general al județului, în mod sintetic, a dorit să lămurească lucrurile. A afirmat: „Esențial este rezultatul desfășurării unei proceduri. Procedura de organizare și funcționare a activității comisiilor de specialitate are ca scop obținerea avizelor pentru proiectele de hotărâri, respectiv pentru amendamente. Atât timp cât procedura se finalizează cu emiterea avizului, pentru mine, ca secretar, nu este esențial ca dintr-o încăpere, de undeva, să iasă cineva cu o hârtie, cu un aviz, să-mi spună: uite, avizul de la Comisia nr. 3. Este esențial să am manifestarea de voință a consilierilor județeni prin care ei se exprimă în sensul avizării proiectului de hotărâre. Codul administrativ, când s-a modificat cu ocazia pandemiei, permițând ședințele să se desfășoare online, n-a dezvoltat subiectul. A spus: se poate participa prin participare prin mijloace electronice. Punct. Restul prevederilor au rămas adaptate ședințelor cu prezența fizică.”

Domnul Vreme Șerban a punctat că nu prin mesaj.

Domnul secretar general al județului a continuat: „Ceea ce am propus noi este un mod de lucru care nu este perfect, dar care a fost impecabil timp de șase ani și, brusc, de două săptămâni nu mai...”

Domnul Vreme Șerban a intervenit: „Da, dar nu înțeleg de ce vă opuneți a intra în normalitate, să ieșim din zona Covid? Acela a fost bun atunci, un an și jumătate am funcționat și eu cu el, nu zic nimic.”

Doamna Grosu Elena i-a spus: „Domnule consilier, dar noi suntem într-o normalitate. Eu cred că dumneavoastră sunteți în afara normalității.”

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

P R E Ș E D I N T E,

Costel Fotea

SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,

Ionel Coca

Domnul Vreme Șerban i-a indicat: „Doamnă, citiți regulamentul de organizare și funcționare și vă dați seama.”

Doamna Grosu Elena a conchis că în comisii...

Domnul Președinte a considerat că i se dă prea multă importanță.

Domnul Vreme Șerban a indicat să se uite pe regulament și o să se lămurească.

Domnul Președinte a supus la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

S-a aprobat cu 32 de voturi „pentru”, 0 voturi „împotrivă” și o „abținere” (Vreme Șerban).

Domnul Vreme Șerban a menționat că dacă este proiectul...

Domnul secretar general al județului i-a specificat că este cel privitor la monografia economico-militară...

Domnul Vreme Șerban a conchis că abținerea de la vot este pe vicii de procedură, afirmând că proiectul este extraordinar.

Domnul Președinte a intervenit: Exact!

S-a trecut la punctul 2 din ordinea de zi:

Avizarea Planului de acțiune pentru anul 2026 privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Consiliului Local al comunei Drăgănești (U.A.T. a comunei Drăgănești)

Inițiator: Costel Fotea

Domnul Președinte a întrebat dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, a supus la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

S-a aprobat cu 33 de voturi „pentru”.

S-a trecut la punctul 3 din ordinea de zi:

Avizarea Planului de acțiune pentru anul 2026 privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Consiliului Local al comunei Foltești (U.A.T. a comunei Foltești)

Inițiator: Costel Fotea

Domnul Președinte a întrebat dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, a supus la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

S-a aprobat cu 33 de voturi „pentru”.

S-a trecut la punctul 4 din ordinea de zi:

Modificarea organigramei și a statului de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Galați

Inițiator: Costel Fotea

Domnul Președinte a întrebat dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, a supus la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

S-a aprobat cu 33 de voturi „pentru”.

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

P R E Ș E D I N T E,

Costel Fotea

SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,

Ionel Coca

S-a trecut la punctul 5 din ordinea de zi:

Modificarea statului de funcții al Muzeului de Istorie „Paul Păltănea” Galați

Inițiator: Costel Fotea

Domnul Președinte a întrebat dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, a supus la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

S-a aprobat cu 33 de voturi „pentru”.

S-a trecut la punctul 6 din ordinea de zi:

Preluarea în domeniul public al Județului Galați a unor bunuri de retur de natura mijloacelor fixe, realizate în cadrul „Proiectului regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată în județul Galați, în perioada 2014 – 2020” și transmiterea acestora în concesiune către Operatorul Regional S.C. Apă Canal S.A. Galați

Inițiator: Costel Fotea

Domnul Președinte a întrebat dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, a supus la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

S-a aprobat cu 33 de voturi „pentru”.

S-a trecut la punctul 7 din ordinea de zi:

Încetarea aplicabilității Hotărârii Consiliului Județean Galați nr. 370 din 25.10.2023 privind aprobarea parteneriatului între Unitatea Administrativ Teritorială Județul Galați, prin Consiliul Județean Galați, Unitatea Administrativ Teritorială Municipiul Galați, prin Consiliul Local al Municipiului Galați și Muzeul de Istorie „Paul Păltănea” Galați în vederea protejării, promovării și valorificării Sitului arheologic Tirighina-Barboși, obiectiv cultural-turistic de importanță deosebită pentru municipiul și județul Galați

Inițiator: Costel Fotea

Domnul Președinte a întrebat dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, a supus la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

S-a aprobat cu 33 de voturi „pentru”.

S-a trecut la punctul 8 din ordinea de zi:

Trecerea unui activ corporal (construcție) din domeniul public al județului Galați și administrarea Spitalului Orășenesc Târgu Bujor în domeniul privat al județului Galați și administrarea Consiliului Județean Galați, în vederea scoaterii din funcțiune și desființării

Inițiator: Costel Fotea

Domnul Președinte a întrebat dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, a supus la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

S-a aprobat cu 33 de voturi „pentru”.

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

P R E Ș E D I N T E,

Costel Fotea

SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,

Ionel Coca

S-a trecut la punctul 9 din ordinea de zi:

Exprimarea acordului de principiu al Județului Galați, prin Consiliul Județean Galați, în ceea ce privește investiția „Construire linie electrică aeriană (LEA) 400 kv – Nordul județului Galați, pentru conectarea la Sistemul Energetic Național (S.E.N.) a Centralei Electrice Eoliene (C.E.E.) Galați Nord” și a acordului de principiu privind dreptul de uz și servitute asupra terenurilor afectate de realizarea lucrărilor

Inițiator: Costel Fotea

Domnul Președinte a întrebat dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, a supus la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

S-a aprobat cu 33 de voturi „pentru”.

S-a trecut la punctul 10 din ordinea de zi:

Exprimarea acordului de principiu al Județului Galați, prin Consiliul Județean Galați, în ceea ce privește investiția „Construire centrală electrică eoliană în județul Galați, cu maximum 204 grupuri generatoare eoliene și construire stații de racordare, construire / reabilitare drumuri / platforme, construire linii electrice / cabluri pentru racord intern și racord SEN, actualizare și modificări de amplasament a unor generatoare eoliene în cadrul proiectului - „Construire centrală electrică eoliană în județul Galați, cu maximum 204 grupuri generatoare eoliene” - faza I: drumuri și LES; și a acordului de principiu privind dreptul de uz și servitute asupra terenurilor afectate de realizarea lucrărilor

Inițiator: Costel Fotea

Domnul Președinte a întrebat dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, a supus la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

S-a aprobat cu 33 de voturi „pentru”.

S-a trecut la punctul 11 din ordinea de zi:

Aprobarea modificării Hotărârii Consiliului Județean Galați nr. 330 din 27 noiembrie 2025 privind aprobarea unor cheltuieli neeligibile aferente obiectivului de investiții din cadrul proiectului „Sănătatea fără frontiere”, cod ROMD00016, implementat de Unitatea Administrativ-Teritorială Județul Galați prin Consiliul Județean Galați în parteneriat cu Consiliul Raional Hîncești din Republica Moldova și Spitalul Orășenesc Tg. Bujor

Inițiator: Costel Fotea

Domnul Președinte a întrebat dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, a supus la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

S-a aprobat cu 33 de voturi „pentru”.

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

P R E Ș E D I N T E,

Costel Fotea

SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,

Ionel Coca

S-a trecut la punctul 12 din ordinea de zi:

Aprobarea indicatorilor tehnico-economici rezultați din Documentația de Avizare a Lucrărilor de Intervenții (DALI) privind obiectivul de investiție: „Creșterea eficienței energetice pentru Secția de Pediatrie a Spitalului Municipal Anton Cincu Tecuci – Lot 1 – C1”

Inițiator: Costel Fotea

Domnul Președinte a întrebat dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, a supus la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

S-a aprobat cu 33 de voturi „pentru”.

S-a trecut la punctul 13 din ordinea de zi:

Aprobarea indicatorilor tehnico-economici rezultați din Documentația de Avizare a Lucrărilor de Intervenții (DALI) privind obiectivul de investiție: „Creșterea eficienței energetice pentru Secția de Pediatrie a Spitalului Municipal Anton Cincu Tecuci – Lot 2 – C2”

Inițiator: Costel Fotea

Domnul Președinte a întrebat dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, a supus la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

S-a aprobat cu 33 de voturi „pentru”.

S-a trecut la punctul 14 din ordinea de zi:

Aprobarea indicatorilor tehnico-economici rezultați din Documentația de Avizare a Lucrărilor de Intervenții (DALI) privind obiectivul de investiție: „Creșterea eficienței energetice a imobilului Clădire C1 – Pavilion Administrativ, Spital Municipal Anton Cincu Tecuci”

Inițiator: Costel Fotea

Domnul Președinte a întrebat dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, a supus la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

S-a aprobat cu 33 de voturi „pentru”.

S-a trecut la punctul 15 din ordinea de zi:

Aprobarea indicatorilor tehnico-economici rezultați din Documentația de Avizare a Lucrărilor de Intervenții (DALI) privind obiectivul de investiție: „Creșterea eficienței energetice a imobilului Clădire C12 – Centrală Termică + Atelier, Spital Municipal Anton Cincu Tecuci”

Inițiator: Costel Fotea

Domnul Președinte a întrebat dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, a supus la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

S-a aprobat cu 33 de voturi „pentru”.

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

P R E Ș E D I N T E,

Costel Fotea

SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,

Ionel Coca

S-a trecut la punctul 16 din ordinea de zi:

Aprobarea indicatorilor tehnico-economici rezultați din Documentația de Avizare a Lucrărilor de Intervenții (DALI) privind obiectivul de investiție: „Creșterea eficienței energetice a imobilului Clădire C21 – Pavilion UPU, Spital Municipal Anton Cincu Tecuci”

Inițiator: Costel Fotea

Domnul Președinte a întrebat dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, a supus la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

S-a aprobat cu 33 de voturi „pentru”.

S-a trecut la punctul 17 din ordinea de zi:

Aprobarea parteneriatului dintre Unitatea Administrativ-Teritorială Județul Galați, prin Consiliul Județean Galați și U.P.U. S.M.U.R.D. Galați – Spitalul Clinic Județean de Urgență „Sf. Apostol Andrei” Galați, în vederea organizării în comun a Conferinței multidisciplinare de medicină de urgență „EMERGal 2026”

Inițiator: Costel Fotea

Domnul Președinte a întrebat dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, a supus la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

S-a aprobat cu 33 de voturi „pentru”.

S-a trecut la punctul 18 din ordinea de zi:

Modificarea Hotărârii Consiliului Județean Galați nr. 95/30.03.2022 privind aprobarea depunerii proiectului și a cheltuielilor legate de proiect pentru realizarea obiectivului „Renovare energetică a Bibliotecii Județene V. A. Urechia Galați - Corp A”, cu modificările și completările ulterioare

Inițiator: Costel Fotea

Domnul Președinte a întrebat dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, a supus la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

S-a aprobat cu 33 de voturi „pentru”.

S-a trecut la punctul 19 din ordinea de zi:

Acordarea unui stimulent financiar personalului medical din cadrul Spitalului Clinic Județean de Urgență „Sf. Apostol Andrei” Galați, spital din rețeaua Consiliului Județean Galați

Inițiator: Costel Fotea

Domnul Președinte a întrebat dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

Nefiind observații, a supus la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

S-a aprobat cu 33 de voturi „pentru”.

Domnul Radu Valentin, adresându-se domnului președinte, a solicitat să ia cuvântul.

Domnul Președinte i-a dat cuvântul domnului consilier județean.

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

P R E Ș E D I N T E,

Costel Fotea

SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,

Ionel Coca

Domnul Radu Valentin, la acest punct, a observat că este o diferență față de ce au aprobat pentru Târgu Bujor. Acolo erau două mii de lei; aici sunt douăzeci de mii pentru tot anul sau se dau și din urmă?

Domnul Președinte i-a specificat faptul că cererea spitalului a fost pentru naveta doamnei doctor de la Ivești, cea care face naveta Galați-Ivești.

Domnul Radu Valentin l-a întrebat dacă este o persoană.

Domnul Președinte a menționat faptul că doamna doctor a cerut naveta. Deci, este o persoană. Este vorba despre medicul care face navetă la Spitalul de la Ivești.

Domnul Radu Valentin se gândea dacă, totuși, avem situații Ivești-Târgu Bujor, este aceeași distanță, este o diferență de bani, poate la anul prindem o sumă fixă de care să știe toți medicii.

Domnul Președinte i-a transmis faptul că se va vedea în funcție și de specialitate, în funcție și de deficit, pentru că sunt situații în care ai medici, dar atunci trebuie să le asiguri, practic, transportul. De exemplu, cum va fi probabil luna viitoare, cum vor fi cu medicii de la Tecuci, cărora să le decontăm și lor naveta pentru că sunt unii care vin de la Focșani la Tecuci, vin de la Bârlad la Tecuci și vin de la Galați la Tecuci. Cel care face navetă Galați-Focșani, înseamnă o distanță, cel care face navetă de la Galați la Tecuci este o altă distanță. Se va analiza.

S-a trecut la punctul 20 din ordinea de zi:

Rectificarea bugetului local al Județului Galați și al instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2026 și estimările pe anii 2027-2029

Inițiator: Costel Fotea

Domnul Președinte a întrebat dacă sunt observații cu privire la proiectul de hotărâre sau la documentația de fundamentare.

În continuare, a arătat că la acest proiect de hotărâre s-a formulat un amendament și l-a rugat pe domnul director executiv George Stoica să îl prezinte.

Domnul Stoica George

Prezintă următorul:

«A M E N D A M E N T

la proiectul de hotărâre al Consiliului Județean Galați privind rectificarea bugetului local al Județului Galați și al instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2026 și estimările pe anii 2027-2029

(înregistrat la Consiliul Județean Galați sub nr. 7.772/29.06.2026)

Față de forma inițială a proiectului de hotărâre, având în vedere solicitarea Inspectoratului pentru situații de urgență al județului Galați „Eremia Grigorescu”, formulez următorul

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

P R E Ș E D I N T E,

Costel Fotea

SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,

Ionel Coca

A M E N D A M E N T:

În anexa nr. 1 a proiectului de hotărâre privind rectificarea bugetului local al Județului Galați și bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2026, bugetul se va modifica prin alocarea sumei de 70 mii lei pentru Inspectoratul pentru situații de urgență al județului Galați „Eremia Grigorescu” la capitolul 61.05. „Protecție civilă și protecția contra incendiilor”, suma fiind necesară demarării procedurii de achiziție a unei Centrale de înștiințare și avertizare - alarmare SONIA GER cu instanță de rezervă”.

Semnează: Președinte, Costel Fotea».

Domnul Sandu Vali-Viorel a anunțat că nu va participa la vot.

NOTĂ: Domnul consilier județean Sandu Vali-Viorel nu a participat la vot, în conformitate cu prevederile art. 228 din Codul administrativ, aprobat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul Președinte a făcut precizarea că amendamentul a fost însoțit de raportul de specialitate al compartimentelor de resort și de avizele comisiilor de specialitate și a supus la vot amendamentul.

A supus la vot amendamentul.

S-a aprobat cu 32 de voturi „pentru”.

Domnul Președinte

Nefiind observații și fiind vorba despre o hotărâre cu privire la buget, adoptarea acesteia s-a realizat pe articole.

A supus la vot **art. 1** din proiectul de hotărâre.

S-a aprobat cu 32 de voturi „pentru”.

A supus la vot **art. 2** din proiectul de hotărâre.

S-a aprobat cu 32 de voturi „pentru”.

A supus la vot **art. 3** din proiectul de hotărâre.

S-a aprobat cu 32 de voturi „pentru”.

A supus la vot **art. 4** din proiectul de hotărâre.

S-a aprobat cu 32 de voturi „pentru”.

A supus la vot **proiectul de hotărâre în întregime**, cu amendamentul aprobat anterior.

S-a aprobat cu 32 de voturi „pentru”.

S-a trecut la punctul 21 din ordinea de zi:

Rapoarte, informări, întrebări, interpelări, diverse

Domnul Președinte a întrebat dacă sunt observații cu privire la informările sau rapoartele ce au fost prezentate la mape.

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

P R E Ș E D I N T E,

Costel Fotea

SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,

Ionel Coca

S-a luat act de Raportul de activitate nr. 6.947 din 09.06.2026 al doamnei Angela Teodorov – responsabil evenimente, din cadrul Serviciului de dezvoltare regională, *privind deplasarea la Hîncești, Republica Moldova, în data de 1 iunie 2026, a unui reprezentant al Consiliului Județean Galați, pentru a participa la evenimentul cultural transfrontalier „Concursul de pictură în familie” organizat în cadrul proiectului ”La pas prin istorie”, cod ROMD00175.*

S-a luat act de Raportul de activitate al Spitalului Clinic de Boli Infecțioase „Sfânta Cuvioasa Parascheva” Galați pentru luna mai 2026.

S-a luat act de Raportul de activitate al Spitalului Municipal „Anton Cincu” Tecuci pentru luna mai 2026.

S-a luat act de Raportul de activitate al Bibliotecii Județene „V.A. Urechia” Galați pentru luna mai 2026.

S-a luat act de Raportul de activitate al Spitalului Clinic Județean de Urgență „Sfântul Apostol Andrei” Galați pentru luna mai 2026.

S-a luat act de Raportul de activitate al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Galați pentru luna mai 2026.

S-a luat act de Raportul de activitate al Muzeului de Artă Vizuală Galați pentru luna mai 2026.

S-a luat act de Raportul de activitate al Centrului Cultural „Dunărea de Jos” pentru luna mai 2026.

S-a luat act de Raportul de activitate al Serviciului Public Județean de Administrare a Domeniului Public și Privat al județului Galați pentru luna mai 2026.

S-a luat act de Raportul de activitate al Direcției Județene de Evidență a Persoanelor Galați pentru luna mai 2026.

Domnul Vreme Șerban, adresându-se domnului președinte, a specificat că are două întrebări pentru domnul secretar general al județului, legat de alt subiect... Plecând de la faptul că domnul secretar i-a transmis, de curând, un răspuns la interpelarea legată de modul de funcționare audio-video la nivel de consiliu și despre pagina de Facebook, a dorit să îl întrebe, pe pagina de Facebook, pe care se transmite pe internet în direct și înregistrat după ședința consiliului județean, este deschisă de către consiliul județean sau de către persoana fizică... cu denumirea? A menționat că nu vrea ca să creadă domnul președinte că are ceva.

Domnul secretar general al județului, în acest context, i-a spus: președintele consiliului județean este autoritatea administrației publice locale...

Domnul Vreme Șerban a menționat că l-a întrebat altceva și anume pe numele cui este pagina?

Domnul secretar general al județului i-a răspuns: ...numele președintelui consiliului județean este Costel Fotea.

Domnul Vreme Șerban a continuat: „Da, dar domnul Costel Fotea este persoană fizică, persoană politică și președintele consiliului județean. Eu dacă urmăresc bine legislația, aceasta nu-i cu țintă față de cineva, dar este o chestie procedurală, eu doar pe

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

P R E Ș E D I N T E,

Costel Fotea

SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,

Ionel Coca

chestia aceasta merg. Adică eu cred că mai frumos ar fi sunat ca, dumneavoastră, în calitate de secretar, să deschideți o pagină pe numele consiliului județean și, în loc de Costel Fotea, să fie președintele consiliului județean sau Consiliul Județean Galați, cum este de altfel la Primăria municipiului Galați și aproape în toată țara la fel. Eu cred că furăm startul puțin și, după aceea, iar zice că am eu ceva politic. ... Dar tot sunt chestii de procedură, nu știu, e o atenționare. Adică gândiți-vă bine, eu cred că ar trebui să vă gândiți să deschideți o pagină și să difuzăm aceste ședințe cu denumirea președintelui consiliului județean. Puteți să scrieți, uite, președintele consiliului județean Costel Fotea, adică nu sunt împotrivă, dar să fie instituționalizat și deschis de către... nu pe pagina mea sau a domnului președinte. Eu cred că este o chestie..."

Domnul Președinte a adus la cunoștința colegilor faptul că ședința de consiliu județean a durat exact optsprezece minute - de la ora paisprezece până la ora cincisprezece, restul au fost discuții, pe care le-a auzit toată lumea.

În închiderea ședinței, le-a dorit tuturor o după-amiază plăcută!

Domnul Vicepreședinte Sandu Mitică, adresându-se domnului președinte, a dorit să ia cuvântul.

Domnul Președinte i-a dat cuvântul.

Domnul Vicepreședinte Sandu Mitică a venit cu următoarea propunere: „Eu propun, fiindcă domnului Vreme, colegul nostru, consilier județean, îi place să aibă un cincisprezece-douăzeci de minute de manifestare și am spus-o odată că a transformat consiliul județean în scenă de desfășurare, să alocăm o perioadă, știu eu, de cincisprezece minute-douăzeci de minute, începem ședința mai devreme, în care să-i dăm posibilitatea dânsului să se desfășoare; după aceea, să începem ședința care trebuie. Vă mulțumesc frumos!”

Domnul Vreme Șerban, adresându-se domnului președinte, a precizat faptul că atunci când se face vorbire de o persoană în plen, trebuie să i se dea conform regulamentului și celelalte drepturi vorbească.

Domnul Președinte a invitat să se studieze regulamentul Parlamentului european...

Prezentul proces-verbal, fără ștersături sau adăugiri, conține 25 (douăzeci și cinci) pagini și a fost prezentat în ședința ordinară a Consiliului Județean Galați din data de **30 iulie 2026**.

P R E Ș E D I N T E,

Costel Fotea

SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,

Ionel Coca

Textul înscris în prezenta filă exprimă realitatea ședinței.

P R E Ș E D I N T E,

Costel Fotea

SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,

Ionel Coca